



Ambiente

Informe de
implementación
de los procesos
de
Control Social
Ambiental
VALLE DEL CAUCA
2025

**Programa Estratégico Sistema
Nacional de Control Social
Ambiental en Colombia
#AlertaPorMiAmbiente Ministerio
de Ambiente y Desarrollo
Sostenible**



El control lo hace
la ciudadanía
#AlertaPorMiAmbiente

Valle del Cauca

El departamento del Valle del Cauca se caracteriza por una alta diversidad ambiental y social, que incluye ecosistemas estratégicos como el litoral Pacífico, zonas de manglar, cuencas hidrográficas, áreas rurales y centros urbanos de alta densidad poblacional. En este contexto, el departamento fue priorizado en la convocatoria #AlertaPorMiAmbiente con el fin de fortalecer el control social ambiental.

Para la vigencia analizada, se priorizaron los municipios de Cali, Jamundí, Buenaventura, Dagua, Calima y Sevilla. La implementación efectiva de los procesos se llevó a cabo en los municipios de Buenaventura, Cali, Dagua, Jamundí y Sevilla, de acuerdo con las capacidades organizativas de los grupos postulantes y las dinámicas territoriales. Para un total de quince (15) procesos implementados conformados por sesenta y nueve (69) personas.

La implementación de los Procesos de Control Social Ambiental (PCSA) en el departamento de Bolívar se desarrolló en el marco del Convenio 003 de 2025 con la Fundación Foro Nacional por Colombia (FFNC) como socio implementador, y con el acompañamiento de la organización aliada en territorio, Foro Sur Occidente.

Procesos implementados y categorías

En relación con las categorías de los Procesos de Control Social Ambiental implementados en el departamento del Valle del Cauca, el 86,67 % de las iniciativas se enmarcó en la Categoría 1: Procesos de control social ambiental, dirigida a cualquier grupo poblacional.

Adicionalmente, el 6,67 % de los procesos correspondió a la Categoría 2: Control social ambiental en contextos educativos y escolares, orientada a estudiantes de educación básica y media, mientras que otro 6,67 % se desarrolló bajo la Categoría 4: Segunda fase de implementación de los procesos de control social ambiental desarrollados en #AlertaPorMiAmbiente 2023, lo que evidencia la continuidad y sostenibilidad de ejercicios previos de control social ambiental en el territorio.

Procesos implementados y top tres de temáticas

En cuanto a las temáticas ambientales priorizadas, el 33,33 % de los procesos se concentró en la gestión y el acceso a la información ambiental y a la información propia de la gestión pública, así como en acciones de promoción de la educación, la cultura y la participación ambiental, fortaleciendo las capacidades ciudadanas para el ejercicio del control social informado.

Así mismo, el 26,67 % de las iniciativas abordó la gestión de los rellenos sanitarios y de los residuos sólidos, incluyendo basuras convencionales domésticas o empresariales,

residuos de gran tamaño, escombros y residuos peligrosos, problemática especialmente relevante en contextos urbanos y portuarios del departamento.

De manera complementaria, el 13,33 % de los procesos se orientó a la protección, conservación y restauración de áreas sensibles y de importancia ecosistémica, tales como manglares, bosques, humedales, corredores de conectividad y otras áreas protegidas, particularmente en zonas del Pacífico y áreas rurales del Valle del Cauca.

Caracterización de los participantes de los procesos implementados

La participación en los Procesos de Control Social Ambiental en el Valle del Cauca se concentró principalmente en los municipios de Buenaventura (39,13 %) y Cali (27,54 %), seguidos por Dagua (13,04 %), Sevilla (11,59 %) y Jamundí (8,70 %), reflejando una amplia cobertura territorial y diversidad de contextos urbanos y rurales.

En relación con el sexo asignado al nacer, los procesos se conformaron mayoritariamente por mujeres (86,96 %), mientras que los hombres representaron el 13,04 %, evidenciando una participación femenina altamente significativa.

Desde el enfoque diferencial, el 55,07 % de las personas participantes se reconoció como Negro(a), Mulato(a), Afrodescendiente o Afrocolombiano(a), seguido por el 34,78 % que no se identificó con ningún grupo étnico. Adicionalmente, el 5,80 % se reconoció como indígena y el 4,35 % como perteneciente a otros grupos étnicos, lo que refleja la diversidad cultural y étnica en los procesos.

En cuanto a los rangos de edad, la mayor participación correspondió a personas entre 29 y 44 años (33,33 %) y 18 a 28 años (27,54 %), seguidas por los grupos de 45 a 59 años (21,74%) y 12 a 17 años (11,59 %). El grupo de personas mayores de 60 años representó el 5,80 % de la participación, evidenciando un enfoque intergeneracional en los procesos implementados.

Compromisos suscritos

En el marco de la implementación de los Procesos de Control Social Ambiental en el departamento del Valle del Cauca, se suscribieron un total de diecisiete (17) compromisos.

PROCESOS DE CONTROL SOCIAL AMBIENTAL

ID PVBC- 285

Nombre del proceso: Control Social Ambiental para la defensa de la Microcuenca de la Quebrada San José de Sevilla, Valle

Categoría a la que pertenece: Categoría 1. Categoría general a procesos de control social y veeduría ambiental (cualquier grupo se puede presentar).

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la gestión del recurso hídrico (agua), para su protección y uso eficiente incluyendo el control y manejo adecuado de vertimientos (residuos líquidos) como fuentes contaminantes

Entidades sujetas de control social: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, Acuavalle, Alcaldía de Sevilla

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Sevilla

Objeto de control social: Adelantar acciones de control social ambiental con la comunidad, mediante actividades puntuales de supervisión, vigilancia, seguimiento y, educación para ejercer la veeduría, a las acciones y compromisos que están obligadas a adelantar entidades y autoridades ambientales

1. Observaciones y hallazgos

- ✓ Se fortaleció el relacionamiento con la institucionalidad Territorial
- ✓ Formación de niños vigías para el control social y articulación en los recorridos para la visita de la microcuenca.
- ✓ También se obtuvo respuesta efectivas y oportunas de las autoridades ambientales.

2. Alertas

- ✓ Deficiencia en la información y datos para el estudio de la problemática ambiental.
- ✓ Desconocimiento de los resultados de los estudios realizados

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas

- ✓ Mayor articulación entre las entidades del SINA y con los organismos de control ambiental.

Acción	Dificultades	Fortalezas
Acceso a la información	No hay suficiente información, ni datos para el estudio de la problemática Desconocimiento de los resultados de los estudios realizados	La solicitud de información fue entregada a tiempo Reconocimiento de la veeduría ante las instituciones Buena disposición de parte de la CC y Alcaldía
Diálogo con las entidades objeto de control social ambiental	Cruce de eventos interinstitucionales Las entidades delegan en funcionarios de mandos medios	Se realizó reunión con alcaldía Municipal, donde se logró crear la mesa técnica permanente Se realizó recorrido en la quebrada con el coordinador d la CVC en Sevilla Excelente disposición del enlace ambiental de la Alcaldía Municipal Apoyo de otras entidades como Cidea, Paz Diversa, Instituciones Educativas y policía ambiental
Mecanismos de comunicación y difusión para compartir el proceso y los	Ninguna	Cuñas radiales Folletos Perifoneo Guías educativas
Implementación del ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y colaborativo	Limitantes de tiempo	Tablero de indicadores
Relacionamiento interno	Por razones laborales y personales no se logró el 100% de la participación de todos en todas las actividades	Alto grado de compromiso de los integrantes del grupo La creatividad La organización en la sistematización y presentación de las evidencias

Desde su experiencia ¿qué elementos clave debería tener un Sistema Nacional de Control Social Ambiental (SINA)?	Que haya articulación con los organismos de control del Estado.
---	---

ID PVBC- 17

Nombre del proceso: Seguimiento al manejo de los residuos peligrosos generados por el Hospital San Agustín de Puerto Merizalde, zona rural de Buenaventura, Valle del Cauca.

Categoría a la que pertenece: Categoría 1. Categoría general a procesos de control social y veeduría ambiental (cualquier grupo se puede presentar).

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la gestión de los rellenos sanitarios y residuos sólidos (basuras convencionales domésticas o empresariales, residuos de gran tamaño, peso, escombros y peligrosos)

Entidades sujetas de control social: Oficina Asesora del medio ambiente, CVC, Hospital San Agustín secretaria de Salud.

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Buenaventura

Objeto de control social: Realizar control social a la CVC y al plan de gestión para el manejo de residuos del Hospital San Agustín. Visualizamos un proceso de control social participativo y transparente, donde la comunidad, las autoridades y el hospital trabajan juntos para asegurar el cumplimiento de la normativa ambiental

1. Observaciones y hallazgos

- ✓ Se logró visibilizar ante las autoridades locales la necesidad de fortalecer el manejo de los residuos hospitalarios en el Hospital San Agustín.
- ✓ Las entidades manifestaron su compromiso con la mejora de los procesos internos y con la revisión del Plan de Gestión Integral de Residuos Hospitalarios (PGIRHS).
- ✓ Además, se generó un mayor interés de la comunidad en conocer cómo se dispone este tipo de residuos.

2. Alertas

- ✓ Uno de los principales retos fue lograr que las instituciones respondieran a tiempo los derechos de petición y facilitaran información técnica.
- ✓ Para resolverlo, hicimos seguimiento permanente, mantuvimos comunicación con las oficinas competentes y contamos con el acompañamiento del equipo técnico del programa, garantizando que el proceso siguiera dentro de los términos legales.

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas

- ✓ Recomendamos continuar fortaleciendo los espacios de formación y acompañamiento técnico para las veedurías ciudadanas, especialmente en temas de salud ambiental y manejo de residuos peligrosos.
- ✓ También sugerimos crear canales más directos entre los grupos comunitarios y las entidades del SINA para agilizar los procesos de información y respuesta.

Acción	Dificultades	Fortalezas
Acceso a la información	Retrasos en las respuestas de la Alcaldía Distrital y la Oficina Asesora Ambiental, a pesar de las solicitudes formales y seguimiento constante.	El Hospital San Agustín y la CVC facilitaron el acceso a los documentos, manifiestos de recolección y certificados de disposición final, evidenciando transparencia y compromiso institucional.
Diálogo con las entidades objeto de control social ambiental	Falta de articulación formal entre las autoridades ambientales y sanitarias locales, lo que generó demoras en la retroalimentación técnica.	Existió voluntad institucional del hospital y de la CVC para colaborar en el proceso y fortalecer el cumplimiento normativo.
Mecanismos de comunicación y difusión para compartir el proceso y los	Limitaciones de conectividad y recursos para desarrollar estrategias amplias de divulgación comunitaria.	El grupo Centinelas Ambientales logró socializar los resultados mediante reuniones, actas, informes y espacios de sensibilización interna en el hospital, generando conciencia ambiental.

Implementación del ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y colaborativo	Escasez de recursos logísticos para ampliar la cobertura del control social hacia otros centros asistenciales del territorio.	El proceso se desarrolló con metodologías participativas, observación directa, análisis documental y verificación en campo, articulando actores institucionales y comunitarios en torno a la gestión ambiental hospitalaria
Relacionamiento interno	Coordinación de agendas entre los miembros del equipo, debido a desplazamientos y condiciones climáticas del territorio.	Alto nivel de compromiso, cohesión y liderazgo entre los integrantes, lo que permitió cumplir el 100% de las metas y entregar los productos dentro de los plazos establecidos
Desde su experiencia ¿qué elementos clave debería tener un Sistema Nacional de Control Social Ambiental (SINA)?	Recomendamos fortalecer los canales de comunicación con las comunidades, brindar información más clara y oportuna sobre los procesos de seguimiento ambiental, y generar espacios permanentes de diálogo con los grupos ciudadanos. También sugerimos acompañar técnicamente los procesos de control social, especialmente en zonas rurales donde el acceso a la información y la conectividad son limitados. Es importante que las instituciones coordinen mejor sus funciones para evitar duplicidad de acciones y garantizar una respuesta integral frente a los temas ambientales.	

ID PVBC- 153

Nombre del proceso: EL PRAES como estrategia pedagógica. Fortaleciendo la educación ambiental en el territorio de la cuenca del Rio Naya

Categoría a la que pertenece: Categoría 2. Control social y veeduría ambiental en contextos educativos y escolares dirigida a estudiantes de educación básica y media.

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la gestión y acceso de la información ambiental y propia de la gestión pública, a las acciones de promoción de la educación, la cultura y la participación ambiental

Entidades sujetas de control social: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), EPA, SECRETARIA DE ETNOEDUCACION, CONSEJO COMUNITARIO

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Buenaventura

Objeto de control social: 1. Verificar el cumplimiento de los lineamientos establecidos en la política nacional de educación ambiental dentro del PRAES de la institución.
 2. Identificar las acciones pedagógicas, comunitarias y agropecuarias desarrolladas en el marco del PRAES y su impacto en el entorno escolar y local.
 3. Fomentar la participación activa de los diferentes actores de la comunidad educativa en el diseño, seguimiento y evaluación del PRAES.

1. Observaciones y hallazgos

- ✓ Se logro la Implementación del Taller de Capacitación Docente sobre la integración del PRAES al currículo institucional, fomentando la articulación entre saber pedagógico y conocimiento ancestral.
- ✓ Se propicio el Encuentro de Sabedores, espacio de diálogo entre comunidad educativa y portadores de conocimiento ancestral del territorio del Río Naya.

2. Alertas

- ✓ Dificultades de conectividad en la zona rural ya que no contamos con energía permanente ni internet.
- ✓ Al igual, es una zona de conflicto armado, azotada por la violencia limitado acceso a documentos actualizados y a lineamientos del PRAES en formato digital y escasa presencia institucional en zonas rurales

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas

- ✓ Desarrollar acompañamiento técnico previo al inicio del proceso, especialmente en regiones con limitaciones de conectividad como la nuestra.
- ✓ Generar más espacios de intercambio regional entre los grupos participantes para compartir buenas prácticas.

Acción	Dificultades	Fortalezas
Acceso a la información	Dificultades de conectividad en la zona rural ya que no contamos con energía permanente ni internet	Disposición del personal docente y directivo para compartir información y documentos físicos, permitiendo

	Zona de conflicto armado, azotada por la violencia. Limitado acceso a documentos actualizados y lineamientos	avanzar en la verificación del cumplimiento de la política de educación ambiental.
Diálogo con las entidades objeto de control social ambiental	Escasa presencia institucional de entidades del SINA en zonas rurales y tiempos limitados de respuesta a solicitudes de acompañamiento	
Mecanismos de comunicación y difusión para compartir el proceso y los	Limitación en herramientas tecnológicas y medios de difusión masiva en el territorio.	Uso de grupos de WhatsApp y carteleros escolares como medios eficaces para socializar los avances del proyecto.
Implementación del ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y colaborativo	Escasez de recursos materiales y financieros para desarrollar actividades prácticas innovadoras.	Alta creatividad del grupo PRAES y la comunidad educativa para adaptar actividades al contexto rural, integrando saberes y metodologías participativas.
Relacionamiento interno	Diferencias en los tiempos disponibles de los miembros del grupo por sus responsabilidades laborales y familiares.	Cohesión, compromiso y liderazgo del grupo "Sembradores de Conciencia Ambiental", que logró mantener la coordinación y el seguimiento permanente.
Desde su experiencia ¿qué elementos clave debería tener un Sistema Nacional de Control Social Ambiental (SINA)?	Establecer canales de comunicación ágiles entre los actores del SINA y los grupos ciudadanos. Fomentar la educación ambiental participativa como eje transversal en las instituciones educativas. Garantizar más recursos técnicos y financieros para la sostenibilidad de los procesos comunitarios de control social ambiental.	



ID PVBC- 185

Nombre del proceso: Veeduría sobre acumulación de residuos sólidos y aguas estancadas en Buenaventura

Categoría a la que pertenece: Categoría 1. Categoría general a procesos de control social y veeduría ambiental (cualquier grupo se puede presentar).

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la gestión y acceso de la información ambiental y propia de la gestión pública, a las acciones de promoción de la educación, la cultura y la participación ambiental

Entidades sujetas de control social: Empresa de Aseo de Buenaventura (DIMA SAESP), Establecimiento Público Ambiental (EPA), Corporación Autónoma Re

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Buenaventura

Objeto de control social: Vigilar y exigir el cumplimiento de las responsabilidades de las entidades públicas frente a la recolección de residuos, el manejo de aguas estancadas y la prevención de enfermedades por vectores

1. Observaciones y hallazgos

- ✓ Mejoras en los horarios de recolección de residuos por parte de pazificolimpio, disposición de las instituciones y comunidad para mantener el buen relacionamiento y seguir buscando soluciones de fondo para resolver la problemática.

2. Alertas

- ✓ Dificultades iniciales para acceder a información institucional clara sobre rutas, horarios y cobertura de servicios de aseo.
- ✓ Baja disponibilidad de información actualizada sobre acciones institucionales en el sector.
- ✓ Falta de designación de recursos de las instituciones para atender estas problemáticas como la trabajada en la iniciativa.

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas

- ✓ Reforzar la asistencia técnica en la etapa de formulación de iniciativas. Mayor acompañamiento institucional sostenido en el tiempo.
- ✓ Inclusión de recursos para fortalecer la estrategia comunicacional comunitaria. Facilitar herramientas tecnológicas para el monitoreo ambiental participativo.

Acción	Dificultades	Fortalezas
Acceso a la información	No hay suficiente información, ni datos para el estudio de la problemática. Desconocimiento de los resultados de los estudios realizados	La solicitud de información fue entregada a tiempo Reconocimiento de la veeduría ante las instituciones Buena disposición de parte de la CC y Alcaldía.
Diálogo con las entidades objeto de control social ambiental	Cruce de eventos interinstitucionales Las entidades delegan en funcionarios de mandos medios.	Se realizó reunión con alcaldía Municipal, donde se logró crear la mesa técnica permanente Se realizó recorrido en la quebrada con el coordinador d la CVC en Sevilla Excelente disposición del enlace ambiental de la Alcaldía Municipal Apoyo de otras entidades como Cidea, Paz Diversa, Instituciones Educativas y policía ambiental
Mecanismos de comunicación y difusión para compartir el proceso y los	Ninguna	Cuñas radiales Folletos Perifoneo Guías educativas
Implementación del ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y colaborativo	Limitantes de tiempo	Tablero de indicadores

Relacionamiento interno	Por razones laborales y personales no se logró el 100% de la participación de todos en todas las actividades	Alto grado de compromiso de los integrantes del grupo La creatividad La organización en la sistematización y presentación de las evidencias
Desde su experiencia ¿qué elementos clave debería tener un Sistema Nacional de Control Social Ambiental (SINA)?	Formación y fortalecimiento de capacidades comunitarias. Canales de comunicación y denuncia efectivos y accesibles. Participación vinculante de las comunidades en la toma de decisiones ambientales. Herramientas tecnológicas comunitarias para monitoreo y reporte.	

ID PVBC- 35

Nombre del proceso: Control Social y Veeduría Ciudadana para la Gestión Sostenible de Residuos Sólidos en la Comuna 9 de Buenaventura

Categoría a la que pertenece: Categoría 1. Categoría general a procesos de control social y veeduría ambiental (cualquier grupo se puede presentar).

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la gestión de los rellenos sanitarios y residuos sólidos (basuras convencionales domésticas o empresariales, residuos de gran tamaño, peso, escombros y peligrosos)

Entidades sujetas de control social: El control social se realizará principalmente a la empresa recolectora de basuras que opera en Buenaventura, dada su irregularidad en los horarios de recolección. Adicionalmente, se hará seguimiento y presión a la Alcaldía Distrital de Buenaventura y al Establecimiento Público Ambiental (EPA) Buenaventura, como entes reguladores y supervisores de la gestión de residuos y la implementación de políticas ambientales

Municipio en el que se desarrolló el proceso: El control social se realizará principalmente a la empresa recolectora de basuras que opera en Buenaventura, dada su irregularidad en los horarios de recolección. Adicionalmente, se hará seguimiento y presión a la Alcaldía Distrital de Buenaventura y al Establecimiento Público Ambiental (EPA) Buenaventura, como entes reguladores y supervisores de la gestión de residuos y la implementación de políticas ambientales

Objeto de control social: Realizar veeduría ambiental a la cobertura y los horarios de recolección de basuras en la Comuna 9 de Buenaventura, así como las acciones y gestión general de la empresa de recolección y las autoridades ambientales relacionadas con el manejo, transporte, tratamiento y disposición final de los residuos sólidos (domésticos, empresariales, de gran tamaño, escombros y peligrosos). Esto incluye la vigilancia del

cumplimiento de las normativas ambientales y la protección de la salud pública.

1. Observaciones y hallazgos

- ✓ La activación de la red de monitoreo comunitario digital que generó la evidencia crucial que permitió reorientar el foco del problema.
- ✓ La organización de la mesa de diálogo multiactor que facilitó la participación de Pazcífico Limpio y la validación de los hallazgos de control social con la comunidad.
- ✓ La respuesta en tiempo real de Pacífico Limpio en la red digital facilitó la operación y dio legitimidad inicial al proyecto de veeduría.

2. Alertas

- ✓ Ausencia total de las entidades decisorias del SINA (EPA, Organismos de Control, Policía Ambiental) en los espacios de socialización clave (Octubre 7 y 15). La única presencia institucional (Secretaría de Salud) fue no decisoria (trabajadores de prestación de servicios).

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas

- ✓ Proporcionar capacitación obligatoria a los PCSA cuyo objeto de control sea la disposición de residuos, enfocándose en cómo usar la Ley 1801 y el Código de Convivencia para la fiscalización ciudadana, ante la renuencia de la Policía a asumir sus funciones.
- ✓ Incluir un rubro específico en el presupuesto del PCSA para asistencia legal profesional (abogado), dado que los mayores retos se centran en el incumplimiento institucional y requieren instrumentos legales (Derechos de Petición, Tutelas) para ser superados.

Acción	Dificultades	Fortalezas
Acceso a la información	Dificultad principal: Ausencia total de las entidades decisorias del SINA (EPA, Organismos de Control, Policía Ambiental) en los espacios de socialización clave (Octubre 7 y	La red digital (WhatsApp) permitió un acceso a la información en tiempo real de alta calidad (reportes y fotos/videos). Esto fue clave para demostrar el cumplimiento forzado de

	15). La única presencia institucional (Secretaría de Salud) fue no decisoria (trabajadores de prestación de servicios).	Pazcífico Limpio y aislar la causa raíz (incumplimiento ciudadano).
Diálogo con las entidades objeto de control social ambiental	Dificultad principal: Ausencia total de las entidades decisorias del SINA (EPA, Organismos de Control, Policía Ambiental) en los espacios de socialización clave (Octubre 7 y 15). La única presencia institucional (Secretaría de Salud) fue no decisoria (trabajadores de prestación de servicios).	La información sobre el desempeño y compromisos de la Policía Ambiental en la Comuna 9 no fue accesible, ya que se negaron a participar en los espacios de diálogo.
Mecanismos de comunicación y difusión para compartir el proceso y los	Dificultad en la articulación con líderes: La baja asistencia de los presidentes JAC a la reunión final (por conflicto de agenda con Asocomunal) limitó la difusión inicial a través de los canales de	Efectividad del Canal Digital: La red de WhatsApp fue un mecanismo robusto y eficiente para la recopilación de evidencia. Material Físico: Se logró la impresión de un millar de folletos que se entregaron a los 27 participantes
Implementación del ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y colaborativo	La propuesta clave de Puntos Verdes Comunitarios (una solución innovadora y colaborativa) fracasó en su gestión debido a la falta de un interlocutor válido de la EPA o Pazcífico Limpio para asumir el compromiso	Innovación en la Reorientación: La principal fortaleza fue la capacidad de veeduría para cambiar su foco a mitad del proyecto, pasando del control al proveedor de servicio (Pazcífico Limpio) a la exigencia de fiscalización al Estado (Policía Ambiental). La formalización del reclamo a través del Derecho de Petición fue la culminación innovadora del proceso.
Relacionamiento interno	Baja participación sostenida de los presidentes de JAC en las reuniones finales.	Alta Convocatoria y Compromiso Interno: Se logró la mayor asistencia (27 personas) en el cierre (Meta 4), y se generaron 27 compromisos escritos de autogestión comunitaria, demostrando una fuerte articulación y voluntad de los voluntarios y la comunidad general para continuar la labor.

<p>Desde su experiencia ¿qué elementos clave debería tener un Sistema Nacional de Control Social Ambiental (SINA)?</p>	<p>Plataforma de Evidencia Centralizada: Un sistema donde la evidencia generada por los PCSA pueda ser cargada y automáticamente notificada a la entidad responsable (Policía, EPA) con plazos de respuesta preestablecidos..</p> <p>Mecanismo de Escalamiento Inmediato: Un protocolo que permita la radicación automática de un recurso legal (ej. Derecho de Petición o Queja Disciplinaria) ante los Organismos de Control cuando una entidad del SINA no responda a la evidencia generada por el PCSA en el plazo establecido.</p> <p>Mandato de Participación Obligatoria: Un decreto o norma que obligue a los funcionarios del SINA a asistir a las convocatorias de los PCSA, reconociendo el Control Social Ambiental como una etapa necesaria del ejercicio de sus funciones</p>
--	---

ID PVBC- 190

Nombre del proceso: Control social al proyecto 531 de las mujeres piangueras de Bahía Málaga

Categoría a la que pertenece: Categoría 1. Categoría general a procesos de control social y veeduría ambiental (cualquier grupo se puede presentar).

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la preservación, conservación, restauración, protección, recuperación, regeneración, gestión y vigilancia de la biodiversidad (ecosistemas de fauna, flora silvestre, animales domésticos, silvicultura urbana) y detención y prevención de la deforestación y destrucción de ecosistemas

Entidades sujetas de control social: Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible (CAR)

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Buenaventura

Objeto de control social: Formar y articular a las mujeres piangueras para que participen de manera informada y activa en los procesos de toma de decisiones de protección ambiental, ejerciendo su rol como cuidadoras del manglar y defensoras del territorio

ID PVBC- 101

Nombre del proceso: Control Social Ambiental frente a las prácticas de conservación del ecosistema manglar en ladrilleros

Categoría a la que pertenece: Categoría 4. Segunda fase de implementación de los procesos de control social ambiental desarrollados en #AlertaPorMiAmbiente 2023

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la preservación, conservación, restauración, protección, recuperación, regeneración, gestión y vigilancia de la biodiversidad (ecosistemas de fauna, flora silvestre, animales domésticos, silvicultura urbana) y detención y prevención de la deforestación y destrucción de ecosistemas

Entidades sujetas de control social: Corporación regional del Valle de Cauca y Oficina Asesora de medio ambiente

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Buenaventura

Objeto de control social: Realizar seguimiento para proteger el ecosistema de manglares para evitar la erosión costera.

1. Observaciones y hallazgos

- ✓ Impactos ambientales: Recuperación progresiva del ecosistema de manglar, mediante jornadas periódicas de limpieza, recolección y retiro de residuos sólidos (plásticos, vidrios, metales y orgánicos), permitiendo restablecer las condiciones naturales del hábitat y favorecer la regeneración de especies vegetales y animales propias del ecosistema.
- ✓ Impacto sociales: Fortalecimiento del tejido social y comunitario, mediante la articulación de actores locales, organizaciones sociales y grupos juveniles en torno a una causa ambiental compartida.
- ✓ Impactos institucionales; Consolidación de relaciones de corresponsabilidad y gobernanza ambiental, entre la comunidad, las autoridades locales (Alcaldía Distrital de Buenaventura, CVC, DIMAR, Parques Nacionales) y el sector privado.

2. Alertas

- ✓ La articulación institucional para tramitar la problemática ambiental (contaminación del manglar por residuos sólidos, acumulación y riesgo por vidrio,

afectaciones al turismo y la imagen del territorio y pérdida de iniciativas productivas sostenibles)

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas

- ✓ Formalizar una mesa técnica interinstitucional de articulación para la gestión integral del manglar.
- ✓ Fortalecer los procesos de educación ambiental y sensibilización turística en la zona.

ID PVBC- 141

Nombre del proceso: Escombreras Embellecidas

Categoría a la que pertenece: Categoría 1. Categoría general a procesos de control social y veeduría ambiental (cualquier grupo se puede presentar).

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la gestión de los rellenos sanitarios y residuos sólidos (basuras convencionales domésticas o empresariales, residuos de gran tamaño, peso, escombros y peligrosos)

Entidades sujetas de control social: UAESPM - DAGMA

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Cali

Objeto de control social: Promover espacios efectivos de diálogo y seguimiento entre la ciudadanía y las entidades responsables (UAESPM y DAGMA), en relación con las decisiones, acciones y omisiones vinculadas a la operación y gestión ambiental de la escombrera La 50

1. Observaciones y hallazgos

- ✓ La puesta en práctica de estrategias de comunicación para buscar un acercamiento a las JAC de la Comuna 16, más afectadas por la Escombrera como mecanismo de control social.
- ✓ La Inclusión del estamento estudiantil y jóvenes deportistas en la preparación de los Diálogos Institucionales, buscando una línea de respaldo ante la necesidad de fortalecer el Control Social Ambiental y defensa del entorno ciudadano.

2. Alertas

- ✓ En la revisión de la información existente, encontramos varios hallazgos, entre los cuales se destaca la Sentencia 1006 del 23 de noviembre de 2011, la cual es incumplida por la entidad competentes, a la solicitud de reuniones, la respuesta se basa con la asignación de un funcionario de la alcaldía que se limita a remitir un memorando informativo a la entidad UAESP,

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas

- ✓ Allanar el camino con las entidades competentes en los inicios del tiempo establecido para el cumplimiento de las metas y sus respectivas actividades, a fin de facilitar los diálogos con el ejecutor principal que promueva en forma efectiva la solución a la problemática.

Acción	Dificultades	Fortalezas
Acceso a la información	En la revisión de la información existente, encontramos varios hallazgos, entre los cuales se destaca la Sentencia 1006 del 23 de noviembre de 2011, la cual es incumplida por la entidad competentes, a la solicitud de reuniones, la respuesta se basa con la asignación de un funcionario de la alcaldía que se limita a remitir un memorando informativo a la entidad UAESP, de la solicitud de una reunión.	Las dificultades radican en la poca atención del ejecutor principal, como lo es el señor Alcalde de Cali. La información de la Sentencia 1006 del 23 de noviembre de 2011, se adquiere de los archivos de varios Presidentes de las Juntas de Acción Comunal del Barrio Brisas del Limonar, Ciudad 2000 y Mariano Ramos. Por cuenta propia, se indaga sobre las constantes publicaciones en la prensa local y nacional, con promesas de erradicar la Estación de Transferencia, denominada la Escombrera de la carrera 50
Diálogo con las entidades objeto de control social ambiental	El DAGMA, nos ha aclarado que el Decreto 0291 de 2005, está modificado. Se guardaba la esperanza que se pudiera encontrar una vía de solución, al existir en 2005 una	Valorando la buena aceptación a los oficios enviados al DAGMA, con la participación en

	implementación de sanciones a la mala disposición de los escombros en la Estación de Transferencia.	reuniones, en el Diálogo Insitucional y el el Diálogo Definitivo, se invoca un apoyo ciudadano, a fin que la comunicación con la UAESP y la alcaldía, fluya, para beneficio de la comunidad más afectada.
Mecanismos de comunicación y difusión para compartir el proceso y los	En forma inicial, el recorrido de reconocimiento de la Estación de Transferencia, se hace a distancia moderada, se necesitó el acompañamiento de Presidentes de las Juntas de Acción Comunal, para	Se ha generado un acercamiento acertivo, con el acuerdo general de buscar diálogos con las entidades competentes, siendo un proceso de continuidad que involucre niños, jóvenes, adultos
Implementación del ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y colaborativo	A pesar de la tardanza en las respuestas, por parte de la entidad educativa seleccionada, se realiza el “Encuentro Intergeneracional”, ideandonos un encuentro adicional con jóvenes deportistas, que acuden y habitan el sector.	En el “Encuentro Intergeneracional”, los padres y adultos acompañantes, expresan opiniones de alto valor. Se enfatiza que se genere diálogo ambiental entre padres e hijos. Los jóvenes encuentran en el tema de rescate de plásticos al lado de las prácticas deportivas, un incentivo de intercambio, por el espacio y es la base para integrarlos al Control Social Ambiental. Queda establecido, rodear a los líderes sociales e integrantes de la juntas.
Relacionamiento interno	Varios problemas familiares y por labores, desafortunadamente no todas las integrantes del equipo ejecutor lograron estar presentes en todas las actividades y reuniones.	Afortunadamente, las integrantes del equipo ejecutor, aunaron esfuerzos con varios de los Presidentes de las Juntas de Acción Comunal de la Comuna 16. En especial el Presidente de la JAC Brisas del Limonar, Ciudad 2000 y Mariano Ramos, con varios integrantes de las juntas, permitieron generar el acercamiento, para las convocatorias a las reuniones, capacitación y recopilación de opiniones.

Desde su experiencia ¿qué elementos clave debería tener un Sistema Nacional de Control Social Ambiental (SINA)?	Sugerir que si el SINA somos todos, las entidades respaldadas por decretos y normas, consideren que como habitantes del planeta Tierra, tenemos la “Responsabilidad Ambiental” y acoger de manera racional las expresiones de las afectaciones al ambiente, sin perjuicio de competencias en sus planes, programas y entrega de resultados.
---	---

ID PVBC- 192

Nombre del proceso: Veeduría Ambiental y Control Social por el Parque Nacional Natural Farallones de Cali

Categoría a la que pertenece: Categoría 1. Categoría general a procesos de control social y veeduría ambiental (cualquier grupo se puede presentar).

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a protección, conservación y restauración de áreas sensibles, de importancia ecosistémica, especialmente vulnerables o con especial interés ambiental como páramos, manglares, ecosistemas marino-costeros, bosques, reservas forestales, humedales, corredores de conectividad a áreas protegidas

Entidades sujetas de control social: Min Ambiente - UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES -UAESPNN, CVC, Alcaldía de Cali y EMCALI

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Cali

Objeto de control social: Realizar seguimiento ciudadano a la implementación de las medidas de protección, conservación y restauración del territorio de Pance ordenadas en la sentencia 230 de 2011, priorizando la articulación interinstitucional, la transparencia en la gestión ambiental y el reconocimiento del papel de las comunidades en la defensa de este ecosistema estratégico.

1. Observaciones y hallazgos

- Diseño y ejecución de una estrategia de comunicación que permitió difundir los términos generales de la sentencia 230, en el marco de la veeduría y control social ambiental.
- Ejecución de una jornada académica denominada "TERRITORIO VIVO, ACCIÓN COMUNITARIA Y ENTIDADES POR EL AMBIENTE", donde se generaron compromisos y acuerdos institucionales.
- Diseño y ejecución de la ruta legal con asesoría jurídica que permitió movilizar el cumplimiento de compromisos y acuerdos institucionales y comunitarios que fortalezcan la corresponsabilidad en la defensa del territorio.
- Se tiene buena comunicación con el representante de Parques Nacionales

Naturales.

2. Alertas

No recibimos respuestas de las entidades demandadas, a la solicitud de información (informes).

Pero lo resolvimos cuando recibimos toda la información de parte del juzgado, además toda la información digital se encuentra en línea y está a disposición cuando cualquier persona lo requiera.

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas

- ✓ Cuando se saben cuáles iniciativas fueron seleccionadas, se recomienda que las entidades demandadas tengan al menos conocimiento del tema que se trata. Para que tengan el conocimiento y la disposición.
- ✓ Que el aliado, tenga con antelación los contactos de los entes demandados para hacer efectiva la convocatoria.

Acción	Dificultades	Fortalezas
Acceso a la información	No recibimos respuestas de las entidades demandadas, a la solicitud de información (informes) de las acciones que realizaron o están realizando, referente al cumplimiento de la sentencia 230.	Recibimos toda la información de parte del juzgado, además toda la información digital se encuentra en línea y está a disposición cuando cualquier persona lo requiera. Tenemos buena comunicación con el representante de Parques Nacionales Naturales.
Diálogo con las entidades objeto de control social ambiental	No se logra que las entidades respondan a los llamados y reuniones que se proponen, tampoco se logra establecer contacto con un responsable de cada entidad, algunas entidades asignan personas que no tienen conocimiento del tema que se trata y no tiene continuidad. Un caso específico con CVC y Emcali, con los cuales no se logró	Se tiene un dialogo continuo con Parques Nacionales Naturales, una de las entidades demandadas y en esta fase se logró establecer comunicación con secretaria de seguridad y justicia de la alcaldía de Cali, para iniciar un proceso de dialogo sobre la sentencia.

	tener acercamiento.	
Mecanismos de comunicación y difusión para compartir el proceso y los	Una de las dificultades, fue que las entidades se sintieron acusadas sobre todo Parques Nacionales, por los videos que se sacaron en redes sociales y una de las miembros del grupo gestor, se vio	Logramos que la comunidad en general entendiera de que se trata la sentencia 230, quienes están involucrados en esta y como desde la comunidad se puede realizar procesos de control y veeduría social a este tipo de procesos.
Implementación del ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y colaborativo	No se logró tener presencia de algunas entidades ni respuestas frente a la sentencia, debido a las pocas opciones de comunicación que hay con ellos.	La estrategia de comunicación vía redes en el espacio denominado Encuentro Eco Cultural Parranda Merganetta donde convergen actores comunitarios, comunidad en general y algunas entidades participantes que acompañaron parte del proceso, fue un intercambio intergeneracional donde el arte nos unió para la defensa del territorio
Relacionamiento interno	Por múltiples ocupaciones del equipo gestor y algunos compromisos laborales, no todos los miembros del equipo lograron estar presentes en todas las actividades y reuniones.	Además del equipo gestor, contamos con otras personas y aliados que nos permitieron ayudar en la organización, planeación y desarrollo de esta fase.
Desde su experiencia ¿qué elementos clave debería tener un Sistema Nacional de Control Social Ambiental (SINA)?	Creación de Mesas Territoriales de Control Social Ambiental donde participen veedurías, entidades del SINA (CVC, Parques Nacionales, alcaldías , ANLA, MinAmbiente), autoridades locales y procuradurías ambientales. Lineamientos unificados para que las comunidades puedan realizar seguimiento a, programas o fallos judiciales, con rigor técnico y validez institucional. Un sistema en línea y físico para que las veedurías remitan informes, denuncias o alertas, con obligación de respuesta por parte de las autoridades competentes.	

ID PVBC- 199

Nombre del proceso: Control social al programa Eco barrios en el barrio San Antonio de Cali

Categoría a la que pertenece: Categoría 1. Categoría general a procesos de control social y veeduría ambiental (cualquier grupo se puede presentar).

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la gestión y acceso de la información ambiental y propia de la gestión pública, a las acciones de promoción de la educación, la cultura y la participación ambiental

Entidades sujetas de control social: DAGMA

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Cali

Objeto de control social: Analizar y proponer acciones de mejora al Programa Eco Barrios de San Antonio a partir del monitoreo comunitario, el análisis de resultados e impactos, y la articulación con el DAGMA, garantizando la circulación efectiva de la información ambiental y el fortalecimiento del vínculo institucional-comunitario

1. Observaciones y hallazgos

- ✓ Se posibilitó la Identificación del contexto o antecedentes del programa tanto con las entidades, como con los liderazgos comunitarios
- ✓ Se realizó retroalimentación con los actores en torno a las dificultades y se generaron propuestas de parte de grupo de control social ambiental .

2. Alertas

- ✓ No se presentó ninguna dificultad en especial, el acceso a la información fue fluida por parte de la entidad y de los actores en territorio. Solo se realizó una modificación en la actividad de diálogo multi actor.

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas

- ✓ Para los participantes es muy necesario que puedan ser concertadas previamente las actividades de planificación, socialización y cierre grupal del programa.

- ✓ Los recursos asignados no cubren la coordinación, ni trabajo de los grupos de control social durante 4 meses, los cuales son aportados de manera importante por cada uno de los integrantes, en medio de nuestros compromisos laborales y personales.
- ✓ Se recomienda realizar metodologías más prácticas, concretas, ágiles, que flexibilicen el programa y equilibren las demandas a los participantes.

Acción	Dificultades	Fortalezas
Acceso a la información	<p>No se presentó ninguna dificultad en especial, el acceso a la información fue fluida por parte de la entidad y de los actores en el territorio. Solo se realizó una modificación en la actividad de diálogo multi actor, porque se tomó en cuenta la situación actual del proceso y el relacionamiento que, a la fecha del informe, existía entre la entidad y los liderazgos comunitarios. En nuestra opinión y atendiendo sugerencias de los líderes, no existía un ambiente de concertación y diálogo, por lo tanto, optamos por socializar los resultados del proceso mediante un documento vía mail, a cada una de las partes.</p>	<p>Los ecobarrios tienen mucha actualidad y son de interés nacional, por el momento histórico que vive el planeta, en cuanto a los efectos del cambio climático, reconociendo en los ecobarrios una gran estrategia urbana de mitigación y adaptabilidad. Lo cual es una fortaleza para el proyecto por la cantidad de información de diferentes fuentes, disponibles para retroalimentar el proyecto.</p> <p>De otra parte, fue una gran fortaleza el interés comunitario en el proceso, permitiendo que hubiese apertura, disponibilidad y compromiso con las actividades. Bajo la expectativa de que este tipo de acciones de control social sumen para que el Dagma fortalezca el proceso y se logren superar las barreras actuales.</p> <p>Se reconoce también como fortaleza, contar con una base de recursos económicos que permitieron adelantar actividades y pagarles a los aliados y/o proveedores por sus servicios, conocimiento y tiempo.</p>
Diálogo con las entidades objeto de control social ambiental	Ninguna	<ul style="list-style-type: none"> • Apertura al proceso y facilidad en el acceso a la información. • Funcionarios con un adecuado conocimiento del programa y disposición para la retroalimentación de este.

<p>Mecanismos de comunicación y difusión para compartir el proceso y los resultados de control social ambiental</p>	<p>Como se informó en la página 2, no existió una dificultad como tal, solo se adaptó una actividad, considerando el contexto presente en dicho momento.</p>	<p>Durante el proceso, se realizaron entrevistas o diálogos personalizados con los actores principales, lo cual fue una estrategia de comunicación, porque permitió que las personas tuvieran mayor espacio y libertad para expresarse.</p> <p>Consideramos como otra fortaleza, los conversatorios ambientales que se realizaron para socializar y educar sobre los ecobarrios.</p> <p>La herramienta de comunicación para socializar los resultados finales del proceso, fue un documento de</p>
<p>Implementación del ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y colaborativo</p>		<p>La educación ambiental y el fortalecimiento comunitario, creemos es la clave para incentivar la participación y el control social en las comunidades.</p> <p>Los talleres de sensibilización que se realizaron sobre la estrategia de Ecobarrios, que muchas veces desconocen en los territorios, ayudó a involucrar a nuevas personas de la comunidad, con el propósito de que se apropien y contribuyan a la mejora y fortalecimiento del proceso.</p> <p>Lo segundo que se evidenció, es que ningún proyecto puede ser realmente implementado y vigilado en los territorios, si no hay un verdadero proceso de fortalecimiento del tejido social, para lo cual las entidades locales, territoriales y nacionales, deben brindar todo su apoyo con estrategias creativas e innovadoras.</p>
<p>Relacionamiento interno</p>	<p>El equipo avanzó sin ninguna dificultad, con diferentes formas y grados de participación, teniendo en cuenta la disposición de tiempo y habilidades de cada una de las integrantes. Siempre mediado bajo el compromiso con el proceso,</p>	<p>El trabajo social y comunitario, la experiencia en proyectos sociales y la formación en temas ambientales de quienes hacían parte del equipo, fue una fortaleza para adelantar y retroalimentar el proceso, desde diferentes miradas y donde cada una</p>

	participando de manera directa o indirecta en las actividades de control social, como en las formaciones y otras actividades del proyecto.	aportó con sus habilidades y experiencias. Además, ser un grupo pequeño y con excelentes relaciones entre nosotras, permitió concertar fácilmente la orientación y los roles que se facilitaban para cada una.
Desde su experiencia ¿qué elementos clave debería tener un Sistema Nacional de Control Social Ambiental (SINA)?	El SINA debe ser Instancias fortalecidas de participación comunitaria, bajo el reconocimiento o incentivo a la participación, con beneficios sociales, culturales, económicos o de cualquier otra índole que reconozcan y valoren el trabajo de los liderazgos en los territorios.	

ID PVBC- 226

Nombre del proceso: Red de Control Ambiental "Barrios Verdes"

Categoría a la que pertenece: Categoría 1. Categoría general a procesos de control social y veeduría ambiental (cualquier grupo se puede presentar).

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la gestión y acceso de la información ambiental y propia de la gestión pública, a las acciones de promoción de la educación, la cultura y la participación ambiental

Entidades sujetas de control social: DAGMA

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Cali

Objeto de control social: Realizar seguimiento ciudadano a la planeación, ejecución y resultados de los planes medioambientales desarrollados por el DAGMA en comunas (11,13,16,14,21) del oriente de Cali, con el fin de identificar avances, desafíos y oportunidades de mejora desde un enfoque de educación, cultura y participación ambiental

1. Observaciones y hallazgos

- ✓ Se promovieron herramientas de acceso a la información y formaciones juveniles para el control social ambiental.
- ✓ Se establecieron diálogos con la institucionalidad a través de derechos de petición para la solicitud de información relacionada con el recurso y los planes de ambiente público.

- ✓ Se Realizó una estrategia de comunicación de hallazgos que dio cuenta de la información recopilada en el ejercicio del control social ambiental.

2. Alertas

- ✓ La información sobre las acciones adelantadas por el Dagma se encuentra inicialmente documentadas en el informe de rendición de cuentas que, por ley, generan cada año para las autoridades pertinentes y la ciudadanía; sin embargo, al momento de preguntarles que respuestas han generado a nivel local para las comunas intervenidas no se generó información alguna.
- ✓ Los datos sobre lo realizado en el oriente de la ciudad se consiguieron gracias a indagación secundaria alojada en otros repositorios y a lo proporcionado por otras entidades como EMCALI y la empresa de Aseo VEOLIA

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas

- ✓ Se recomienda que en futuras convocatorias se implementen mecanismos de actualización periódica sobre el avance de las etapas de evaluación y selección, con el fin de mantener informados y motivados a los participantes durante todo el proceso.
- ✓ Se sugiere establecer desde el inicio del programa un cronograma proyectado y socializado en su totalidad.
- ✓ Implementar un ejercicio de adaptación y simplificación del lenguaje técnico, especialmente considerando la participación de menores de edad.

Acción	Dificultades	Fortalezas
Acceso a la información	La información sobre las acciones adelantadas por el Dagma se encuentra inicialmente documentadas en el informe de rendición de cuentas que, por ley, generan cada año para las autoridades pertinentes y la ciudadanía; sin embargo, al momento de preguntarles que respuestas han generado a nivel local para las comunas	El equipo de trabajo cuenta con una alta experiencia en lo público, puesto que ya se han ejecutado proyectos con procesos similares, por lo que ya se cuenta con un protocolo de acciones por realizar al momento de realizar ejercicios de seguimiento de las actividades que realiza la Alcaldía de Cali. Por otro lado, el acompañamiento brindado por los jóvenes

	<p>intervenidas no se generó información alguna. Los datos sobre lo realizado en el oriente de la ciudad se consiguieron gracias a indagación secundaria alojada en otros repositorios y a lo proporcionado por otras entidades como EMCALI y la empresa de Aseo VEOLIA</p>	<p>participantes del proyecto, espacios públicos e instituciones educativas ayudó a la gestión de espacios, datos e información útil para el proyecto.</p>
<p>Diálogo con las entidades objeto de control social ambiental</p>	<p>El equipo de trabajo cuenta con una alta experiencia en lo público, puesto que ya se han ejecutado proyectos con procesos similares, por lo que ya se cuenta con un protocolo de acciones por realizar al momento de realizar ejercicios de seguimiento de las actividades que realiza la Alcaldía de Cali. Por otro lado, el acompañamiento brindado por los jóvenes participantes del proyecto, espacios públicos e instituciones educativas ayudó a la gestión de espacios, datos e información útil para el proyecto.</p>	<p>Como fortaleza, se destaca la disposición y voluntad de muchos funcionarios, como de Emcali y Dagma, para apoyar el proceso de control social desde sus capacidades institucionales, lo cual permitió mantener una comunicación fluida y efectiva durante las diferentes etapas del proyecto. Esta apertura, junto con la actitud cordial y colaborativa del equipo de trabajo, fue fundamental para el seguimiento de las acciones de petición, el trabajo de sensibilización con los jóvenes, el desarrollo del podcast y los videos, y la realización del evento final, contribuyendo significativamente al logro de los objetivos planteados.</p>

<p>Mecanismos de comunicación y difusión para compartir el proceso y los resultados de control social ambiental</p>	<p>En el contexto del proyecto, se reconoció que el público juvenil en 2025 maneja formas y canales de comunicación distintos a los de otros grupos poblacionales. Por ello, el equipo de trabajo optó por realizar un ejercicio de “traducción comunicativa”, empleando un lenguaje sencillo, cercano y cotidiano durante el concurso fotográfico y las actividades de sensibilización. Esta estrategia facilitó que los jóvenes expresaran sus ideas, inquietudes y experiencias de manera espontánea. Al inicio, el acceso a la información del proyecto fue un</p>	<p>Las experiencias previas del equipo de trabajo, junto con las orientaciones y recomendaciones recibidas por docentes, funcionarios institucionales y miembros de la comunidad local, resultaron fundamentales para adaptarse a las diversas exigencias surgidas durante el proceso de control social ambiental. Esta articulación permitió responder de manera flexible y efectiva a los retos del seguimiento ciudadano a los planes medioambientales del DAGMA en las comunas del oriente de Cali. Asimismo, la disposición y compromiso de los diferentes actores involucrados, como EMCALI, VEOLIA y las Instituciones Educativas y actores comunitarios</p>
<p>Implementación del ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y colaborativo</p>	<p>Se identifica que una de las principales dificultades del proceso fue la necesidad de ajustar las actividades y metodologías a un lenguaje cercano y comprensible para los jóvenes participantes, de modo que pudieran integrarse plenamente a las diferentes dinámicas del proyecto. No obstante, este desafío se logró superar gracias a la disposición del equipo de trabajo, el acompañamiento constante de los actores institucionales y comunitarios, y las retroalimentaciones permanentes obtenidas durante el desarrollo en campo, las cuales permitieron mejorar y adecuar las estrategias de participación.</p>	<p>La principal fortaleza del proceso radicó en la implementación de un ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y colaborativo, que combinó estrategias participativas, pedagógicas y creativas para fortalecer el vínculo entre la comunidad y las instituciones. Este enfoque permitió que los distintos actores —jóvenes, docentes, líderes comunitarios y funcionarios— trabajaran conjuntamente desde el diálogo, la corresponsabilidad y la construcción colectiva del conocimiento ambiental. La innovación estuvo presente en el uso de herramientas comunicativas accesibles, tales como la creación de los podcast, actividades lúdicas y espacios de interacción que facilitaron la apropiación del territorio y promovieron una ciudadanía ambiental más activa y consciente.</p>

Relacionamiento interno	<p>Una de las principales dificultades del proceso fue la coordinación de tiempos y responsabilidades dentro del equipo de trabajo, ya que cada integrante contaba con rutinas distintas y perspectivas diversas frente al proyecto: mientras algunos tenían experiencia previa en iniciativas similares, para otros representaba su primera participación en un ejercicio de control social ambiental. Esta diferencia inicial requirió abrir espacios de diálogo interno que permitieran armonizar la comunicación y unificar la visión del grupo. Además, la participación de jóvenes menores de edad implicó asumir un compromiso adicional de cuidado, acompañamiento y responsabilidad, garantizando un entorno seguro y formativo durante todas las etapas del proyecto.</p>	<p>Una de las principales fortalezas del equipo de trabajo fue su notable capacidad de resiliencia y adaptación frente a los retos que surgieron durante la ejecución del proceso. Esta habilidad permitió resolver de manera oportuna tanto las dificultades internas como las externas, manteniendo siempre una actitud proactiva y colaborativa. La buena sinergia, la comunicación constante y el compromiso colectivo fueron factores determinantes para el desarrollo exitoso de las actividades. Además, el entusiasmo y la disposición con que el equipo asumió cada etapa del proyecto generaron un ambiente positivo y motivador, lo que contribuyó significativamente al cumplimiento de los objetivos y a la cohesión del grupo</p>
Desde su experiencia ¿qué elementos clave debería tener un Sistema Nacional de Control Social Ambiental (SINA)?	<p>se propone construir un modelo participativo y descentralizado, que fomente el trabajo colaborativo entre instituciones y comunidades. Este enfoque debe colocar en el centro a las personas y colectivos que, desde sus territorios, lideran la defensa del ambiente, reconociendo su papel protagónico y garantizando que cuenten con los medios, conocimientos y herramientas necesarias para sostener sus procesos de vigilancia y participación ciudadana.</p>	

ID PVBC- 326

Nombre del proceso: TRANSPARENCIA VERDE

Categoría a la que pertenece: Categoría 1. Categoría general a procesos de control social y veeduría ambiental (cualquier grupo se puede presentar).

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la preservación, conservación, restauración, protección, recuperación, regeneración, gestión y vigilancia de la biodiversidad (ecosistemas de fauna, flora silvestre, animales domésticos, silvicultura urbana) y detención y prevención de la deforestación y destrucción de ecosistemas

Entidades sujetas de control social: CVC- Alcaldía de Dagua

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Dagua

Objeto de control social: Realizar seguimiento ciudadano a las acciones del la CVC y la Alcaldía de Dagua frente a la gestión ambiental y el cumplimiento normativo en el KBA Bosque de San Antonio, especialmente en la vereda Tocotá, afectada por la crisis hídrica, los deslizamientos y la daño en la infraestructura del acueducto comunitario ASOTOCOTA

1. Observaciones y hallazgos

- ✓ Mayor conciencia territorial, se fortaleció la apropiación del bosque, reconocimiento de los riesgos del mal manejo de las aguas , evidenciado en la participación activa de los estudiantes, y líderes en caminatas, talleres y acciones de cuidado.
- ✓ Documentación participativa y visibilizaron las afectaciones, se generaron mapas comunitarios, registros fotográficos y narrativas que permitieron evidenciar impactos ambientales y sociales, y que fueron utilizados como insumos para el proceso

2. Alertas

- ✓ Falta de articulación con el área técnica de la CVC DAR Pacífico Este
- Retrasos en la respuesta a derechos de petición.
- ✓ Información técnica poco accesible para la comunidad.
- ✓ Limitaciones tecnológicas en la vereda Tocotá

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas

- ✓ Mayor difusión de la convocatoria en zonas rurales y con enfoque comunitario. Acompañamiento técnico desde la postulación.
- ✓ Reconocimiento explícito a liderazgos femeninos
- ✓ Flexibilidad en los requisitos administrativos.
- ✓ Articulación con entidades del SINA desde el inicio:

Acción	Dificultades	Fortalezas
Acceso a la información	<p>Falta de articulación con el área técnica de la CVC DAR Pacífico Este: Aunque se había programado una caminata de verificación en campo, el equipo técnico no confirmó su participación hasta el día anterior, lo que generó incertidumbre y obligó a realizar una carta formal de reprogramación. A pesar del acompañamiento de la ingeniera Ángela del área de Educación Ambiental, se solicitó que también asistiera un funcionario técnico, dada la complejidad de las afectaciones. El coordinador manifestó que la última visita técnica se había realizado tres años atrás y que, mientras existiera peligro inminente, no podían realizar nuevos seguimientos, lo que limitó el apoyo institucional en terreno. Retrasos en la respuesta a derechos de petición: Las solicitudes enviadas a la CVC</p>	<p>Uso estratégico del derecho de petición como herramienta de incidencia: La elaboración y radicación de solicitudes formales permitió activar canales institucionales, visibilizar las problemáticas del territorio y exigir respuestas concretas frente a la gestión ambiental, posicionando la voz comunitaria como actor legítimo de control.</p> <p>Generación de registros comunitarios y visuales con enfoque territorial: A través de caminatas de verificación, se recolectaron evidencias mediante fotografías, videos aéreos con dron y cartografía social, fortaleciendo la capacidad del grupo para producir información propia, clara y legítima ante las entidades del SINA.</p> <p>Acompañamiento técnico e interinstitucional en campo: La participación del ingeniero Sebastián de la DAR PACIFICO ESTE DE CVC— desde el área de Educación Ambiental de la CVC, el ingeniero Cristhian Arcos quien operó el dron. El acompañamiento de Director de la Unidad Municipal de Gestión del</p>

	<p>DAR Pacífico Este no fueron respondidas en los tiempos establecidos, lo que afectó la oportunidad para tomar decisiones informadas y realizar seguimiento efectivo a las acciones institucionales.</p> <p>Información técnica poco accesible para la comunidad: Los documentos disponibles contenían lenguaje especializado y formatos no adaptados a públicos rurales, lo que dificultó su comprensión, apropiación y uso por parte de las Guardianas y la comunidad.</p> <p>Limitaciones tecnológicas en la vereda Tocotá: La baja conectividad dificultó el acceso en línea a normativas, mapas, informes y plataformas institucionales, afectando la autonomía informativa del grupo y la posibilidad de realizar consultas oportunas.</p>	<p>Riesgo, el ingeniero Pablo durante la caminata en Loma Alta, facilitó el acceso a información especializada y promovió un diálogo respetuoso entre la comunidad y la institucionalidad. Esta articulación fortaleció la comprensión mutua y el reconocimiento del saber local.</p>
<p>Diálogo con las entidades objeto de control social ambiental</p>	<ul style="list-style-type: none"> • CVC HASTA LA FECHA 14 de octubre del 2025, no ha dado respuesta escrita al derecho de petición que se radico, pidiendo información sobre seguimiento o algún sancionatorio en proceso a los habitantes del condominio Portales de la primavera y vecinos • Falta de articulación interinstitucional efectiva: Aunque se logró el acompañamiento de algunas entidades, hubo dificultades para coordinar acciones conjuntas entre áreas técnicas, educativas y de gestión del riesgo, lo que generó vacíos en el seguimiento integral de las 	<ul style="list-style-type: none"> • Articulación efectiva en espacios institucionales: Los diálogos iniciales desarrollados en el marco de la reunión del CIDEA. Este encuentro permitió visibilizar el proceso de control social ambiental liderado por las Guardianas del KBA Bosque de San Antonio, generar reconocimiento institucional y abrir canales de interlocución directa con actores clave del SINA. • La articulación realizada en la Institución Educativa Cristóbal Colón, fueron altamente positivos.

	<p>afectaciones ambientales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Limitada disponibilidad del área técnica de la CVC: Aunque la caminata de verificación fue programada con suficiente antelación, la participación del equipo técnico no fue confirmada sino hasta el día previo a la actividad, lo que generó incertidumbre y obligó a gestionar una carta formal de reprogramación. En el diálogo directo con el coordinador, se manifestó que la entidad no podía realizar seguimiento técnico mientras existiera peligro inminente y se hubieran implementado acciones de mitigación por parte de la administración municipal. Esta postura se mantuvo a pesar de la evidencia comunitaria recolectada en campo, lo que limitó el acompañamiento institucional y debilitó el proceso de control social ambiental. • Respuestas institucionales limitadas y poco oportunas: En varios momentos, las solicitudes formales no fueron respondidas en los tiempos establecidos, y las explicaciones recibidas no ofrecieron soluciones concretas ni compromisos claros frente a las problemáticas ambientales identificadas. • Falta de reconocimiento al saber comunitario: En algunos espacios, se percibió una actitud técnica distante, sin valorar suficientemente la experiencia, el conocimiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Disposición al diálogo por parte de algunas entidades: La participación activa de funcionarios en este espacio facilitó el intercambio de saberes, la escucha de las preocupaciones comunitarias y el compromiso para fortalecer el seguimiento ambiental en el territorio. • Reconocimiento al liderazgo femenino y comunitario: En este escenario se valoró el trabajo de las mujeres rurales como actoras legítimas del control social ambiental, lo que fortaleció su posicionamiento y motivación para continuar el proceso.
--	---	--

	territorial y el liderazgo de las mujeres rurales como actoras legítimas del control social ambiental.	
--	--	--



<p>Mecanismos de comunicación y difusión para compartir el proceso y los resultados de control social ambiental</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Baja disponibilidad de tiempo por parte de los acudientes: Muchas de las personas interesadas en el proceso, especialmente madres, padres y cuidadores, enfrentan jornadas laborales extensas y múltiples responsabilidades familiares, lo que limita su participación en espacios de socialización, formación o diálogo comunitario. • Limitaciones tecnológicas y de conectividad: La escasa cobertura de internet en la vereda Tocatá dificultó el uso de plataformas digitales para compartir avances, coordinar acciones y difundir los resultados del ejercicio de control social ambiental. • Falta de canales institucionales accesibles y permanentes: No se contó con espacios oficiales por parte de las entidades del SINA para divulgar los hallazgos comunitarios, lo que redujo el alcance y la visibilidad del proceso. • Dificultades logísticas para la producción y distribución de materiales pedagógicos: La elaboración de plegables, guías visuales enfrentó restricciones presupuestales, lo que limitó su circulación en otras veredas y espacios educativos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vinculación activa con estudiantes de 10° y 11° grado: La participación de jóvenes en el ejercicio de control social ambiental fortaleció el proceso pedagógico y generó continuidad, especialmente con el compromiso de los estudiantes de 10° grado de convertirse en replicadores durante su servicio social el próximo año. • Creación del Comité Ambiental Institucional: Todos los estudiantes de 10° manifestaron su voluntad de conformar el comité ambiental en la Institución Educativa, lo que permitió identificar jóvenes comprometidos con el cuidado del territorio y la defensa del bosque. Este espacio se consolidó como una plataforma para el diálogo intergeneracional y la formación de nuevos liderazgos. • Acompañamiento comunitario desde la experiencia vivida: El proceso permitió compartir saberes, metodologías y reflexiones con los estudiantes, integrando la voz de las Guardianas como referentes territoriales. Esta interacción fortaleció la apropiación del ejercicio y sembró semillas de conciencia ambiental en las nuevas generaciones.
---	---	--

<p>Implementación del ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y colaborativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Retrasos en las respuestas a derechos de petición por parte de la CVC: La falta de oportunidad en las respuestas institucionales afectó la capacidad de reacción del grupo y limitó la posibilidad de integrar soluciones creativas basadas en información oficial y actualizada. • Información técnica fragmentada y poco comprensible para la comunidad: Los documentos disponibles contenían lenguaje especializado y estaban desarticulados entre sí, lo que dificultó su interpretación por parte de las Guardianas y redujo el potencial de traducirlos en herramientas pedagógicas o propuestas innovadoras. • Ausencia de datos actualizados sobre las afectaciones del acueducto ASOTOCOTA: La falta de información reciente impidió contrastar la situación real con las acciones institucionales proyectadas, limitando la posibilidad de diseñar estrategias colaborativas de mitigación y seguimiento desde el territorio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Integración de herramientas pedagógicas visuales y simbólicas: El uso de esquemas de flujo, cartografía social y fichas didácticas permitió traducir problemáticas ambientales complejas en lenguajes accesibles, sensibles y movilizados para la comunidad. • Articulación entre territorio y acción ciudadana: La articulación con la Institución Educativa Cristóbal Colón en el proceso —guiada por el propósito y el cuidado— fortaleció el sentido de pertenencia, la resiliencia comunitaria y la legitimidad del ejercicio ante actores institucionales. • Liderazgo femenino y metodologías colaborativas: La participación activa de mujeres rurales en el diseño, ejecución y sistematización del proceso generó espacios de empoderamiento y creatividad colectiva, posicionando nuevas formas de liderazgo ambiental. • Adaptación de estrategias comunicativas al contexto rural: Se implementaron mecanismos como encuentros comunitarios, narrativas orales y materiales impresos, superando las barreras tecnológicas y fomentando la apropiación local del control social ambiental. • Innovación en la argumentación jurídica
---	---	---

		<p>comunitaria: La redacción estratégica de derechos de petición y documentos de incidencia incorporó elementos pedagógicos, visuales y emocionales, transformando el lenguaje legal en herramienta de educación y movilización.</p>
<p>Relacionamiento interno</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desigualdad en los niveles de formación y experiencia entre las integrantes: Algunas Guardianas tenían menor familiaridad con conceptos técnicos, normativos o herramientas digitales, lo que generó brechas en la planificación y ejecución de actividades. • Limitaciones de tiempo y carga de responsabilidades familiares y comunitarias: La disponibilidad para reuniones, recorridos y sistematización fue irregular, afectando la continuidad del proceso y la distribución equitativa de tareas. • Dificultades iniciales en la toma de decisiones colectivas: Al comienzo del proceso, hubo tensiones para definir prioridades, roles y metodologías, especialmente frente a situaciones urgentes como los deslizamientos o la afectación del acueducto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso comunitario compartido: La conexión profunda entre las integrantes, basada en la fe, el propósito común y el cuidado del territorio, fortaleció la cohesión del grupo y la perseverancia ante las dificultades. • Distribución colaborativa de roles según talentos y experiencias: Se reconocieron las habilidades particulares de cada Guardianas (redacción jurídica, diseño visual, liderazgo comunitario, pedagogía ambiental), lo que permitió una ejecución más eficiente y complementaria. • Capacidad de adaptación y resiliencia organizativa: A pesar de los retos logísticos y personales, el equipo logró reorganizarse, ajustar cronogramas y mantener el proceso activo, demostrando flexibilidad y creatividad en la planificación. • Espacios de escucha, reflexión y retroalimentación interna: Se promovieron encuentros donde se compartieron emociones, aprendizajes y propuestas, fortaleciendo la confianza y el sentido de pertenencia.

Desde su experiencia ¿qué elementos clave debería tener un Sistema Nacional de Control Social Ambiental (SINA)?	<p>Garantizar que los ejercicios de control social ambiental liderados por comunidades, mujeres rurales tengan incidencia en la toma de decisiones. Establecer canales permanentes de diálogo entre comunidades y entidades del SINA, donde las propuestas, denuncias y seguimientos ciudadanos tengan respuesta, seguimiento y posibilidad de transformar decisiones públicas.</p> <p>Ofrecer formación continua en normatividad ambiental, argumentación jurídica, tecnologías apropiadas (drones, cartografía, sistematización), y metodologías participativas adaptadas a contextos rurales y diversos.</p>
---	---

ID PVBC- 308

Nombre del proceso: Acciones por la biodiversidad en el DRMI Enclave subxerofítico de Atuncela

Categoría a la que pertenece: Categoría 1. Categoría general a procesos de control social y veeduría ambiental (cualquier grupo se puede presentar).

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la gestión y acceso de la información ambiental y propia de la gestión pública, a las acciones de promoción de la educación, la cultura y la participación ambiental

Entidades sujetas de control social: COVIMAR

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Dagua

Objeto de control social: Realizar control social ambiental a acciones de compensación ambiental en el DRMI Atuncela

1. Observaciones y hallazgos

- ✓ Jornadas de socialización comunitaria sobre los hallazgos del ejercicio de control social ambiental.
- ✓
- ✓ Jornadas de diálogo con la institucionalidad y entes responsables del control social.
- ✓ Jornadas legales sobre control social ambiental.

2. Alertas

- ✓ Poca comprensión de los instrumentos jurídicos de la problemática ambiental.



Dificultades en la coordinación de nuestros tiempos para la realización de las actividades comprometidas

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas



Socializaciones presenciales en cada municipio desde el inicio de la convocatoria y con tiempo para divulgar la información oportunamente.

Acción	Dificultades	Fortalezas
Acceso a la información	Poca comprensión de los instrumentos jurídicos para solicitarla, lo cual se fortaleció con los talleres realizados y asesoría legal. Disponibilidad de las páginas web para radicar solicitudes, la de la ANI no nos funcionó.	Posibilidad de comunicación con la alcaldía de forma fluida y eficaz, apoyo de líderes sociales como la profe Doris Montoya directora del Consejo Comunitario de comunidades negras del corregimiento de Loboguerrero para la comunicación con los profesionales de COVIMAR.
Diálogo con las entidades objeto de control social ambiental	Disponibilidad en espacios entre semana	Apoyo de líderes locales
Mecanismos de comunicación y difusión para compartir el proceso y los		Una buena profesional en comunicación social para el apoyo en las actividades de comunicación y difusión
Implementación del ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y		Alianzas con otros colectivos como veeduría de La Cumbre

colaborativo		
Relacionamiento interno	Coordinación de nuestros tiempos para las actividades	Compromiso
Desde su experiencia ¿qué elementos clave debería tener un Sistema Nacional de Control Social Ambiental (SINA)?	Promover la participación de las comunidades	

ID PVBC- 117

Nombre del proceso: Seguimiento comunitario creativo al PGIRS Jamundí

Categoría a la que pertenece: Categoría 1. Categoría general a procesos de control social y veeduría ambiental (cualquier grupo se puede presentar).

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la gestión de los rellenos sanitarios y residuos sólidos (basuras convencionales domésticas o empresariales, residuos de gran tamaño, peso, escombros y peligrosos)

Entidades sujetas de control social: 1. Alcaldía de Jamundí (Secretaría de Ambiente). 2. Empresas prestadoras de Aseo en Jamundí: Jamundí-Aseo S.A. E.S.P, Terranova servicios S.A. E.S.P, Ciudad Limpia S.A. E.S.P. y Emvalle S.A.S E.S.

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Jamundí

Objeto de control social: Control social a la implementación del Plan de gestión integral de Residuos sólidos (PGIRS) 2016-2027 en Ciro Velasco, Jamundí específicamente respecto al aprovechamiento de material reciclable

1. Observaciones y hallazgos

- ✓ Hemos notado un cambio positivo en la comunidad en cuanto a la apropiación de las prácticas ambientales.

- ✓ Las personas muestran mayor interés por el manejo adecuado de los residuos, la participación en actividades comunitarias y la vigilancia de las acciones relacionadas con el control social ambiental.
- ✓ Además, se fortaleció el sentido de corresponsabilidad en la protección del territorio.

2. Alertas

- ✓ Durante la ejecución del proceso enfrentamos algunos retos logísticos relacionados con la coordinación de actividades.
- ✓ Sin embargo, logramos resolverlos gracias a una comunicación constante entre los participantes y al acompañamiento oportuno de las entidades institucionales, lo que permitió mantener el desarrollo del proceso sin contratiempos mayores.

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas

- ✓ Nos sentimos muy agradecidas con el Programa #AlertaPorMiAmbiente por el apoyo, la orientación y los conocimientos compartidos durante el proceso.
- ✓ Como sugerencia, sería valioso fortalecer la difusión del programa en distintos espacios comunitarios y territoriales, para que más ciudadanos conozcan la iniciativa y puedan sumarse a este ejercicio de control social ambiental.

Acción	Dificultades	Fortalezas
Acceso a la información	Retrasos en las respuestas de la Alcaldía Distrital y la Oficina Asesora Ambiental, a pesar de las solicitudes formales y seguimiento constante.	El Hospital San Agustín y la CVC facilitaron el acceso a los documentos, manifiestos de recolección y certificados de disposición final, evidenciando transparencia y compromiso institucional.
Diálogo con las entidades objeto de control social ambiental	Falta de articulación formal entre las autoridades ambientales y sanitarias locales, lo que generó demoras en la retroalimentación técnica.	Existió voluntad institucional del hospital y de la CVC para colaborar en el proceso y fortalecer el cumplimiento normativo.

Mecanismos de comunicación y difusión para compartir el proceso y los	Limitaciones de conectividad y recursos para desarrollar estrategias amplias de divulgación comunitaria.	El grupo Centinelas Ambientales logró socializar los resultados mediante reuniones, actas, informes y espacios de sensibilización interna en el hospital, generando conciencia ambiental.
Implementación del ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y colaborativo	Escasez de recursos logísticos para ampliar la cobertura del control social hacia otros centros asistenciales del territorio.	El proceso se desarrolló con metodologías participativas, observación directa, análisis documental y verificación en campo, articulando actores institucionales y comunitarios en torno a la gestión ambiental hospitalaria
Relacionamiento interno	Coordinación de agendas entre los miembros del equipo, debido a desplazamientos y condiciones climáticas del territorio.	Alto nivel de compromiso, cohesión y liderazgo entre los integrantes, lo que permitió cumplir el 100% de las metas y entregar los productos dentro de los plazos establecidos
Desde su experiencia ¿qué elementos clave debería tener un Sistema Nacional de Control Social Ambiental (SINA)?	Recomendamos a las instituciones ambientales y a los entes territoriales generar más espacios de información y capacitación para las personas interesadas en cuidar el ambiente. Es fundamental que la comunidad conozca mejor las acciones institucionales y tenga herramientas para involucrarse en los procesos de protección y seguimiento ambiental.	

ID PVBC- 107

Nombre del proceso: Control social ambiental a la gestión pública de la empresa Terranova Servicios S.A para el seguimiento y control de la contaminación por olores ofensivos en áreas residenciales aledañas a la PTAR con posibles afectaciones a la salud pública

Categoría a la que pertenece: Categoría 1. Categoría general a procesos de control social y veeduría ambiental (cualquier grupo se puede presentar).

Temática a la que pertenece: Control social ambiental a la gestión pública para el seguimiento y control de la contaminación por ruido, por olores ofensivos y del aire

Entidades sujetas de control social: Alcaldía municipal de Jamundí Secretaría de Medio Ambiente - ESP Terranova S.A.S (Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) en el sector Ciudadela Terranova de Jamundí)

Municipio en el que se desarrolló el proceso: Jamundí

Objeto de control social: Implementar control social ambiental a la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) en el sector Ciudadela Terranova de Jamundí evidenciando el cumplimiento de las regulaciones establecidas, como la implementación de Planes de Reducción del Impacto por Olores Ofensivos (PRIO), según lo estipulado en la Resolución 1541 de 2013

1. Observaciones y hallazgos

- ✓ Se posibilitó la Recopilación de información (entrevistas a servidores públicos y encuestas a comunidad) para obtener perspectivas diversas. De la problemática.
- ✓ Diálogos ciudadanos que permitieron socializar los hallazgos y recomendaciones a la institucionalidad y la comunidad para impulsar la toma de medidas correctivas y preventivas.

2. Alertas

- ✓ La falta de acompañamiento permanente por parte del aliado territorial
- ✓ Las reuniones presenciales y virtuales fueron en horarios de difícil asistencia.
- ✓ El no acompañamiento del aliado en las reuniones de mesa técnica concertadas con la institucionalidad hizo que no se tomara en serio al grupo de control social ambiental

3. Recomendaciones y lecciones aprendidas

- ✓ Se recomienda sobremanera recoger las experiencias en un grupo de liderazgos que puedan impulsar acciones de educación y de análisis de buenas prácticas de control social ambiental.
- ✓ Esto es importante para dar forma a un proyecto de escuela de control social ciudadana y que cobra sentido en el programa alerta por mi ambiente.

Acción	Dificultades	Fortalezas
<p>Acceso a la información</p>	<p>La falta de acompañamiento de parte del aliado territorial Foro nacional por Colombia representó retrasos, ausencias e imprecisiones en la información, ya que la fundación Foro sur occidente no brindó la información de manera oportuna y eficaz en la mayoría de las veces, se presentaron retrasos al entregar formatos de informes, algunos nunca fueron presentados sino hasta la última semana, tampoco se brindó explicaciones suficientes sobre su diligenciamiento lo que indujo a errores que debieron ser subsanados y pudieron evitarse, estos contratiempos restaron tiempo y esfuerzos al proceso e hicieron retrasar y en ocasiones acelerar las conclusiones solo por cumplir con fechas impuestas. Así mismo al momento de solicitar aclaraciones a preguntas sobre las</p>	<p>El equipo contó con un aliado experto profesional ingeniero sanitario de la secretaria de vivienda y hábitat de la Gobernación del Valle del cauca. Esta alianza fue clave para orientar metodológicamente las acciones y buscar interpretar acertadamente la recopilación de datos técnicos e informes de percepción ciudadana. La anticipación fue una de las mas importantes fortalezas del equipo, los retrasos y contratiempos anticiparse a radicar múltiples acciones de petición permitió salir adelante a las incertidumbres e informaciones fragmentadas iniciales; aunque solo logramos obtener información con ayuda del experto de la CVC fue posible canalizar en peticiones finales hacia la Gobernación del valle con las que se pudo generar una visita técnica de asesoramiento a la comunidad de terranova.</p>

herramientas ofrecidas en el curso virtual, la trabajadora social a cargo del grupo mostro una actitud desobligante y desinteresada, argumentando en ocasiones sobrecarga de su tiempo para atendernos y poca preparación sobre las metodologías abordadas en el curso virtual.

Al solicitar respuesta de parte del equipo de foro suroccidente por correo electrónico fueron retrasadas y no respondían suficientemente. Los canales de comunicación directa por WhatsApp se mantuvieron exclusivos para administradores, los grupos participantes nunca pudimos interactuar durante el proceso ni aprender de los procesos semejantes.

Las reuniones presenciales y virtuales fueron en horarios de difícil asistencia en semana partiendo las jornadas laborales y familiares de los integrantes del grupo, estas imposiciones y arbitrariedades tomadas por el socio implementador dificultaron la participación de todos los grupos al recibir información pertinente durante las diferentes fases de la implementación del proceso de control social.

Por último, se invitó a dos reuniones con el equipo técnico de la PTAR, objeto de control social ambiental en Jamundí y en ambas

	<p>invitaciones fueron respondidas negativamente por el equipo de foro sur occidente, argumentando falta de tiempo y compromisos previamente adquiridos con otros equipos. Por lo anterior no se generaron los lazos de confianza con el equipo del socio implementador foro nacional por Colombia. La suma de estos factores fueron la dificultad principal y reiterada durante los 4 meses del proceso.</p>	
<p>Diálogo con las entidades objeto de control social ambiental</p>	<p>Las secretarías de medio ambiente y de salud, así como la encargada de la oficina de Planeación territorial de Jamundí nos atendieron en un espacio de mesa técnica, sin embargo al no ver acompañamiento efectivo del socio implementador en la primera mesa de trabajo no tomaron en serio nuestros requerimientos y se escudaron en argumentaciones burocráticas que limitaban sus obligaciones, dejando toda la responsabilidad hacia la CVC y concluyendo sin compromisos de su parte para este proceso. La dificultad radicó entonces en poder validar estas razones, ya que no fue posible confirmar sus argumentos, porque no se hicieron presentes las figuras de un actor del SINA que permitiera activar una actitud diferente de parte de estas</p>	<p>La atención de la secretaria de vivienda y hábitat de la gobernación del valle actuó como entidad neutral y su participación fue notable durante el proceso realizado en Jamundí, prestaron atención en varias oportunidades a nuestros requerimientos sin desobligarse ni escudarse en la CVC como única responsable, tomo cartas en el asunto y se acercaron a observar el funcionamiento de la PTAR. Ante las negativas de la ESP Terranova S.A.S a recibirlo, se mostraron asertivos para recorrer los alrededores y observar el punto de descarga de vertimientos, para brindar asesoramiento a la comunidad afectada.</p>

	<p>dependencias municipales, o al menos validar que las razones que dieron no fueran insustanciales. A la fecha quedamos con la duda y las entidades del SINA ausentes del proceso, pero con un canal de dialogo abierto de cara al 2026.</p> <p>La empresa de servicios públicos Terranova S.A.S inicialmente invitó a recorrer las instalaciones de la PTAR en compañía del experto profesional ingeniero sanitarios, sin embargo, cuando se aprobó por parte de la gobernación del valle la visita del ingeniero, negaron el acceso del ingeniero a la planta de tratamientos argumentando que no necesitaban el asesoramiento técnico de la gobernación y que no podía atenderlos. Nuevamente se evidencia que la falta del respaldo o acompañamiento del socio implementador evitó que se aplicaran las garantías de atención a las entidades del SINA en requerimiento por la comunidad, esto se traduce en una negativa a los lineamientos que aduce el acuerdo de Escazú, así es como se intenta desacreditar a los procesos de control social.</p>	
--	---	--

<p>Mecanismos de comunicación y difusión para compartir el proceso y los resultados de control social ambiental</p>	<p>Los grupos de WhatsApp actuaron más como medios para restringir que como medios para acercar a los diferentes procesos, el socio implementador foro sur occidente mantuvo limitada la comunicación solo para administradores durante todo el proceso. Enfocándose solamente en grupos fragmentados por cada proceso.</p> <p>Los mensajes que dejaban en los grupos de cada proceso en ocasiones contenían demasiada información, que no se podía procesar y siempre se requería retroalimentación o aclaraciones, lo que generaba seguramente muchas veces las mismas preguntas, pero de forma aislada, haciendo más</p>	<p>La principal fortaleza fue que como grupo realizamos una iniciativa interna de contactar de forma directa a varios de los líderes de los procesos de control social del departamento del valle, logrando acercar una acción de retroalimentación autónoma realizando una encuesta interna, esta encuesta conto con la participación de 15 personas que expresaron por fuera de los lineamientos del socio implementador sus inquietudes y sus inconformidades, esta acción permitió acercarnos entre los líderes y generar diálogos de experiencias de forma muy casuales aterrizando las experiencias y en muchas ocasiones sirviendo para desahogarse de las mismas situaciones incómodas que hicieron vivir en los grupos de trabajo provocadas por el desorden del socio</p>
<p>Implementación del ejercicio de control social ambiental con un enfoque innovador y colaborativo</p>	<p>El tiempo jugó en contra de nuestro proceso en materia de innovación, ya que al finalizar los 4 meses no contábamos aún con el producto audiovisual que esperábamos difundir, eran necesario aún realizar ajustes y procesar gran parte de los insumos obtenidos con la comunidad y las reuniones con entidades territoriales.</p> <p>Las condiciones de no poder comprar un dominio de 12 meses evitaron que el equipo pudiera realizar un plan de difusión de medios con mayor anticipación, y con proyección para seguir</p>	<p>El equipo de trabajo mostró gran compromiso en el cumplimiento de tareas, y se logró procesar las más de 15 horas de grabaciones en menos de 10 días, lo que permitió hacer la selección de tomas y ajustar el guion literario para editar y producir el documental audiovisual.</p>

	<p>informando luego de culminados los 4 meses de implementación. Es necesario que se considere ajustar las condiciones de uso de los recursos ya que es favorable siempre en gastos presupuestales tomar planes anuales que mensuales en los servicios de dominio y alojamiento de sitios web.</p>	
Relacionamiento interno	<p>Los horarios establecidos por foro sur occidente para la realización de los encuentros presenciales impidió que los participantes del equipo pudieran asistir, ya que se presentaron cruces con jornadas laborales, esto impidió que se acercaran las instrucciones finales para el cierre y entrega de informes. Los miembros del equipo debimos comunicarnos por separado con las áreas técnicas y financieras para resolver dudas respecto al cierre del proceso, las respuestas tardaron demasiado y fueron fragmentadas generando desgastes.</p>	<p>El equipo de ciudadanos 107 de Jamundí se destacó por la unidad y el compromiso en sus actividades, todos los integrantes asistieron a las reuniones internas de equipo, así como al curso virtual ofrecido durante el proceso, el objeto de control social fue atendido de forma colaborativa y permitió generar nuevos voluntarios de la comunidad que se integraron en las acciones y actividades realizadas en gestión de control de olores ofensivos. Por esto el impacto del proceso de control social ambiental en Jamundí fue positivo y bien recibido por la comunidad de Terranova, quienes se abrieron a nuevas iniciativas a futuro por la protección y cuidado del medio ambiente.</p>
Desde su experiencia ¿qué elementos clave debería tener un Sistema Nacional	<p>Acceso a bases de datos e informes de gestión de las empresas de servicios públicos y de las entidades territoriales. Metodologías de gestión de fuentes y datos de información oficial. Mecanismos legales que avalen la participación de la comunidad en actos oficiales de control social o veeduría ambiental.</p>	

de Control Social Ambiental (SINA)?	el reconocimiento por parte de la ley y de la entidad gubernamental pertinente a los líderes que se marcan como actores claves y referentes de las realidades locales.
-------------------------------------	--

Este informe fue consolidado por el equipo del Programa #AlertaPorMiAmbiente en marzo de 2026.

Proyectó: Victor Ocampo– Contratista –Enlace territorial Programa #AlertaPorMiAmbiente Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

