

Taller Post Foro NDC 3.0

Informe del taller



Bogotá, septiembre 25 de 2024

TABLA DE CONTENIDO

SIGLAS y ACRÓNIMOS	4
INTRODUCCIÓN	6
1) Bienvenida e introducción	6
a) Presentación de objetivos, agenda, metodología del encuentro y acuerdos	8
i) <i>Objetivos</i>	8
ii) <i>Agenda</i>	9
iii) <i>Acuerdos</i>	10
b) Presentación de participantes	10
2) Contexto NDC Colombia y hoja de ruta de actualización NDC	11
3) Capitalización aprendizajes Foro Regional NDC 3.0	16
a) Primera pregunta orientadora: ¿Cuáles son las experiencias aprendidas en el Foro y lo compartido con los otros países?	17
i) Intervención de Ministerio de Transporte	17
ii) Intervención de Ministerio de Comercio, Industria y Turismo	17
iii) Intervención de Cancillería	18
iv) Intervención de Minambiente	18
v) Intervención de Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio	20
vi) Intervención de Minas y Energía	21
vii) Intervención de Cancillería	22
b) Segunda pregunta orientadora: ¿Cómo nos vemos, como país, ante la región, frente a la NDC actual (2020) y su plan de implementación?	22
i) Intervención de Minambiente	22
ii) Intervención de Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio	22
c) Pregunta adicional: ¿Cómo extrapolar toda esa experiencia de enseñanza que les quedó respecto a los territorios insulares para abordar nuestros territorios insulares? Y el reto que tenemos de los enfoques transversales.	23
i) Intervención de Minambiente	23
ii) Intervención del Ministerio de Transporte	23
iii) Intervención de Minambiente	23
iv) Intervención de Ministerio de Comercio, Industria y Turismo	24
d) Pregunta adicional: ¿Cuál sería el mecanismo para articularse o vincular al sector privado?	24
i) Intervención de otro asistente (s.i)	24
ii) Intervención de Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio	24
iii) Intervención de otro asistente (s.i)	24
e) Resumen	25
i) Intervención de observadores - Nidya Chaparro, GIZ	25
ii) Intervención de observadores - David Ardila, Minambiente, equipo NDC, profesional de financiamiento	25
4) ¿Cómo lo hacemos?: Casos de éxito	26
a) Primer caso: Intervención del Departamento Nacional de Planeación (DNP)	26
i) Intervención de NDC	29
ii) Intervención de Cancillería	30
iii) Intervención de NDC	30
iv) Intervención de otro asistente (s.i)	30
v) Intervención de NDC	31

b)	Segundo caso: Dirección de Gestión Integral del Recurso hídrico del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente).....	31
i)	Intervención de NDC	35
c)	Preguntas y respuestas.....	35
5)	¿Cómo lo hacemos?: Aprendizajes de la NDC actual.....	38
a)	Aprendizajes de NDC actual	38
b)	Lecciones aprendidas	40
i)	Qué salió bien	41
ii)	Qué podemos mejorar	43
iii)	Recomendaciones	45
6)	¿Cómo lo hacemos?: Lineamientos e instrucciones desde NDC Colombia (plan de implementación).....	47
7)	¿Qué y cómo aplicamos lo aprendido?.....	51
a)	Agua e infraestructura.....	54
b)	Energía, industria y transporte	55
c)	Transporte	57
d)	Ambiente, agricultura y sistemas alimentarios	57
e)	Residuos.....	59
8)	¿A qué nos comprometemos y qué necesitamos?.....	62
9)	Próximos pasos, conclusiones, evaluación y cierre del taller	64

SIGLAS y ACRÓNIMOS

4CNCC	Cuarta Comunicación Nacional de Cambio Climático
AA	Autoridad Ambiental
ACC	Adaptación al Cambio Climático
AFOLU	Actividades agropecuarias, bosques y otros usos del suelo
AILAC	Asociación Independiente de América Latina y el Caribe
ANLA	Autoridad Nacional de Licencias Ambientales
ANSV	Agencia Nacional de Seguridad Vial
ANT	Agencia Nacional de Tierras
AOD	Asistencia Oficial al Desarrollo
BMWK	Ministerio Federal de Economía y Protección del Clima de Alemania
BTR	Reporte Bienal de Transparencia
CAR	Corporación Autónoma Regional
CC	Cambio Climático
CICC	Comisión Intersectorial de Cambio Climático
CMNUCC	Convención Marco de Naciones Unidas Sobre Cambio Climático
DAASU	Dirección de Asuntos Ambientales, Sectorial y Urbana
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DBBSE	Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos
DCCGR	Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo
DDHH	Derechos Humanos
DNP	Departamento Nacional de Planeación
ECDBC	Estrategia de Desarrollo Bajo en Carbono
Eco - RRD	Eco Reducción de Desastres
Edana-C	Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades Ambientales por Desastres Continentales
ET	Entidades Territoriales
FOLU	Coalición para la Alimentación y Uso del Suelo
GBF	Marco Mundial de Biodiversidad
GIZ	Cooperación Internacional de Alemania
GR - GRD	Gestión del Riesgo - Gestión del Riesgo de Desastres
HAC	Herramienta para la Acción Climática
IDEAM	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
IKI	Iniciativa Climática Internacional
LTS	Estrategia de Largo Plazo
M&E	Monitoreo y Evaluación
MADS	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
MCC	Mitigación al Cambio Climático
Mdi	Medios de Implementación
Minambiente	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
MPC	Mesa Permanente de Concertación
MRV	Monitoreo, Reporte y Verificación

NBSAP	Estrategias y planes de acción que implementa un país, en este caso Colombia, para avanzar en la protección de la diversidad biológica
NDC	Contribuciones Nacionalmente Determinadas
NRCC	Nodos Regionales de Cambio Climático
OAJ	Oficina de Asuntos Jurídicos
OAP	Oficina Asesora de Planeación
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OT	Ordenamiento Territorial
OTIC	Oficina de Tecnologías de la Información y la Comunicación
PdI	Plan de Implementación
PdIS	Plan de Implementación y Seguimiento
PDT	Plan de Desarrollo Territorial
PGAR	Plan de Gestión Ambiental Regional
PIGCCA	Plan Integral de Cambio Climático del sector Ambiente
PIGCCS	Plan Integral de Cambio Climático Sectorial
PIGCCT	Plan Integral de Cambio Climático Territorial
PNCN	Programa Nacional de Carbono Neutralidad
PNCNRC	Programa Nacional de Carbono Neutralidad y Resiliencia Climática
PNCTE	Programa Nacional de Cupos Transables de Emisión de Gases de Efecto Invernadero
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POMCA	Plan de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas
PQR	Peticiones, Quejas o Reclamos
PQRSD	Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias o Denuncias
REDD+	Reducción de Emisiones debidas a la Deforestación y Degradación de los bosques
RENARE	Registro Nacional de Reducción de emisiones de Gases de Efecto Invernadero
ROE	Registro de Iniciativas de Mitigación de Gases de Efecto Invernadero
SAF	Combustible Sostenible de Aviación
SAT	Sistema de Alertas Tempranas
SbN	Soluciones basadas en la Naturaleza
SCAE	Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SIAC	Sistema de Información Ambiental de Colombia
SIIVRA	Sistema Integrador de Información sobre Vulnerabilidad, Riesgo y Adaptación
SINA	Sistema Nacional Ambiental
SISCLIMA	Sistema Nacional de Cambio Climático
SNICC	Sistema Nacional de Información de Cambio Climático
TEJ	Transición Energética Justa
TJFL	Transición Justa de la Fuerza Laboral
UPRA	Unidad de Planificación Rural Agropecuaria
VOAT	Viceministerio de Ordenamiento Ambiental del Territorio
ZRC	Zonas de Reserva Campesina

INTRODUCCIÓN

El Proyecto **INTERFAZ IKI II “Apoyo a Colombia en la implementación de sus metas climáticas, energéticas y de biodiversidad con enfoque de género”**, realizado por encargo del Ministerio Federal de Economía y Protección del Clima de Alemania (BMWK), tiene como objetivo general fortalecer la implementación de los objetivos de Colombia en materia de clima, Transición Energética Justa (TEJ), género y biodiversidad, abordando las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC), la Ley de Acción Climática, la estrategia de largo plazo (LTS), las estrategias y planes de acción que implementa un país, en este caso Colombia, para avanzar en la protección de la diversidad biológica (NBSAP) y la estrategia para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) del país.

El **output 1** busca fortalecer las condiciones habilitantes en cambio climático y la transición energética justa, con enfoque de género. El **output 2** busca promover operaciones bajas en carbono y resilientes al clima en los sectores de la industria y minero-energético, teniendo en cuenta también la gestión sostenible de la biodiversidad. En el **output 3** se fortalecen condiciones habilitantes en la biodiversidad de Colombia en línea con el Marco Mundial de Biodiversidad (GBF). En el **output 4** se promueve el trabajo en red para apoyar la política de cambio climático, TEJ y biodiversidad de Colombia con Alemania, socios internacionales y entre proyectos de la Iniciativa Climática Internacional (IKI).

De acuerdo con la Convención Marco de Naciones Unidas Sobre Cambio Climático (CMNUCC), la acción para el empoderamiento climático: “es la base de un futuro bajo en emisiones, resiliente al clima y justo, gracias a sus seis elementos interconectados: la educación sobre el cambio climático, la formación, la concienciación pública, la participación pública, el acceso del público a la información y la cooperación internacional sobre estos elementos” (CMNUCC 2021). Y en tal sentido, el Programa promoverá el intercambio de experiencias y la gestión del conocimiento y las comunicaciones, apoyando la transversalización de conocimientos sobre cambio climático, biodiversidad y transición energética justa con enfoque de género.

Para contribuir al logro del **Output 1, paquete de trabajo I.2 enfocado en apoyar la funcionalidad de los subsistemas del Sistema Nacional de Información de Cambio Climático (SNICC)**, específicamente al **indicador I.1** Se han implementado cuatro (4) instrumentos para apoyar el desarrollo y/o actualización de políticas nacionales relacionadas con el cambio climático y la Transición Energética Justa, integrando consideraciones sociales, medioambientales y de género, se ha realizado la jornada de la referencia con la participación de las/os servidoras/es públicos y contratistas de los sectores de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente), Ambiente y Desarrollo Sostenible, Gestión del Riesgo, Hacienda, Minas y Energía, Transporte, Relaciones Exteriores, Planeación, Trabajo, Salud y Protección Social, Estadística, Vivienda, Ciudad y Territorio; Ciencia, Tecnología e Innovación y Comercio, Industria y Turismo. El evento se realizó en septiembre de 2024 en Bogotá, con la asistencia de sesenta y cuatro (64) personas; sus resultados se presentan en este documento.

1) Bienvenida e introducción

La instalación de la jornada fue realizada por Eliana Hernández, Líder NDC de la Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo (DDCCGR) del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente), quien dijo las siguientes palabras:



“Muchas gracias por estar acá. En nombre de nuestra directora María Saralux Valbuena López, les presento disculpas, se le presentó algo el día de hoy de urgencia y no pudo asistir. Mi nombre es Eliana Hernández, soy la líder del equipo NDC en Ministerio de Ambiente y voy a hacer las palabras de bienvenida.

En primera medida, agradecerles a todos por tomarse el tiempo de estar acá en este ejercicio, que es un ejercicio de construcción país. Les recuerdo también que, estamos iniciando el proceso de nuestro ciclo quinquenal de actualización de la NDC y este es nuestro primer taller oficial con sectores, con todas las entidades que pertenecen a la Comisión Intersectorial de Cambio Climático, así como aquellas que, aunque no pertenezcan, tengan metas o medidas en nuestra NDC.

Es importante resaltar que nosotros como país somos un miembro destacado a nivel nacional e internacional en nuestras apuestas en términos de cambio climático y, que ustedes estén aquí hoy, muestra el compromiso de todos ustedes, como sectores, para continuar en este ejercicio de construcción de una ruta de acción climática, que parte de la implementación y el cumplimiento de las metas y medidas que tenemos actualmente, así como de las nuevas que se vayan a formular en este proceso de actualización de NDC 3.0.

El pasado final de agosto, entre 27 y 29, se realizó el Foro NDC 3.0 para Latinoamérica y el Caribe, en el que muchos de ustedes participaron y la idea de este taller es dar inicio al ejercicio con sectores, porque nosotros ya iniciamos el ejercicio con territorios, y algunos de ustedes han participado en las mesas que hemos realizado con ellos, en Medellín, Bogotá y Barranquilla; el de Bogotá se realizó el día siguiente a la terminación del Foro de Latinoamérica.

Y la idea de este taller también es capitalizar todo lo que pudimos obtener de ese Foro que se realizó en agosto. Ver cuáles son las posiciones y las apuestas de los otros países y poder nosotros definir también hacia dónde queremos ir en este proceso de actualización. Esto es un proceso que estamos realizando de manera articulada, también con territorios y con sector productivo, que esperamos, además, en esta actualización se dé de una manera articulada, mucho más eficiente de la que tenemos actualmente.

Hoy vamos a presentarles un resumen de lo que se logró capitalizar del Foro. También, cómo estamos frente a la hoja de ruta y cómo va a ser el proceso siguiente, de aquí en adelante con ustedes en el trabajo para este proceso de actualización de la NDC, en busca de tomar decisiones y diseñar nuevas medidas en mitigación, adaptación y medios de implementación. Un punto muy importante tiene que ver con la articulación entre cambio

climático y biodiversidad, que debemos capitalizar también y ver cómo lo vamos a dejar explícito en nuestros compromisos. Obviamente, esto es un ejercicio de articulación también intersectorial, al que los animamos a participar, que no nos quedemos solamente en el planteamiento de metas de cada uno de los sectores, sino que veamos cómo podemos trabajar articuladamente para generar medidas que sean mucho más ambiciosas y que le apuesten a lo que el país necesita y quiere sacar adelante en términos de esta actualización.



Nuevamente, les doy las gracias por estar aquí presentes, por trabajar por el país y espero que este sea un primer espacio muy productivo para los siguientes que se vienen, pensaría yo que ya el próximo año porque lo que nos queda este año está un poco complicado en términos de eventos, de COP de biodiversidad, de COP de cambio climático, pero muy seguramente en el marco de eso podremos ir teniendo ideas y sacando cosas que nos sirvan para esta apuesta de nuestra actualización NDC 3.0. Muchas gracias y que sea un día muy productivo”.

a) Presentación de objetivos, agenda, metodología del encuentro y acuerdos¹

i) Objetivos



A continuación, se expusieron los objetivos de la jornada:

¹ Ver archivo anexo en MS® PowerPoint 02 Orientacion

Objetivo

Fortalecer la hoja de ruta sectorial de actualización de la NDC 3.0 con entidades nacionales de la Comisión Intersectorial de Cambio Climático (CICC) e invitados

Objetivos específicos:

1. Fortalecer las capacidades de los diferentes equipos técnicos de cada entidad sectorial y miembros de la Comisión intersectorial de Cambio Climático, considerando los aprendizajes derivados de la formulación y aplicación de la NDC2020 vigente
2. Capitalizar los resultados derivados de la participación institucional del país en el pasado Foro de la NDC Latinoamérica y el Caribe 3.0;
3. Analizar oportunidades en torno a ampliar la ambición de la NDC 3.0

ii) Agenda

Se presentó la agenda programada, la cual se cumplió satisfactoriamente.



Hora	Descripción
7:30	Registro de Participantes
8:00	Bienvenida e introducción
8:30	Contexto NDC Colombia y hoja de ruta de actualización NDC
9:00	Capitalización aprendizajes Foro Regional NDC 3.0
10:00	Refrigerio
10:15	¿Cómo lo hacemos?: Casos de éxito
11:00	¿Cómo lo hacemos?: Aprendizajes de la NDC actual
12:15	Almuerzo
13:45	¿Cómo lo hacemos?: Lineamientos e instrucciones desde NDC Colombia (plan de implementación)
14:30	¿Qué y cómo aplicamos lo aprendido?
16:00	¿A qué nos comprometemos y qué necesitamos?
16:20	Próximos pasos y conclusiones
16:30	Cierre

iii) Acuerdos

Después, se concertaron los acuerdos para el adecuado desarrollo del taller:

Celulares en silencio

Levantar la mano para hablar

Ser breve

Escuchar a las demás personas

Suave con las personas, duro con las ideas

b) Presentación de participantes

La presentación de las/os participantes se realizó por sectores:

- Ambiente y Desarrollo Sostenible
- Gestión del Riesgo
- Hacienda
- Minas y Energía
- Transporte
- Relaciones Exteriores
- Planeación
- Trabajo



- Salud y Protección Social
- Estadística
- Vivienda, Ciudad y Territorio
- Ciencia, Tecnología e Innovación
- Comercio, Industria y Turismo

2) Contexto NDC Colombia y hoja de ruta de actualización NDC



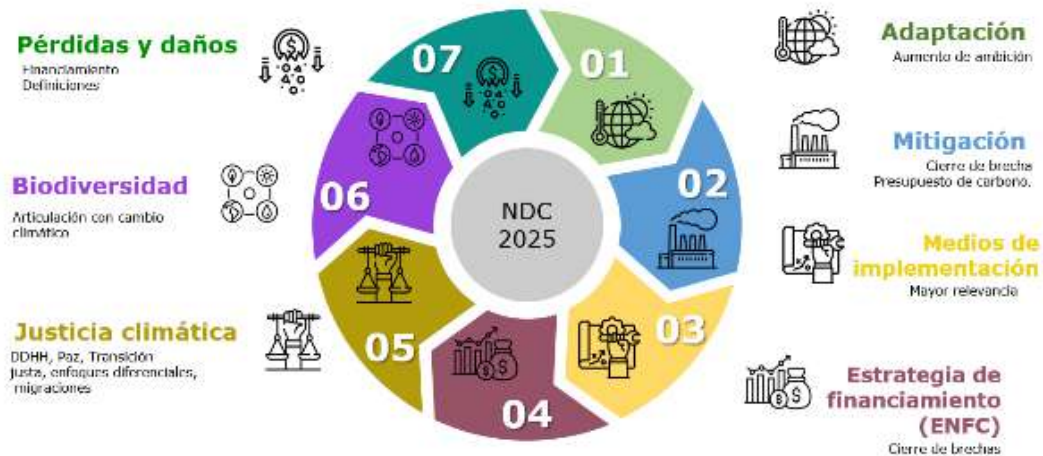
Eliana Hernández, Líder NDC del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, presentó² el proceso de actualización de la Contribución Determinada a Nivel Nacional (NDC) 2025, con las siguientes temáticas:

- Objetivos:
 - Elaborar un marco general que guíe la formulación y actualización de la Contribución Determinada a Nivel Nacional (NDC)

- Establecer las características generales del proceso de formulación de la NDC incluyendo sus componentes, principios rectores, cronograma, roles y responsabilidades.
- Servir como insumo principal para la formalización por parte de la CICC del proceso de formulación de la NDC.
- Establecer los lineamientos y estándares que guiarán la formulación de la actualización de la NDC entre los diversos actores interesados.

² Ver archivo anexo en MS® PowerPoint 03 HOJA-RUTA-TALLER POST-FORO-BOGOTA

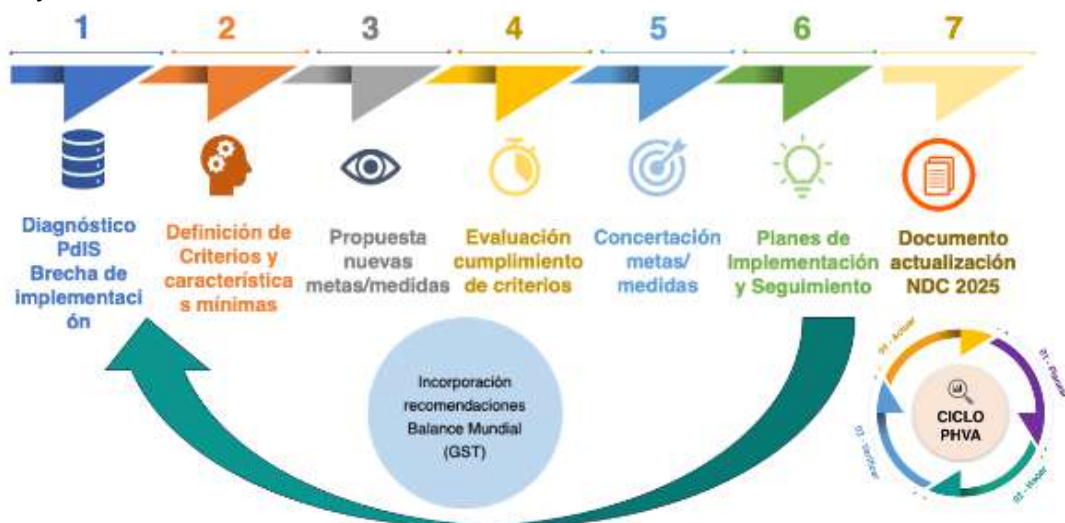
- Componentes para abordar en la nueva NDC:



- Principios rectores:



- Hoja de ruta:



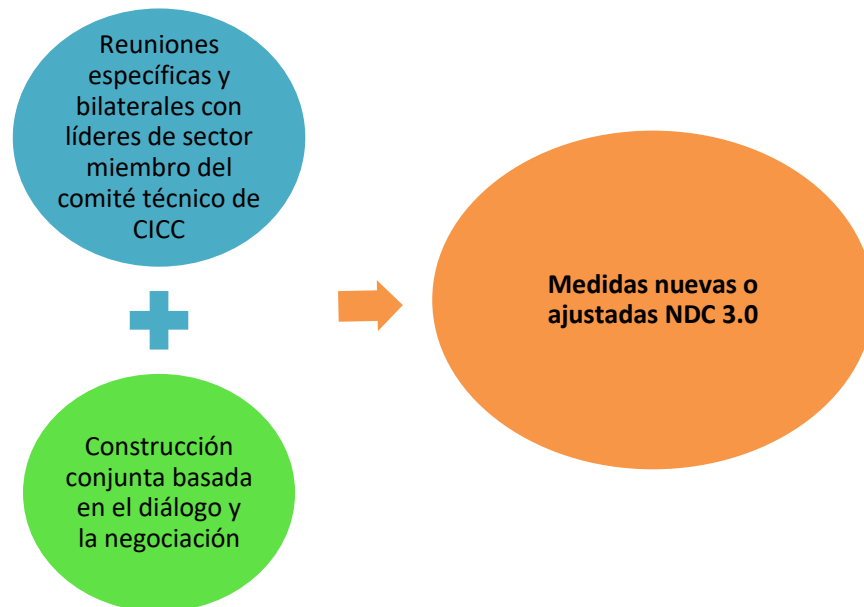
- Trabajo articulado actores:



- Definición de los tipos de medidas (adaptación, mitigación, medios de implementación) y de los temas transversales (estrategia de financiamiento, biodiversidad, pérdidas y daños, justicia climática)
- Definición de los enfoques transversales:
 - Transición justa
 - Paz
 - Derechos humanos
 - Género
 - Intergeneracional
 - Étnico
 - Territorial
- Estrategia de socialización y participación
- Mesas presenciales de participación territorial, sectorial y empresarial - Criterios de postulación:



- Reuniones bilaterales sectoriales



- Criterios de postulación de metas y medidas para la actualización de la NDC:



- Procedimiento de postulación de metas y medidas para la actualización de la NDC:



- El enlace para la postulación de medidas: <https://www.minambiente.gov.co/cambio-climatico-y-gestion-del-riesgo/ndc-2025/>
- Mensajes clave
- Diferencia entre metas y medidas
- Compromisos climáticos NDC:
 - Implementación y Seguimiento Normatividad del Plan de Implementación y Seguimiento (PdIS):
 - La NDC fue acogida por medio de la Ley 2169 de 2021
 - PdIS bajo los artículos 23 y 24
 - Aprobada la metodología de PdIS posteriormente por la Comisión Intersectorial de Cambio Climático
 - La cadena de valor público como marco que permite generar información de manera sistemática para medir los avances y el cumplimiento de las metas de las intervenciones gubernamentales y facilita asociar la formulación de indicadores con el proceso de generación de valor público:



- Flujo General del Esquema de Seguimiento y Reporte (ESR):



- Formato Plan de Implementación
- Formato Ficha Técnica de Producto/ Resultado
- La Plataforma +Clima facilitará el Seguimiento y Reporte, permitiendo formular indicadores, validar reportes y visualizar resultados, apoyando la articulación interinstitucional para una acción climática efectiva:



3) Capitalización aprendizajes Foro Regional NDC 3.0

Se explicó la metodología de “pecera” para este momento del encuentro:



Propósito:

¿Cuáles son las experiencias aprendidas en el foro y lo compartido con los otros países?

¿Cómo nos vemos, como país, ante la región, frente a la NDC actual (2020) y su plan de implementación?



Presentación de peces y observadores



Sólo los peces hacen uso de la palabra

Escucha activa

Respeto hacia las diferentes opiniones

Evitar dominar la conversación



Las/os observadoras/es

Pueden solicitar participación (alzan la mano)

Toman notas



El/la moderador/a

Presenta el tema
Controla el tiempo
Hace preguntas
Resume los puntos principales



Participantes en el círculo exterior

Pueden solicitar participación (alzan la mano)



Comentarios

¿Qué aprendiste de la pecera?



Como “peces” asistieron:

- a) Francisco Sichacá, Ministerio de Transporte
- b) Jenny Alarcón, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
- c) Sergio Salazar, Cancillería
- d) Juliana Acosta Jaramillo, Minambiente
- e) Catalina Castañeda, Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio
- f) Juliana Chaparro, Ministerio de Minas y Energía

Como observadores participaron:

- a) David Ardila, Minambiente
- b) Nidya Chaparro, GIZ
- c) Myriam Salazar, Minambiente

a) Primera pregunta orientadora: ¿Cuáles son las experiencias aprendidas en el Foro y lo compartido con los otros países?

i) Intervención de Ministerio de Transporte

Francisco Sichaca del Ministerio de Transporte, dijo que la experiencia de las islas es diferente a la experiencia continental en necesidades de financiamiento y de capacidades técnicas.

ii) Intervención de Ministerio de Comercio, Industria y Turismo

Jenny Alarcón del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, dijo que las lecciones son:

- Desde las islas, la urgencia en integrar la planificación y la gestión financiera.
- Desde Chile, la articulación de Hacienda con NDC para la planeación con NDC y financiamiento.
- Desde República Dominicana, proyectos para movilización de acción.
- Desde Costa Rica, la experiencia de articulación y sector privado.



iii) Intervención de Cancillería

Sergio Salazar de Cancillería, destacó el interés del Sistema de Naciones Unidas, de otros países y de otras organizaciones, como el PNUD, en el principio de progresión, en mantener viva la meta del Acuerdo de París y avanzar en la actualización de la tercera generación de NDC dentro de la región, además de la incorporación de visiones y componentes de primera infancia.

Aunque comparte que, hay muchas diferencias de necesidades, de realidades, de experiencias acumuladas, de visiones, considera que también, en términos generales, hay un interés compartido de cumplir, de integrar los nuevos mensajes del balance mundial. Agregó que hay una discusión grandísima en estos momentos sobre las características que deberían tener estas NDC y recalcó que hay un reconocimiento del liderazgo de Colombia.

Añadió que el Foro también se ha complementado con otros talleres que se están haciendo en el marco de la Asociación Independiente de América Latina y el Caribe (AILAC). Cree que el mensaje es seguir compartiendo experiencias, seguir aprendiendo de los demás países de la región y que la próxima Comunicación de Colombia esté a la altura, como seguramente lo va a estar, pero además también con un fuerte énfasis en acción y en implementación.

iv) Intervención de Minambiente

Juliana Acosta Jaramillo de Minambiente, dijo lo siguiente:

“Les voy a contar el contexto del Foro, de los resultados esperados y hacia dónde dirigimos ésta NDC. Nosotros como Colombia, hicimos este Foro de Latinoamérica y el Caribe con más de 32 países invitados, no solamente de la región, sino algunos otros que se nos quisieron unir porque solicitaron que querían estar. La verdad fue grandioso ver cómo otros países querían conocer la experiencia de la región. Organizamos el Foro con ONU Ambiente, el PNUD, el *NDC partnership*, la GIZ, la Secretaría de la Convención, con varios propósitos que creo que se cumplieron.

Uno es, lograr ese posicionamiento en la región en temas de **biodiversidad y cambio climático** que logramos que quedara como uno de los puntos claves para las nuevas NDC, cada vez que hablemos de cambio climático tenemos que ver cómo integramos biodiversidad y acá estamos hablando de temas sectoriales, entonces el mensaje es cómo logramos integrar biodiversidad en cambio climático en las cadenas de valor de cada uno de los sectores, porque allí es donde o lo afectamos o lo beneficiamos.

Otro de los objetivos que nosotros teníamos como Colombia para el Foro era también atraer cooperación, buscar diferentes **fuentes de financiación**, no solamente para el Ministerio, que era el que estaba a la cabeza del Foro, sino para todos los sectores y también los nodos regionales, tratando de llevar esto hacia el territorio. De las 182 personas que nos acompañaron en el Foro, 20 eran de la delegación de Colombia, que estaba conformada por el Sistema Nacional de Cambio

Climático (SISCLIMA), los nodos regionales y la Comisión Intersectorial de Cambio Climático, en pleno, con sus delegados específicos que es cada viceministro o viceministra. Allí creo que, también logramos esas conversaciones con cooperación porque, en el Foro, los paneles principales eran sobre la oferta de financiamiento, las nuevas fuentes de financiamiento que traían las agencias de las Naciones Unidas y tuvimos variadas reuniones bilaterales con ellos y se logró generar ese acercamiento, que Colombia tiene interés de hacer esto, entonces Colombia tiene prioridad en la región, eso es muy importante y yo sé lo que contamos del contexto de las islas, pero ellos por ser unos países menos desarrollados que nosotros, tienen mayor prioridad de financiamiento, eso nos hace más débiles a nosotros en buscar financiamiento. Estamos en una región donde competimos, es muy importante realmente ese tipo de espacios y de la participación. Ese tema de financiamiento, también lo logramos y nos hicieron la invitación de que Colombia fuera el capítulo del 2024 de Finanzas por la Naturaleza, el año pasado fue Brasil, entonces también tenemos un tema con Brasil, donde tenemos que posicionar a Colombia, en qué estamos invirtiendo, cómo lo estamos invirtiendo, dónde estamos invirtiendo recursos que afectan la naturaleza y nos hacen más vulnerables al cambio climático. Entonces eso también hay que pensarlo, porque por más de que gastemos y cogemos el presupuesto de cada sector e invertimos un peso en cambio climático de adaptación, pero resulta que el 80% de lo que estamos invirtiendo en el mismo sector nos hace más vulnerables o afecta a la naturaleza, ahí no estamos avanzando y es lo que se quiere identificar, entonces también logramos como ese objetivo en temas de financiamiento.

Un mensaje clave es que tenemos que involucrar al **sector productivo**, porque no lo vamos a lograr con recursos públicos. Mostraron a nivel global los flujos de dinero que se están invirtiendo en el sector productivo en comparación con cooperación y en comparación con el Estado. Y es más fuerte la financiación empresarial. Entonces ahí el mensaje es nosotros como sectores tenemos que mirar hacia el sector productivo. ¿Cómo nos involucramos? Y fue muy impresionante porque en las mesas temáticas, países como Chile y México, hablaban de cómo trabajan todo el tiempo con ellos, incluso en Brasil y nosotros sí trabajamos, pero no es continuamente, ni realmente una articulación constante, entonces yo sí creo que hay que trabajar más con sector productivo y fue uno de los mensajes principales del Foro.

Otro mensaje principal en los temas de creación de capacidades que Sofía preguntó era el tema de **gobernanza**, necesitamos apoyar esas capacidades en temas de gobernanza. ¿Por qué? Porque las iniciativas empiezan y luego se caen, porque no hay nadie que lidere y si no hay nadie que lidere es porque no hay una gobernanza fuerte en las iniciativas que se hacen a nivel sectorial o local. Ese tema de gobernanza es como otro punto clave.

El mensaje que les decía de adaptación y biodiversidad, pero también que en adaptación y mitigación se debería dejar de hablar de co-beneficios y más de **medidas integrales**. Todas las medidas de mitigación deberían aportar a la adaptación y viceversa.

Otro punto clave, lástima que no tengamos personas de Minagricultura porque tenían otro taller, es que los **sistemas alimentarios** son un punto clave a nivel global, porque no solamente tienen una gran participación en tema de emisiones por los químicos, por los fertilizantes nitrogenados, por la deforestación y demás, sino en temas de adaptación, en temas de seguridad alimentaria. O sea, las guerras se dan, los temas geopolíticos se dan, por los recursos, por la seguridad alimentaria, porque las personas tienen hambre y necesitan realmente sobrevivir y por eso se dan los desplazados climáticos y demás. El tema de sistemas alimentarios es crucial y cuando hablábamos de biodiversidad, es protagonista. El día dos estuvo muy dedicado, casi toda la mañana, a sistemas alimentarios, entonces sistemas alimentarios de toda la cadena de valor de lo que consumimos. Desde que se producen los alimentos hasta que se llevan, se comercializan, las personas lo consumen y se desperdician. Ahí también el tema de disminución de pérdidas y desperdicio de alimentos, de alimentos con más nutrición y el tema de cambio climático es crucial porque a medida que tenemos este cambio en el clima, tenemos menos capacidad adaptativa de estos sistemas que hacen que tengamos comida menos nutritiva, pero también menos producción.

El día 3 fue cómo acelerábamos, nos pedían acciones muy concretas que tengan cofinanciación y que tengan grupos de interés integrales, o sea que realmente se pueda ver cómo el sector productivo está trabajando de la mano con el sector gobierno y cooperación y comunidad. O sea, quieren ver cómo esas medidas integrales para aportar a la **aceleración**, para generar **cambios sistémicos** y hay un gran llamado también a los temas de política, hay que pensar en políticas que generen cambios sistémicos.

Participé también en la mesa de transporte, de agricultura y de energía, en caso tal de que quieran conocer más detalles de los resultados de esas mesas”.

v) Intervención de Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

Catalina Castañeda del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, dijo lo siguiente:

“Sumaría a lo que se ha dicho que fue muy interesante estar en este evento, que fue replicado en las diferentes áreas del planeta, no solo era América Latina y el Caribe, sino esa misma reunión se está dando simultáneamente en los diferentes continentes. Resalto mucho la metodología que se usó, en la mañana se daban conferencias y en la tarde se hacían mesas temáticas. Se planteaba la base para este avance, para lograr el Acuerdo de París y que desde la región tuviéramos como la misma visión, el mismo nivel de avance y resulta que no es tan fácil porque hay países que van más adelante, particularmente Colombia siempre se resalta. A mí me sorprendió mucho también el avance de República Dominicana y Chile, por supuesto, de las mesas en las que yo participé. Lo que más me gustó de la metodología fueron las mesas temáticas porque eran grupos pequeños, donde cada persona tenía cierto interés, entonces, el aporte era muy grande y se llegaba a conclusiones interesantes.

Difiero un poco que las necesidades son diferentes. Yo creo que en América Latina somos casi que una fotocopia. La diferencia creo que se ve más es en qué tanto fortalecimiento tiene un país o qué tanto avance ha podido tener frente a otro, pero yo siento que las necesidades son casi que iguales en los países. De pronto un poco más variadas en la zona insular y, frente a esto, me gustaría traer algo que me parece importante frente a las experiencias ganadoras que mostraban en las mesas temáticas. Y es que definitivamente la **política** tiene que estar asociada a todas las acciones que se pretendan y particularmente a la NDC. Me explico, por ejemplo, en Colombia, tenemos un marco regulatorio bastante consolidado, pero existe una brecha entre la implementación y ese marco, entonces debe ser desde la misma política y la reglamentación donde se asegure que la acción tenga un procedimiento para que se pueda realizar y esto involucra a los diferentes sectores que, como mencionaban, es muy importante que el sector privado sea un actor que ya lo hemos estado viendo en las diferentes mesas de trabajo que está involucrándose, pero asimismo la comunidad, además de la gobernanza, necesitamos continuidad en las medidas, sabemos que mucho del jalonamiento se hace a nivel nacional, dependemos del Gobierno en curso y esos factores afectan la implementación en los territorios.

También muy importante todo el tema de adaptación al cambio climático, de biodiversidad. Participamos en las mesas de **biodiversidad y resiliencia climática**, que va a ser uno de los puntos muy importantes en esta actualización de la NDC y que, si bien ha estado un poquito rezagada para nuestro país, es bien relevante traducirlo en implementación”.

vi) Intervención de Minas y Energía

Juliana Chaparro del Ministerio de Minas y Energía, relató su experiencia en el Foro:

“A mí me llamó mucho la atención la mesa de enfoque de Derechos Humanos y enfoques diferenciales. Creo que, esa es una mesa interesante que cobra mucha relevancia para la región porque establecer metas con **criterios de justicia** es un gran desafío para nuestro país. Entonces me pareció interesante el abordaje y la perspectiva de los países en el sentido de que estos países tienen unas brechas que deberían visibilizarse en la acción climática. Hubo toda una discusión sobre cómo traducimos esas **metas bajo enfoques diferenciales y enfoques de Derechos Humanos**. Destaco la experiencia de las islas y lo voy a hablar desde el sector de la energía, porque al principio, salvo la participación de las islas, el enfoque energético de los países continentales es muy desde la perspectiva de la mitigación. En cambio, en las islas tienen una mirada distinta sobre la energía en el marco de la adaptación y creo que no porque tengamos circunstancias muy distintas, pero eso es un enfoque que a los países continentales nos ha faltado desarrollar o conectar teniendo islas.

Creo que también destaco la discusión sobre balance mundial, nuevamente desde la perspectiva sectorial. Porque hay países donde el balance mundial, triplicar, por ejemplo, energía tiene sentido, para nosotros triplicar, así como explícitamente, literalmente no es así, nosotros no necesitamos triplicar. Con otras medidas

logramos responder a nuestras necesidades, pero hay diversas circunstancias regionales que muestran que el balance mundial va a ser un tema de discusión sobre esa perspectiva de abordaje.

Yo también destacaré cómo para algunos países establecer metas con circunstancias difíciles y financiamiento limitado para cumplirlas, es una señal de política internacional y ahí el valor de las **circunstancias nacionales** y de explicitar esas circunstancias nacionales, como también un mensaje político de la dificultad que tienen los países de la región para cumplir. Y que eso pueda presionar las discusiones sobre el financiamiento”.

vii) Intervención de Cancillería

Sofía Vargas Lozada de Cancillería, decidió participar también:

“Soy la líder negociadora de Colombia en financiamiento climático y también colíder para nuestro grupo de negociación. Yo quiero nutrir algunos de los puntos que acaban de compartir y conectarlo con lo que está pasando en las negociaciones internacionales”.

A continuación, Sofía explica el contexto internacional y la posición de Colombia frente a diferentes retos en torno al cumplimiento del Acuerdo de París y el financiamiento climático.

b) Segunda pregunta orientadora: ¿Cómo nos vemos, como país, ante la región, frente a la NDC actual (2020) y su plan de implementación?

i) Intervención de Minambiente

Juliana Acosta Jaramillo de Minambiente, aclaró lo siguiente:

“Los planes de implementación son lo que finalmente nos da el mecanismo de transparencia para poder reportar en qué estamos y cómo vamos. Como Colombia frente a la región, estamos avanzados porque tenemos, al menos, un mecanismo de cómo vamos a dar transparencia. En muchos países ni siquiera han pensado en sus metas, no tienen indicadores, no tienen un mecanismo de cómo van a hacer seguimiento, no han capacitado. Nosotros llevamos 2 años haciéndolo y ahí sí Colombia, solo como Colombia, estamos muy atrasados. Y el llamado es, tenemos que acelerar ese plan de implementación, tenemos que acelerarlo porque realmente no es nosotros como DNP o Minambiente, es el único mecanismo que tenemos para mostrar transparencia, lo que hacemos y eso sí es un llamado global”.

ii) Intervención de Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

Catalina Castañeda del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, dijo lo siguiente:

“Si quisiera complementar el plan de implementación, particularmente en el sector de agua y saneamiento. Nuestro avance es lento, pero seguro. Y mucho de lo que

nosotros hemos avanzado ha sido gracias a la cooperación internacional. En alguna de las mesas mencionamos que era muy bueno desarrollar proyectos piloto y el mensaje de cooperación es que ya no se quieren apoyar proyectos piloto. Quieren ir ya con proyectos que estén muy avanzados, muy consolidados y quizás nosotros ahí estaríamos un poco crudos en ese sentido. Y no seríamos como el único sector con esa dinámica”.

c) Pregunta adicional: ¿Cómo extrapolar toda esa experiencia de enseñanza que les quedó respecto a los territorios insulares para abordar nuestros territorios insulares? Y el reto que tenemos de los enfoques transversales.

i) Intervención de Minambiente

Eliana Hernández, Líder NDC del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, aclaró lo siguiente:

“Yo creo que ese es el gran reto, es decir, cómo nosotros explicitamos por qué, por ejemplo, San Andrés Islas, Providencia, los países costeros. Sí, nosotros también somos un país insular, pero como explicitamos eso en una meta de NDC bajo un enfoque diferencial que permita visibilizar, seguramente no solo nosotros, sino muchos países que generen esa condición de países costeros. Esos temas yo pensaría que la clave puede ser en esa perspectiva de enfoques étnicos, enfoques de Derechos Humanos. enfoques también geográficos. Hay una vulnerabilidad diferenciada a nivel territorial que debemos como explicitar”.

ii) Intervención del Ministerio de Transporte

Francisco Sichaca del Ministerio de Transporte, respondió así:

“Creo que, desde el transporte, las islas mostraron un ejemplo bastante claro, y es que las necesidades de ellos son muy particulares. Tal vez las soluciones, por ejemplo, en movilidad eléctrica, que uno puede implementar en el continente, no cuadran absolutamente para nada en una isla y probablemente eso ocurra en San Andrés, entonces creo que es algo que hay que pensar, no necesariamente esas soluciones que estamos planteando en la NDC desde transporte funcionen, por ejemplo, en el caso de San Andrés y Providencia y creo que sí hay que empezar a tratar de entender otro tipo de necesidades con nuestras islas”.

iii) Intervención de Minambiente

Juliana Acosta Jaramillo de Minambiente, dijo lo siguiente:

“Hay un pensamiento frente al tema de islas. Yo creo que como sectores deberíamos pensar no solo en el contexto nuestro como islas, sino como islas y ciudades costeras. Yo trabajé mucho tiempo en una ciudad costera manejando un plan de cambio climático y en la parte costera y en la parte insular las necesidades son súper parecidas. Las adversidades frente al cambio climático muy parecidas. E incluso por los temas de conservación en la parte costera son más difíciles porque

en la parte costera sí se cruzan todos los conflictos y se asientan en lugares que no se tienen que asentar, ilegalmente, se construye en lugares que no se debe construir, mientras que en las islas, como son más lejanas, todas estas actividades que hacemos como humanos son más difíciles, hay un poquito más de conservación, entonces sí se puede pensar de manera integral islas y costas sin ningún problema para poderlo abordar y tener más territorio, porque tenemos Pacífico y Atlántico y somos más pesados para irnos en bloque”.

iv) Intervención de Ministerio de Comercio, Industria y Turismo

Jenny Alarcón del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, aclaró lo siguiente:

“Insistir sobre el tema de integrar estas medidas NDC en la planificación, que serán parte integradora de diversos actores y el tema de gobernanza también dado que en la isla hay más cohesión de actores, pero necesitan entrar habilitantes desde la parte continental y si está inserto dentro de los planes de desarrollo, va a ser más fácil”.

d) Pregunta adicional: ¿Cuál sería el mecanismo para articularse o vincular al sector privado?

i) Intervención de otro asistente (s.i)

“Desde la estrategia de fortalecimiento del sector empresarial en la gestión del riesgo climático se han llevado a cabo una serie de espacios de trabajo con sector privado, justamente para identificar estas barreras y estas oportunidades que derivan en un plan de trabajo que tiene aspectos de gobernanza, de capacidades, de financiamiento y de recurrencia política. Es muy importante que esos mecanismos se decanten en unos espacios de trabajo, unas instancias que lleven a concreción en unos planes de trabajo en el largo plazo que sean efectivos, escuchando, manteniendo ese diálogo y generando esos ambientes de confianza, para decantar en unos acuerdos voluntarios climáticos u otros mecanismos de trabajo”.

ii) Intervención de Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

Catalina Castañeda del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, respondió lo siguiente:

“En nuestro sector, en el sector de agua y saneamiento, son claras las actuaciones que los privados pueden tener en las medidas de mitigación particularmente, pero también en adaptación. Y creo que allí lo que nos hace falta es cómo incentivar para que sea atractivo para ellos, es decir, que más allá de lograr una meta ambiental, también tengan un reconocimiento económico”.

iii) Intervención de otro asistente (s.i)

“Yo creo que los instrumentos fiscales pueden ser atractivos para el sector privado. En el taller con empresas hay muchas acciones y demás que son de planeación y al

sector también le interesa la implementación y a veces nosotros no tenemos tan fácil esa traducción de acciones de planificación, planeación y las acciones de implementación. Creo que ahí hay una dificultad y una discusión interna en el Ministerio, si los instrumentos de gestión del cambio climático, cómo hacer que transiten también un poco de la voluntariedad a ser en realidad instrumentos vinculantes, o sea, cómo un instrumento vinculante puede dar una señal al privado mucho más clara de que apalanque con financiamiento, acción”.

e) Resumen

Los temas clave fueron financiamiento; el tema insular y ciudades costeras; la integralidad de las medidas, con enfoques y temas transversales, siendo biodiversidad una prioridad, pero están los demás enfoques: género, derechos humanos, transición justa, etc.; cómo aprendemos de otros países; Colombia como líder en estos temas; los tres pilares del financiamiento: sector público, sector privado, tercer sector que incluye comunidades y cooperación internacional.

i) Intervención de observadores - Nidya Chaparro, GIZ

“Yo añadiría de pronto una de las palabras que creo que no mencionaron mucho durante la charla y son los temas de transparencia que van, en el caso de Colombia, más allá del plan de implementación y que todos los países también lo mencionaron dentro del Foro, esa necesidad de fortalecimiento de capacidades, de fortalecer herramientas y sistemas para superar o llevar o tener unos mejores mecanismos de reporte a nivel nacional que puede que en muchos casos no es que no se está haciendo nada, sino que simplemente no se está rastreando bien y no se pueden identificar bien esos resultados”.

ii) Intervención de observadores - David Ardila, Minambiente, equipo NDC, profesional de financiamiento

“Todos en sus intervenciones mencionaban la importancia del financiamiento y yo quiero hacer una observación y más que una observación, un comentario que puede ser tomado como políticamente incorrecto. Yo sentía que estábamos hablando desde un punto de vista muy institucional, estábamos hablando de cómo involucramos al sector privado, pero no estaba el sector privado, por lo menos no estaba representado fuertemente. Y en la última mesa, en el último día, en una de las mesas que moderábamos se hablaba mucho del sector privado como catalizador de recursos, porque finalmente a través de ellos es donde llegan los recursos del sector financiero tradicional y no tradicional, una discusión bien amplia que aquí nos tardaríamos un montón de tiempo, pero ahí es donde yo quisiera hacer la observación y no sé si pueda hacerse la pregunta, o más bien lo dejamos como reflexión y es, cómo concretamos esto, si seguimos hablando solamente entre instituciones, a ponernos unas medidas en donde solamente estamos hablando entre sectores y sector público principalmente, pero estamos desconociendo, estamos dejando de lado a otros actores de este gran ecosistema, no solamente la financiación, sino este gran **ecosistema del sector privado** y cuando hablo de sector privado no me refiero solamente a las grandes empresas, sino también de las micro, pequeñas y medianas. Cuando vemos una asociación de productores de ganadería, de café, de leche, lo que sea, ellos también son sector

privado, por más que sean informales. Entonces creo que allí hay un marcado reto por definirse. El gobierno colombiano ha avanzado mucho, yo soy fan de toda la arquitectura institucional que se ha desarrollado en los últimos años, control de financiamiento climático, la estrategia nacional de financiamiento climático, etc., las condiciones están dadas, pero chévere sería y mencionaban que aquí para un privado es muy difícil hacer que su actividad sea atractiva porque los costos de capital son más altos, entonces cómo hacemos que al privado le salga muy rentable invertir en ganadería sostenible, soluciones basadas en la naturaleza, turismo de naturaleza, lo que sea, pero que obtenga un beneficio muy bueno y que además pueda hacerlo de una manera justa, etc. Entonces allí vería como un gran reto sobre el cual hay una hoja de ruta que hay que hacer bien ambiciosa y que en adelante tengamos 50 de estos acuerdos. Muchas gracias”.

4) ¿Cómo lo hacemos?: Casos de éxito

a) Primer caso: Intervención del Departamento Nacional de Planeación (DNP)

Mauricio Feria, funcionario del Departamento Nacional de Planeación:



“Voy a hablar sobre la estrategia nacional de financiamiento climático. ¿Quiénes han leído la estrategia? ¿Y quiénes sienten que su entidad tiene un rol para alguna actividad de esta estrategia? Está como dividido 50/50, pero aquí lo importante es contarles que son más de 20 entidades las que tienen roles o acciones para cumplir con las metas de la estrategia nacional de financiamiento climático, al

menos en su primer horizonte a 2025, o sea el próximo año.

Si recuerdan el flujo de las metas en +Clima, el DNP tiene un rol de dar viabilidad sobre la ficha de meta, no sobre el plan de implementación, que es de Minambiente, pero si sobre la meta de resultados, entonces esa ficha de resultado también tomamos el rol de cualquiera de ustedes para solicitar la actualización de esta ficha y poder desarrollar lo que nosotros necesitábamos. Y lo primero es que las acciones que se plantearon inicialmente para +Clima no estaban aterrizadas debidamente, no eran tan realistas, no estaban tan bien planteadas, pero además teníamos un problema, y es que, a pesar de tener 5 líneas de acción, 14 sublíneas, 58 actividades, nuestra ficha del plan de implementación decía que nosotros no íbamos a poder llegar a la meta de financiamiento, ni siquiera al financiamiento que teníamos en 2019, es decir, íbamos a estar decreciendo en financiamiento, a pesar de tener una estrategia tan dispendiosa y ya de por sí, ese era un mensaje que no queríamos dar como país.

Coincido perfectamente con Sofía en que hay que aumentar la ambición y en ese sentido nosotros quisimos cambiar un poco esta ficha de resultado pensando que sí, efectivamente no vamos a cerrar la brecha de financiamiento climático, tampoco lo va a hacer el sector privado, pero sí vamos a tener un comportamiento incremental al menos. Y, de eso se trató este trabajo.

Entonces, dentro de las lecciones aprendidas que les puedo traer es que primero, hay que **articular**. De nuevo, sentado desde la posición de las entidades que no son DNP, como en mi caso me tocó hacerlo para actualizar estas fichas, hay que sentar a las personas que dan viabilidad, tanto en DNP como en Minambiente, para la actualización de esta ficha. En este caso yo tuve el apoyo de Valeria y de la NDC. Porque no sé si están tan informados, pero +Clima es una plataforma que va a tener un ambiente informático muy parecido a Sinergia. Entonces ha de ser el DNP el llamado a darles apoyo, entonces sentar a los dos equipos también a conversar sobre esto y decirles, miren, nos pasa esto, no es tan realista las 58 acciones, no queremos reportar sobre 58 acciones cada mes o cada año, sino que más bien pensemos en una manera de sintetizar, pensémoslo en sublínea, no pongamos a los más de 20 actores en la ficha porque va a ser muy dispendioso también hacerles seguimiento, agrupémoslos dentro del Comité de gestión financiera, creemos nuevos actores en estos cuadros desplegables sobre los actores.

Realmente hubo muy, muy buena disposición por parte de los equipos del DNP y de Minambiente. Y además la respuesta fue muy rápida, nosotros nos demoramos, tal vez dos meses en hacer esta actualización. Ahora el primero de octubre se nos abre por primera vez la ventana de reporte en +Clima. Y, además, vamos a poder resolver algo que teníamos pendiente, y es que nosotros en reporte tenemos 12 meses de rezago, entonces para los que lo tienen presente, estas fichas que antes eran unos excel que se enviaban, nosotros tenemos dos devoluciones en dos meses seguidos, precisamente porque es muy dispendioso contabilizar a qué porcentaje corresponde la actividad 2.2.1 de la Estrategia Nacional de Financiamiento Climático. Y eso hace que, también se vuelva una labor poco amable para quien tenga que reportar, no necesariamente soy yo, uno siempre debe pensar en los que vienen detrás.

Entonces **la primera lección es sentar a DNP y a Minambiente alrededor de la meta. La segunda, pensar realista**, en nuestro caso, nosotros tenemos un año para cumplir la estrategia de corto plazo a 2025, entonces tampoco podíamos decir que íbamos a cerrar toda la brecha.

Ahora pregunta trivía, ¿todos ustedes tienen en mente cuál es la brecha de financiamiento climático? ¿La recuerdan? El documento de la Estrategia dice que Colombia debería invertir el 2.1% del PIB de 2021 cada año hasta 2030. De ese 2.1% llegamos a 0.8%, 0.9% en el mejor de los años, entonces hay un trabajo gigantesco, pero tampoco soy partidario del mensaje de que el sector privado es el que va a cerrar la brecha de financiamiento, eso es una falacia argumentativa. Al menos no solos. Por eso es que nosotros, como Gobierno, tenemos el Comité de gestión financiera con estas 20 entidades que comparten la responsabilidad de cumplir con las metas de la estrategia y la idea también era reflejarlo tanto en el plan de implementación como en la ficha de resultado, entonces con este mensaje los dejo, si es posible hacer la actualización de estas metas. Si es posible contar con el apoyo tanto del Ministerio de Ambiente como del DNP para hacerlo y, nosotros desde la Estrategia, reiteramos nuestro agradecimiento por todo el apoyo.



De verdad fue un pimponeo, a veces un poco dispendioso, pero la verdad es que es el mensaje para los que quieran hacer esta actualización y los que están en camino de montar sus fichas en +Clima, que es una ventana de oportunidad para de pronto mejorar las cosas.

Y que un punto de mejora es que como +Clima va a ser tan parecido a Sinergia, Sinergia parte de una perspectiva de política pública un poquito más rígida. Y los instrumentos de planeación son instrumentos vivos. En el caso de la Estrategia nacional de financiamiento climático, nació en 2017, se actualizó en 2022 y seguramente en 2026 volveremos a actualizar y entonces de cara a estas plataformas, deberían estar preparadas para gestionar estas actualizaciones y por ahora, tanto +Clima como Sinergia tienen un modelo rígido donde la planeación es casi futurología y una especie de castigo, no un castigo legal, pero sí reputacional para el caso de incumplir los productos cuando al final, la planeación sí tiene un margen de error y sobre todo en estos temas donde el contexto es tan importante. Por ejemplo, una de las líneas de la Estrategia es fuentes internacionales, y si nos pasa lo que nos contó Sofía, que al final de pronto las prioridades de gasto internacional van a alejarse de Colombia, eso significaría que nosotros no podríamos cumplir con esa meta de financiamiento climático, pues dependemos realmente de la cooperación para poder cumplir y nuestras estimaciones parten de ello. En ese sentido, el cumplimiento no depende totalmente de nosotros. Está bien. Uno no debería amarrarse a metas que sólo sean de su zona de confort porque pierde la ambición, pero también, estos instrumentos de control deberían ser un poquito más, como llamarlos, tolerantes o permisivos ante el incumplimiento de las metas.

Al final no es que uno como Gobierno no haga lo que tiene que hacer, sino que hay situaciones externas, se nos mete una pandemia que también nos dañó un poco los

indicadores y la articulación entre los actores. La mayoría de mis compañeros, incluyéndome, vamos hasta 31 de diciembre, ¿qué pasa en esos meses? ¿qué pasa con esas variaciones en los equipos? La articulación, la interdependencia percibida, la colaboración también se ve afectada y eso afecta a los indicadores. Situaciones internacionales, quien sospecha que la guerra en Ucrania me va a dañar mis metas de financiamiento climático en la plataforma, al final no está en mis manos y sin embargo voy a tener un bombillito rojo allí. ¿No cumpliste con tu meta anual? Cuéntanos tus cuellos de botella. En fin, digamos que el mensaje central de esta presentación dice, si es posible, si se puede, aprovechen esta ventana de oportunidad para **actualizar sus planes de implementación, sus fichas de resultado**, pero no pierdan la ambición para hacerlo”.

i) Intervención de NDC

Eliana Hernández, Líder NDC de la Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo (DDCCGR) del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente), planteó lo siguiente:

“Lo que queremos plantear en términos de implementación, yo considero que también debemos ser ambiciosos en lo que ponemos en términos de nuestras necesidades de financiamiento, porque si no lo somos, nos vamos a quedar sin financiamiento y también debemos ser conscientes de que nuestro presupuesto no nos va a alcanzar para poder cubrir y poder cumplir con nuestras metas a nivel nacional.



Entonces creo que hay que evaluar que no solamente tenemos que pensar en que debemos hacer un costeo juicioso y es cierto, pero más allá del costeo, sabemos que tenemos muchas deficiencias en información respecto a los costos reales que implica la implementación de medidas para lograr esas metas. Por lo tanto, debemos pensar en cómo vamos a poner esos valores. Sabemos que tenemos un costeo básico, pero que debemos, en términos coloquiales, agrandarlos para poder estar al nivel del resto de países y poder entrar dentro de esa bolsa que se está negociando, porque si no, nos vamos a quedar por debajo de eso, entonces yo insto a todos los ministerios y al DNP a que evaluemos cómo vamos a hacer un proceso juicioso de costeo, pero paralelo a eso evaluar cuáles van a ser las necesidades que vamos a reportar. Y no solamente enfocados en el **costeo detallado** que hagamos porque creo que las brechas que tenemos de información nos van a dejar siempre en un nivel por debajo de lo que realmente se requiere y hay algo que es importante

y es que a nosotros no nos están pidiendo el detalle de cómo lo estamos calculando. No se trata de decir, calculamos 10 y pongámoslo 10.000 veces mayor, no, pero tenemos que ser conscientes de que depende de nosotros y de esos valores que pongamos, el acceso que vamos a tener a financiamiento”.

ii) Intervención de Cancillería

Sofía Vargas Lozada de Cancillería, agregó lo siguiente:



“Lo que nos han dicho también desde la Secretaría de la Convención Marco de Naciones Unidas es que incluyamos también lo que ellos llaman los *uncosted means*, entonces ellos dicen, díganos, por favor, cuánto es el costeo de hacer el costeo, eso también lo podemos incluir. Que todo quede explícito, si tenemos algo en lo que todavía no tenemos números, es decir, que

esto lo vamos a costear y lo vamos a acreditar, es decir que seamos súper explícitos. Importante tener esas cifras grandes y que no nos de miedo porque no lo tenemos milimétricamente costeado. Hay distintas metodologías, algunos países lo están haciendo desagregado por actividad, otros lo están haciendo sectorial y mucho más amplio, unos están incluyendo pérdidas y daños, otros queremos incluir también transiciones justas. Todo tiene que ir costeado y esas medidas que no estamos condicionando, también decir que necesitamos financiamiento”.

iii) Intervención de NDC

Eliana Hernández, Líder NDC de la Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo (DDCCGR) del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente), realizó las siguientes aclaraciones:

“Tengamos en cuenta que nuestra NDC no es condicional, nada de nuestra NDC actual es condicional, por lo tanto, tenemos que sentarnos como país a evaluar si vamos a condicionar algo o si nos vamos a mantener como no condicionados, porque de eso también depende que debemos aclarar y qué no, dentro de esos gastos de costeo”.

iv) Intervención de otro asistente (s.i)

“Más que una pregunta, es una sugerencia a Mauricio, gracias por la presentación. Para el proceso de validación de los indicadores, se hizo un trabajo previo, que me da la impresión que algo de eso no quedó y fue muy interesante lo que revisamos con Minambiente, que ha sido un proceso de acompañamiento, todo el apoyo que recibimos precisamente para hacer la validación de la información, entiendo que

eso no se va a tener con DNP, sino que vamos directamente a la plataforma, pero sólo la sugerencia que esos espacios pueden ser muy gana-gana para tanto DNP como para sectores; no llegar de una a la plataforma e incluir la información que previamente se había trabajado y que no sabemos si fue verificada o no”.

v) Intervención de NDC

Eliana Hernández, Líder NDC de la Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo (DDCCGR) del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente), realizó las siguientes explicaciones:

“Nosotros tenemos apoyo de cooperación y es integral y por eso GIZ está aquí apoyándonos y aprovecho para darles las gracias. Creo que podemos acceder a recursos de la cooperación para hacer el ejercicio del costeo. Tenemos que definir qué queremos y cómo lo queremos para saber cómo podemos acceder a esa cooperación, pero lo podemos lograr con el apoyo de ellos y obviamente creo que va a haber otras cooperaciones que nos lo pueden ofrecer, entonces tenemos que evaluar eso y los invito a todos que si tienen esos requerimientos que nos reunamos y miremos cómo aunamos esfuerzos y hacemos el ejercicio del costeo apoyados en la cooperación, porque es innegable que nosotros desde los ministerios definitivamente no tenemos el capital ni humano ni financiero para lograrlo”.

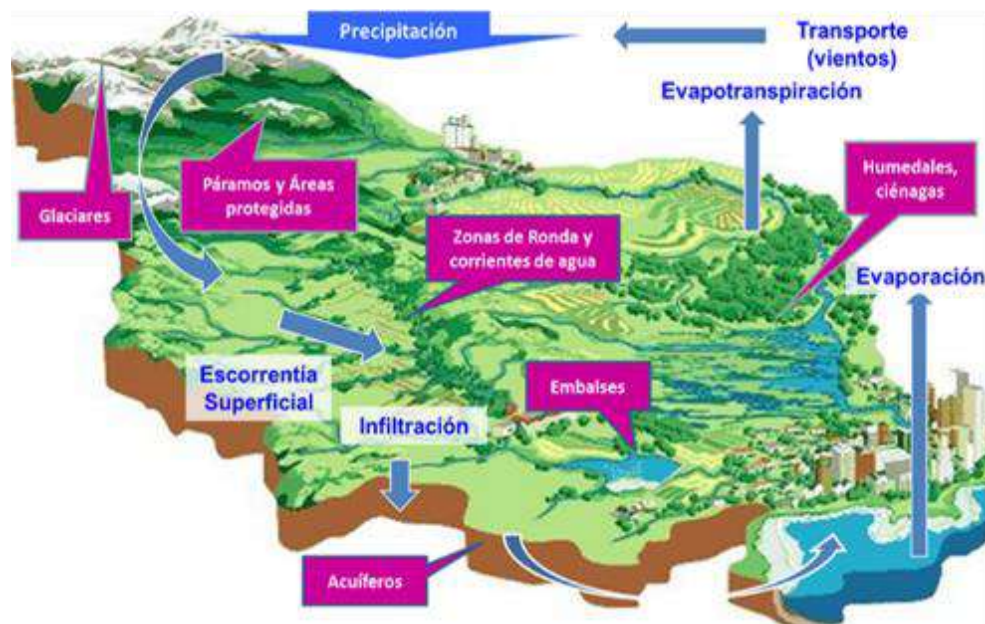
b) Segundo caso: Dirección de Gestión Integral del Recurso hídrico del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente)



Andrea del Pilar Torres, funcionaria de la Dirección de Gestión Integral del Recurso hídrico del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente), presentó³ el segundo caso de éxito:

³ Ver archivo anexo en MS® PowerPoint 04 NDC POMCAs -agua-MADS

“Buenos días a todos. Muchas gracias. Me pidieron que les contara sobre la implementación de la META 23: Formular o ajustar a 2030, un mínimo de 135 Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas (POMCA) incorporando consideraciones de variabilidad y cambio climático, de conformidad con la priorización que establezca el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.



Este ha sido un proceso bastante fuerte porque esta meta no depende propiamente o no está bajo el control del Ministerio de Ambiente, sino que esta formulación de estos instrumentos de planificación ambiental en los territorios es de competencia de las autoridades ambientales. Entonces, por supuesto, nos ha dificultado un poquito más el trabajo y hemos estado en constante acompañamiento a estas Autoridades Ambientales, para, primero, que se formulen estos instrumentos importantes en sus territorios, pero también para dar cumplimiento, por supuesto, a estas metas.

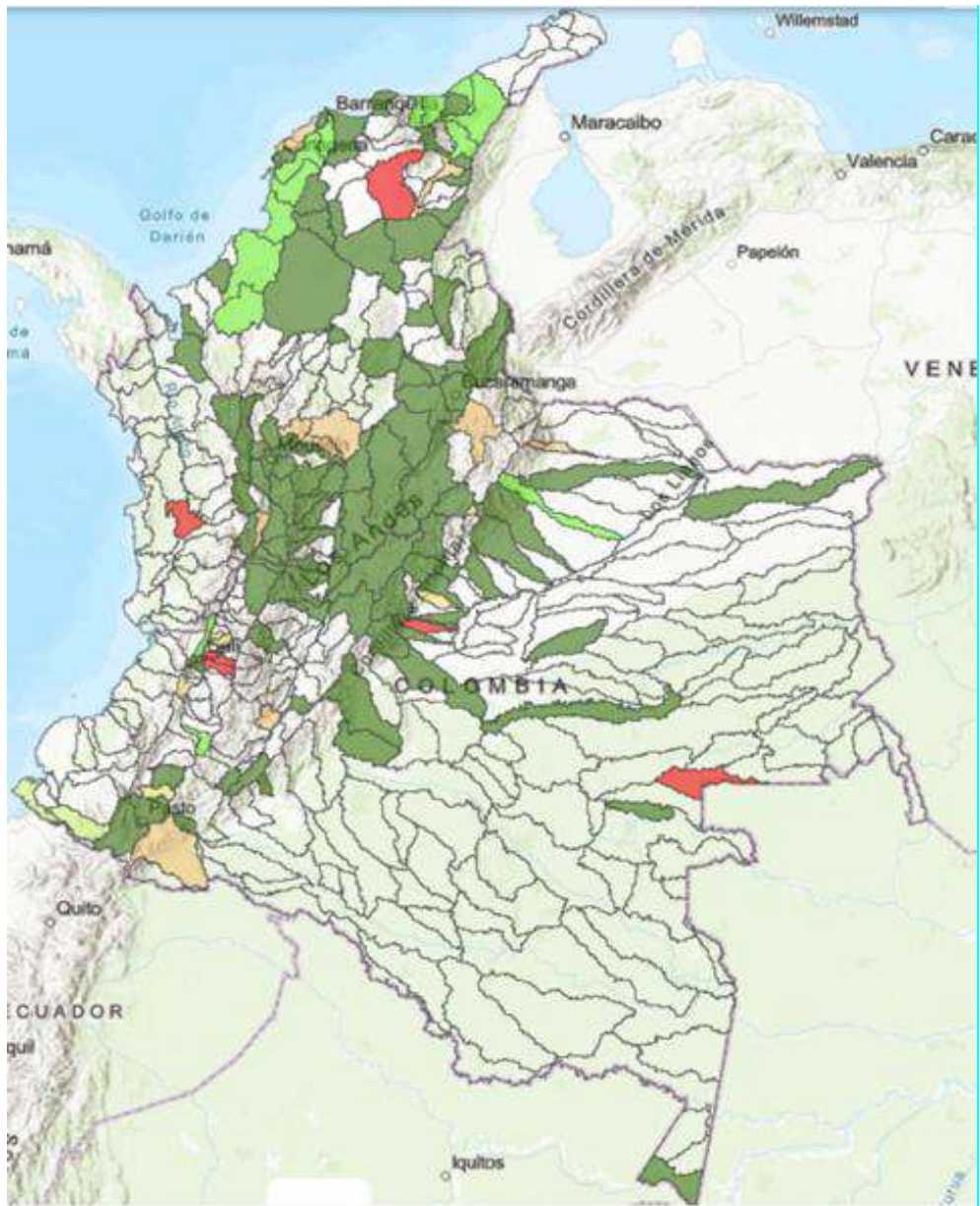
Entonces teníamos una línea base de información del año 2021 de 78 POMCA. Al año 2022 indicamos una meta de 85. Esto lo visualizamos porque en el año 2014 con la expedición de los lineamientos para la formulación de los POMCA por parte del Ministerio, se pudo lograr un convenio con el Fondo de Adaptación por los temas de gestión de riesgo de desastres que ocurrieron en el país, para financiar la formulación de 60 instrumentos, de 60 POMCA, en todo el territorio nacional. Esto con un valor de aproximadamente 145.000 millones de pesos, entendiendo que cada POMCA en promedio, cada instrumento en promedio en el país tiene un costo aproximado de 2.665 millones de pesos, puede ser un poco más, puede ser un poco menos, dependiendo del área de la cuenca y de las condiciones en donde se formule. También depende mucho de los temas de participación con comunidades étnicas, por supuesto, entonces, no incluyen estos valores los temas asociados a todo el proceso de consulta previa. Entonces, pudimos ser ambiciosos, como lo mencionaban los compañeros, iniciar con una meta de 85 POMCA, porque ya

teníamos un avance de 60 y vimos la oportunidad para poder impulsar de alguna manera y lograr iniciar con esos 85.



Total Procesos POMCA	ESTADO DE AVANCE					
	Actividades Previas	Aprestamiento	Diagnóstico	Zonificac.	Formulación	Aprobados
131	4	12	7	2	12	94

POMCA en desarrollo	131
POMCA aprobados	94
Millones de Has en Ordenación	29,4
Autoridades Ambientales involucradas	41
No. de municipios involucrados	724
Comisiones Conjuntas conformadas	48
Consejos de Cuenca conformados	118
POMCA con Consultas previas en desarrollo	68



Ha sido todo un ejercicio de acompañamiento por parte del Ministerio a las Autoridades Ambientales, porque este instrumento, si ustedes lo conocen, ha sido muy apropiado en los territorios, tiene buena apropiación porque es un instrumento participativo, que le permite a las comunidades tomar decisiones de alguna forma junto con las autoridades ambientales del uso y manejo de sus recursos naturales, a través de una instancia de coordinación que es el Consejo de Cuenca, entonces esto ha permitido de alguna forma apropiar el instrumento, impulsarlo y que, las mismas Autoridades Ambientales, se den cuenta que les permite ordenar un poco el territorio a partir de la cuenta hidrográfica con información”.

i) Intervención de NDC

Eliana Hernández, Líder NDC de la Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo (DDCCGR) del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente), complementó:

“Vamos a llevar a cabo en la implementación de esos POMCA ya aprobados dentro del territorio. Entonces creo que, esto nos muestra también esa línea de tiempo que yo les decía de a dónde queremos llegar al final y cuáles son esos hitos que nos marcan esos ciclos quinquenales dentro de la NDC, dónde podemos tener, cómo vamos avanzando en el tiempo para conseguir al final un proceso de implementación efectivo y eficiente. Era solamente para ponerlo sobre la mesa y como que se vea que es un ejemplo fehaciente de que se puede lograr. De pronto se requiere mucho más tiempo del que se tiene planeado, pero se muestra el ejercicio que va avanzando en el tiempo hasta lograr esa transformación, al final, para que se mantenga en los territorios”.



c) Preguntas y respuestas

Dirigidas a la Dirección de Gestión Integral del Recurso hídrico del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente):

- En particular me llama la atención que dentro de la meta ustedes no involucran el tema, por ejemplo, de la adopción como tal de POMCA, sino que hablan de una aprobación. Entonces la pregunta es si hay alguna diferencia entre lo uno y lo otro, porque me llama la atención que eso genera una meta mucho más acotada y eso hace que de alguna manera, así el ciclo sea mucho más amplio, el cumplimiento puede darse con mayor probabilidad en términos de las posibilidades que tiene el Ministerio de apoyar este tipo de procesos, entendiendo que el ejercicio de la adopción de un instrumento de planificación, en este caso, depende como tal de la Autoridad Ambiental, entonces, era un comentario con una pregunta, si en términos de lo que ustedes hablan allí de aprobación no involucra la adopción.

Respuesta de Andrea del Pilar Torres, funcionaria de la Dirección de Gestión Integral del Recurso hídrico del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente):
“Nosotros lo tomamos como igual, porque realmente la adopción es porque se realiza a través de un acto administrativo. El POMCA, como lo dice el Decreto 1076, debe ser aprobado, entonces, realmente la aprobación se da a través de la adopción por medio de un acto administrativo. Cuando se surte esa etapa es cuando nosotros consideramos que el POMCA ya fue formulado y ya está aprobado, ya cumplió sus fases, su proceso y ya está listo para empezar su ejecución”.

Eliana Hernández apunta: “Sin embargo, una lección aprendida es que me parece algo interesante no darle quizás ese alcance, sino trabajar en otras cosas en las cuales desde el Ministerio se puede apoyar más el ejercicio. Entonces, muchas gracias por la nota ilustrativa”.

- Con respecto a los que están de color rojo [en el mapa], que están en consulta previa, ¿hasta cuánto más pueden tardar en ese proceso de concertación?

Respuesta de Andrea del Pilar Torres, funcionaria de la Dirección de Gestión Integral del Recurso hídrico del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente): “Para ponerte un ejemplo, tenemos ahora el POMCA del río Alto Cauca, que inició con la financiación del Fondo de Adaptación, o sea, en el año 2014 y esta es la fecha que no hemos podido culminar el proceso de consulta previa, entonces, ese es un cuello de botella bastante importante que le impide mucho a las Autoridades Ambientales en los territorios ordenar los territorios a través de un instrumento de planificación por temas de comunidades étnicas”.

De la Oficina de Asuntos Ambientales y Sociales del Ministerio de Minas: *Desde hace años se viene dando que las acciones de mitigación y adaptación se concentran en ciertos territorios y este mapa es muy dicente de esa ambición de la NDC 3.0 y es que, por ejemplo, la formulación de planes no se está dando en áreas de alto riesgo por cambio climático, si vemos los departamentos que encabezan el riesgo, no hemos avanzado ahí, si se hubiera formulado la meta en clave de POMCA en departamentos de alto riesgo de cambio climático, estaríamos en ceros y lo otro que es muy pesado en el sector y es que, tampoco hay un ordenamiento alrededor del agua en municipios con alta presencia de minería como es el Pacífico o el piedemonte amazónico que tiene extracción de petróleo en este momento. Entonces es cómo esas metas también empiezan a conversar con los contextos territoriales y de riesgo.*

Respuesta de Andrea del Pilar Torres, funcionaria de la Dirección de Gestión Integral del Recurso hídrico del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente): “Tienes toda la razón, tal como el mapa nos lo muestra, pero eso también depende mucho del fortalecimiento de capacidades de esas Autoridades Ambientales en los territorios. Por supuesto, si vemos la región andina que concentra ciudades del eje cafetero, la capital Bogotá, son más fuertes sus capacidades y sus instituciones, eso mismo también lo podemos ver reflejado, pero sí es muy importante. Estamos tratando desde el Ministerio de hacer más el acompañamiento y más esa asistencia y fortalecer capacidades en estos territorios para que por supuesto, se ordenen ambientalmente a través del manejo de sus cuencas”.

- En tu experiencia frente al reto de articular los territorios y trabajar con las corporaciones, ¿qué recomendas para lograr esa articulación? No sé si hay algún arreglo institucional o cómo entrar en este canal de trabajo con ellos.

Respuesta de Andrea del Pilar Torres, funcionaria de la Dirección de Gestión Integral del Recurso hídrico del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente): “Desde la experiencia de la formulación de este instrumento, como este instrumento es muy participativo y a través de los consejos de cuenca tienen asiento las entidades privadas que

están asentadas en estos territorios, entonces, sería estar como con la corporación, con la Autoridad Ambiental, más como en esa alianza y en esa articulación propia de hacer esos ejercicios, de proporcionar de pronto información valiosísima que sirva en el diagnóstico para formular un POMCA realmente con información robusta. En temas de monitoreo, de agua, acompañar a las comunidades en todo el tema de **monitoreo comunitario**. De pronto con información valiosa que desde el sector privado fortalezca esa capacidad, súper valioso. Cada Autoridad Ambiental, cada entidad de cada territorio tiene sus particularidades. Entonces vas a encontrar Autoridades Ambientales, muy de la mano, que van a querer la alianza, pero otras muy resistentes, muy renuentes, por el miedo también a que la propia actividad de la empresa sea mal vista en el marco de esa coordinación”.

- Yo tengo una pregunta asociada al tema de la cartografía, si esa información está alojada desde las corporaciones.

Respuesta de Andrea del Pilar Torres, funcionaria de la Dirección de Gestión Integral del Recurso hídrico del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente): “La puedes encontrar desde las dos entidades, cada autoridad ambiental publica los resultados de cada proceso de cada fase en su página web, si no, se puede solicitar, pero el Ministerio también dispuso un geovisor del estado de los planes de ordenación del manejo de las cuencas. Está también con acceso público y puedes encontrar la información y se va actualizando a medida que se recoja o se reporte la información a través del Sistema de Información del Recurso Hídrico, que es el SIRH, allí también tienen para consulta pública toda esa información”.

- ¿Y hay información de cambio climático en capas?

Respuesta de Andrea del Pilar Torres, funcionaria de la Dirección de Gestión Integral del Recurso hídrico del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente): “Hasta el momento tenemos solamente el tema de zonificación ambiental, temas de amenazas, susceptibilidades por avenidas torrenciales, por temas de incendios forestales. Creo que algunas corporaciones nos han enviado información, esa es la información que tenemos disponible, pero por ahora cambio climático no. Tenemos información de gestión del riesgo, pero hemos estado solicitando la información para ponerla disponible en este geovisor y que pueda ser de acceso para todos”.

En complemento de lo que preguntaban en relación con las corporaciones, son parte del Sistema Nacional Ambiental y, en cuanto al relacionamiento con las corporaciones, para todo lo que tiene que ver con la planificación cuatrienal, que son medios de planificación a mediano plazo de las corporaciones, lo que se dice es que la Dirección, en articulación con las áreas técnicas del Ministerio, puede recoger todas las prioridades ambientales que quedaron establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo, no solo en cambio climático, sino también en temas sectoriales, en temas de administración de recurso hídrico, de participación ciudadana, todos esos lineamientos y también todo lo que tiene que ver con el componente de determinantes ambientales. Se expidieron dos cartillas y esas cartillas fueron como unas orientaciones con las mesas de trabajo que tuvimos con las CAR en las que estuvimos en tres ocasiones, no solamente con los Directores Generales, sino también con todas las áreas técnicas, equipos de planeación, para que fuera de manera completa con todos los y las funcionarios y contratistas de las corporaciones, para que todas esas

prioridades ambientales pudiesen ser incorporadas en los nuevos planes de acción que aprobaron hace como dos meses las entidades y consumirá al corto plazo los próximos 4 años de ejecución. Adicionalmente, existe el rol del Delegado de la Sra. Ministra en los Consejos Directivos que también se encarga de velar por que de una u otra manera también se pueda tener en cuenta la voz del Ministerio, desde el Gobierno nacional, en esos órganos de administración.

5) ¿Cómo lo hacemos?: Aprendizajes de la NDC actual

Se realizó un diálogo en torno a la pregunta orientadora ¿cómo empezamos el proceso de implementación sectorial? ¿cómo estamos en este momento? ¿de dónde partimos (línea base)?

a) Aprendizajes de NDC actual

Para iniciar, Eliana Hernández, Líder NDC de la Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo (DDCCGR) del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente), puntualizó lo siguiente:



“Yo les voy a contar como las cosas generales, varios de lo que voy a hablar acá, yo ya se los he socializado en otros espacios y lo dije en la presentación, pero creo que adicional a eso es muy importante para nosotros también escuchar de ustedes esas lecciones aprendidas porque una parte es lo que nosotros vemos desde acá como líderes y en nuestra función de apoyo en la estructuración de la

NDC y en la presentación y en hacer el seguimiento, como lo que como ministerios tenemos que vivir para definitivamente proponer unas medidas que estén acorde a lo que se está planteando en el sector y planificarlas, implementarlas y reportarlas, entonces creo que ahí tenemos un gran reto.

Qué lecciones aprendidas nosotros hemos visto desde Minambiente. Una, que el proceso que nosotros venimos llevando a cabo desde que se planteó la NDC 2020, que fue nuestra primera NDC formal, nos mostró que tenemos muchas ganas de trabajar, de hacer cosas, pero que el ejercicio que hicimos posterior con la Ley, independientemente de que haya sido con la Ley, de la necesidad de planificar cómo íbamos a lograr eso, al no darse de manera paralela, nos ha generado una brecha impresionante de implementación y obviamente de reporte de información, y eso hace que hoy en día no sepamos cómo estamos, no sabemos cómo vamos en la implementación, no conocemos nuestra brecha. Y esa es una limitante muy grande para definir qué vamos a proponer para nuestra siguiente NDC. Creo que, una de las lecciones aprendidas y creo que por eso nosotros planteamos qué **medida propuesta, es medida que ya debe estar planificada**. Es precisamente por eso, ya

sabemos que, si no se planifica, no la vemos puesta en un cronograma donde sepamos qué vamos a hacer, cómo lo vamos a hacer y en qué momento vamos a tener esos resultados, es mucho más difícil que sean realistas, medibles, verificables. Creo que esa es una de las principales lecciones aprendidas.

Otra de las lecciones aprendidas que identificamos es que **el proceso debe ser articulado y conjunto**. En la NDC pasada no se dio, pero con sectores sí y con territorios no tanto, sin embargo, nosotros tuvimos una coyuntura particular y es que estuvimos en pandemia. La pandemia nos facilitó en muchos casos hacer muchas reuniones virtuales y sacar adelante el ejercicio que fue muy retador por qué era la primera vez, pero también nos limitó mucho en el ejercicio con territorios y comunidades, precisamente porque ahí se vió la limitación de la conectividad en el caso en estas poblaciones. Para nosotros, estando en las ciudades, era más sencillo, pero con ellos no, entonces eso fue una brecha muy grande que estamos tratando de subsanar en esta actualización.

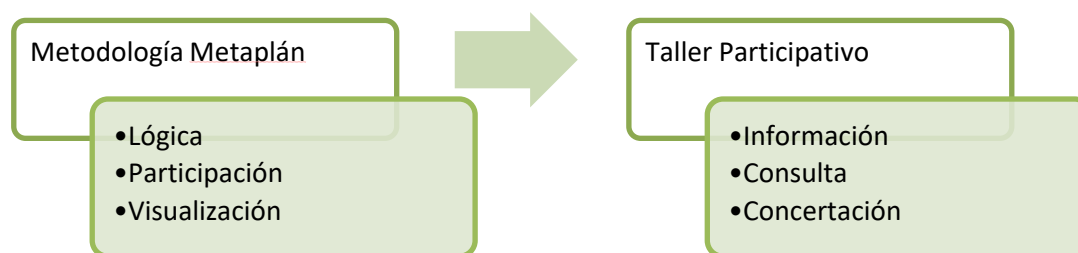
Otra lección aprendida del ejercicio fue todo lo relacionado con **medios de implementación**. Nosotros hicimos un ejercicio en su momento de medios de implementación, muy centrado en específicamente las medidas que tenían que ver con cada uno de los medios en educación, ciencia y tecnología, planificación y financiamiento y dejamos fortalecimiento de capacidades de manera transversal, pero lo que nos ha mostrado el ejercicio es que los medios de implementación pueden ser en sí mismos y se puede definir una medida en sí misma, pero que se deben trabajar de manera transversal y articulada con todas las demás medidas y los debemos identificar y visualizar como tal y ver qué son necesidades sentidas en el ejercicio, pero además son las condiciones habilitantes que en muchos de los casos nos van a permitir llevar a cabo e implementar las medidas de manera eficiente y aun así no los hemos identificado y por eso les queremos dar mayor relevancia en esta NDC y creo que eso es una lección aprendida importante, acotado a todo el tema de financiamiento que todos sabemos es muy importante, pero cuando uno habla de medios de implementación dicen es financiamiento, pero es que si yo no defino cuáles son mis necesidades, cómo digo que necesito dinero si no tengo claridad en términos de qué es lo que voy a implementar entonces, creo que es importante eso.

Otra de las lecciones aprendidas fue cómo llevamos a cabo un ejercicio que sea articulado, que sea consensuado, pero que además cada una de las entidades asuma sus responsabilidades y proponga de manera propia para el sector, pero también de manera articulada con otros sectores, que eso es algo que no tenemos en nuestra NDC actual. Todos los sectores tienen medidas de su sector, pero no hay medidas intersectoriales y en este momento, con las propuestas que tenemos de descarbonización, de energías alternativas, asociadas a transporte, a industria, creo que podríamos aprovechar y podemos aprovechar ese ejercicio y plantear **medidas intersectoriales**, qué es lo que estamos proponiendo aquí y que fue algo que se identificó en la NDC pasada que no tuvimos. Creo que van a salir muchas de lo que ustedes nos compartan porque definitivamente el proceso es diferente.

Yo sé que muchos de ustedes odian el **plan de implementación**, soy consciente de eso, porque como dije al principio, lo han tenido que padecer, pero para nosotros también ha sido todo un reto poder generar un instrumento que realmente nos permita hacer seguimiento de cómo estamos, de cómo vamos y aun así le falta mucho. Y créannos que nosotros hemos buscado que sea más sencillo, más amable, que tenga menos trabas hasta donde hemos podido y por eso, el ejercicio que hemos estado haciendo de fortalecimiento y de trabajo con ustedes, de que queden completamente diligenciados en el excel para que, al pasarlos a la plataforma sea más sencillo, de que se puedan familiarizar con la plataforma en el ejercicio que estamos haciendo en conjunto con DNP. Con DNP tenemos una estrategia de dinamización para acelerar el ejercicio, porque es por todos y para todos. Pero, para nosotros también ha sido difícil, es un ejercicio que nos inventamos y que lo fuimos construyendo, pensando en que nos permitiera saber eso. Aun así, tiene muchas falencias, en este momento el plan de implementación tampoco nos mide cómo vamos en reducción de emisiones o en emisiones, eso no es una medición que tengamos ahí, todo lo que tenemos es en términos de productos y resultados, pero no mide tampoco el impacto. Hay mucho que mejorar, pero por lo menos tenemos una herramienta y somos líderes en eso porque no pasa con todos los países, no todos los países la tienen. Entonces creo que debemos valorar eso y trabajar en pro de que necesitamos herramientas y son cansonas y es innegable, pero creo que sí trabajamos entre todos y le metemos la ficha, lo vamos a lograr y ya les doy la palabra para que ustedes nos cuenten cómo han sido esas lecciones aprendidas”.

b) Lecciones aprendidas

Se dio una orientación metodológica donde se explicó que la metodología fue concebida como un proceso participativo, a través de plenarias y trabajo en grupos, con base en materiales previamente preparados, y se explicó así:



Se dio la orientación de cómo se trabajaría y se destacó la regla fundamental de escribir una sola idea en cada tarjeta.



Después, se hizo una lluvia de ideas sobre qué salió bien y qué se puede mejorar, incluyendo sector si se requiere porque es específico a ese sector. Posteriormente, se agruparon las ideas por afinidad, se nombró la agrupación y se validó la agrupación.

Para finalizar, se preguntó cuáles serían las recomendaciones y se hizo el mismo proceso.

A continuación, se presentan los resultados:



i) Qué salió bien

(1) Articulación

- Se está incluyendo el tema climático en los distintos sectores e instituciones
- Coordinación interinstitucional
- Trabajo articulado con los diferentes sectores institucionales y no institucionales
- Articulación institucional
- Alianzas estratégicas
- Articulación interinstitucional para cumplimiento de metas

(2) Fortalecimiento de capacidades

- Fortalecimiento capacidades
- Apropiación conocimiento
- Conocer cómo se contribuye a una NDC

(3) Acompañamiento

- Acompañamiento permanente
- El acompañamiento técnico desde MADS hacia el sector en la formulación de la meta

(4) Participación comunitaria

- Gobernanza comunitaria
- Involucrar a la comunidad desarrollo Sistema de Alertas Tempranas (SAT)

(5) Ambición

- Consolidación de metas con notable ambición climática
- Incluir meta de reducción de emisiones de carbono negro (relación cambio climático, calidad del aire y salud)
- Se plantearon medidas cuantitativas en mitigación
- La inclusión de medidas lideradas por empresas
- Ambición

(6) Logros

- Haber logrado su presentación
- Se ve a la estrategia NDC Colombia como un referente en la región
- La evolución de incorporar cambio climático en el licenciamiento ambiental, desde el trabajo con gremios, entidades y fortalecimiento institucional

(7) Planeación

- Planeación prospectiva para cumplimiento de metas
- Al ser metas generales aún está vigente
- Detallar las metas y medidas a nivel de actividades y cronogramas
- Alinear alcances medidas a metas – indicadores de los proyectos de inversión combinado con proyectos de cooperación complementarios
- La priorización de metas en el marco misional
- Darnos cuenta de que no tenemos un plan de implementación
- Se identificaron acciones que permitieron focalizar prioridades en los sectores
- Metas con entidades encargadas, incorporándolas en otros instrumentos, por ejemplo, PIGCC
- Varias metas cuentan con un presupuesto formulado
- Planificación de las metas

(8) Gestión de información

- Implementación del Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica (SCAE) – contabilidad de los ecosistemas (avance)
- Proceso de recopilación de datos para modelar escenarios
- Ejercicio de modelación de acciones

(9) Seguimiento

- Retroalimentación sobre los planes, programas y proyectos
- Seguimiento

(10) Cooperación internacional

- Se entiende la importancia del apoyo internacional para su desarrollo
- Cooperación internacional

ii) Qué podemos mejorar**(1) Articulación**

- La articulación entre las entidades
- Articulación sectorial
- La articulación entre sectores es baja ... cada quien se ocupa solo de sus metas
- Aportes de otros actores
- Articulación actores (academia, sector privado, estado, sociedad civil)
- Articulación entre sector privado y público
- Coordinación con los actores
- Articulación con sectores y territorio
- Establecer metas que reflejen esfuerzos de articulación para ver lo sectorial en lo territorial
- Inclusión de metas compartidas entre sectores
- La apropiación oportuna de niveles directivos sectoriales durante todo el proceso
- Integración comunidades

(2) Alcance de metas y medidas

- Proponer metas que se puedan cumplir
- La ambición de las metas más acotada a las posibilidades y alcances de quien lidera (institución)
- La meta en sí misma (nadie está obligado a lo imposible)
- Menos metas de planeación, más de acción
- Inclusión de metas específicas para el sector minero
- No hay claridad cuantitativa en adaptación al cambio climático
- Cumplimiento
- Integrar adaptación y mitigación entendiendo su relación y complementariedad
- Estimar reducción de emisiones de carbono negro de cada medida que aplique
- Tener metas de impacto e intersectoriales
- Metas en adaptación que representen prioridades de país

(3) Medios de implementación**(a) Financiamiento**

- Falta de acceso a cooperación y financiamiento
- ¡La identificación de fuentes de financiación para garantizar su desarrollo a tiempo!

- Plan financiamiento
- Apoyo financiero para robustecer los equipos técnicos de cambio climático en las dependencias ANLA
- Recursos financieros insuficientes
- Fluidez en financiación
- Manutención/ financiación de la meta
- Financiamiento
- Apoyo gestión financiera implementación metas

(b) Fortalecimiento de capacidades

- Procesos de educación continua y transversales
- Fortalecimiento de equipos técnicos en territorio para potenciar la implementación de las metas
- Fortalecimiento normativo para el licenciamiento ambiental con cambio climático
- Baja transparencia y registro del uso de medios de implementación
- Ejercicio de modelación de acciones
- Fortalecimiento de capacidades técnicas

(c) Gobernanza

- Corte procesos por cambio directivos
- Espacios para organizaciones sociales

(4) Seguimiento

- Medición fortalecer MRV
- Contribuciones no oficiales
- Implementación, seguimiento y monitoreo a las metas
- Eficiencia sistema de reporte y seguimiento

(5) Costeo

- Costeos
- La metodología de formulación y costeo de las medidas
- Metas y medidas con un enfoque de costeo de necesidades más preciso
- Apoyo en el costeo de las metas
- Costeo de las medidas y su planeación para la implementación

(6) Planeación

- La planeación debe ser flexible a cambios o ajustes futuros
- Excesivas estrategias e instrumentos de planeación y gestión
- La definición de lineamientos para los sectores sujetos de licenciamiento ambiental en cambio climático para mitigación, gases efecto invernadero y adaptación

- Involucrar desde el comienzo a las oficinas de planeación de los sectores

(7) Enfoques transversales

- Integración metodológica de enfoques transversales
- Resiliencia comunidades y ecosistemas
- El uso de enfoques geográficos y transversales es bajo

iii) Recomendaciones



(1) Articulación

- Llevar medidas a estructuración de macroproyectos sectoriales e intersectoriales
- Llevar el proceso de actualización de la mano del DNP y MinHacienda en cuanto a su viabilidad, vinculación instrumentos de planeación y recursos a 2030
- Implementación integral entre la NDC 3.0 y la NBSAP
- Mayor inclusión y socialización de sectores
- Coordinación institucional

(2) Costeo

- Costeo de las medidas de mitigación y adaptación
- Fortalecer el costeo de las acciones

(3) Participación

- Mejorar los procesos de participación

(4) Arquitectura institucional

- Fortalecer la arquitectura interinstitucional o intersectorial para no duplicar esfuerzo
- Considerar el rol de los nodos de cambio climático dentro de la arquitectura institucional, ¿realmente cumplen su función?

(5) Gestión de conocimiento (información)

- Avanzar en el monitoreo climático y conocimiento de la variabilidad y cambio climático. Aún conocimiento insuficiente
- Fortalecer capacidades en gestión de información para el seguimiento

(6) Integralidad

- Superar asimetrías entre mitigación y adaptación

(7) Financiamiento

- Gestión de recursos financieros
- Involucrar distintas fuentes de financiación
- Mecanismos para la estructuración de proyectos, para poder aplicar a financiación
- Incentivos tributarios para sector privado e invitar a gremio bancos
- Minambiente sea el que lidere y facilite espacios con sector privado para buscar acuerdos
- Participación articulada del sector privado
- Coherencia entre la acción y el financiamiento y los niveles de riesgo

(8) Ambición

- Mayor enfoque a energías renovables

(9) Intercambio de experiencias

- Intercambio de experiencias otros países
- Comparabilidad de metodologías → otros países

(10) Externalidades

- Costeo de los impactos de las medidas que estamos proponiendo

(11) Planificación de metas/ medidas

- Revisar que quienes dan los insumos deben ser responsables de la meta
- Metas de adaptación más generales y que reflejen prioridades país
- Poner metas intersectoriales con metas específicas sectoriales especificadas en el PdIS
- En el ejercicio de la planificación de metas, tener en cuenta necesidades de comunidades propias del territorio
- Metas con indicadores más claros y articulados que apunten a la adaptación
- Formular macro metas buscando integrar metas

(12) Voluntad directivos

- Socializar los resultados de estos espacios con los niveles directivos para impulsar la implementación

En resumen, las categorías identificadas son las siguientes:

Qué salió bien	Qué podemos mejorar	Recomendaciones
• Articulación • Fortalecimiento de capacidades • Planeación • Seguimiento • Gestión de información • Ambición • Participación comunitaria • Acompañamiento • Logros • Cooperación internacional	• Articulación • Medios de implementación - Fortalecimiento de capacidades • Planeación • Seguimiento • Costeo • Medios de implementación – Financiamiento • Alcance de metas y medidas • Medios de implementación – Gobernanza • Enfoques transversales	• Articulación • Costeo • Financiamiento • Planificación de metas/ medidas • Gestión de conocimiento (información) • Ambición • Participación • Arquitectura institucional • Integralidad • Intercambio de experiencias • Externalidades • Voluntad directivos

Llama la atención que se repiten categorías entre qué salió bien y qué podemos mejorar como articulación, fortalecimiento de capacidades, planeación y seguimiento. Y se repiten categorías entre qué salió bien, qué podemos mejorar y recomendaciones como articulación, costeo, financiamiento, alcance de metas y medidas/ planificación de metas/ medidas; gestión de información/ gestión de conocimiento (información); participación comunitaria/ participación y ambición.

- 6) **¿Cómo lo hacemos?:** Lineamientos e instrucciones desde NDC Colombia (plan de implementación)

Myriam Salazar, Consultora de Apoyo a NDC en Medios de Implementación del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, presentó⁴ los siguientes temas:



⁴ Ver archivo anexo en MS® PowerPoint 05 Orientacion-MEDIDAS-Metodología

- Los pasos de formulación de medidas:



- Criterios de postulación de metas y medidas para la actualización de la NDC:



- La diferencia entre metas y medidas



- Los medios de implementación



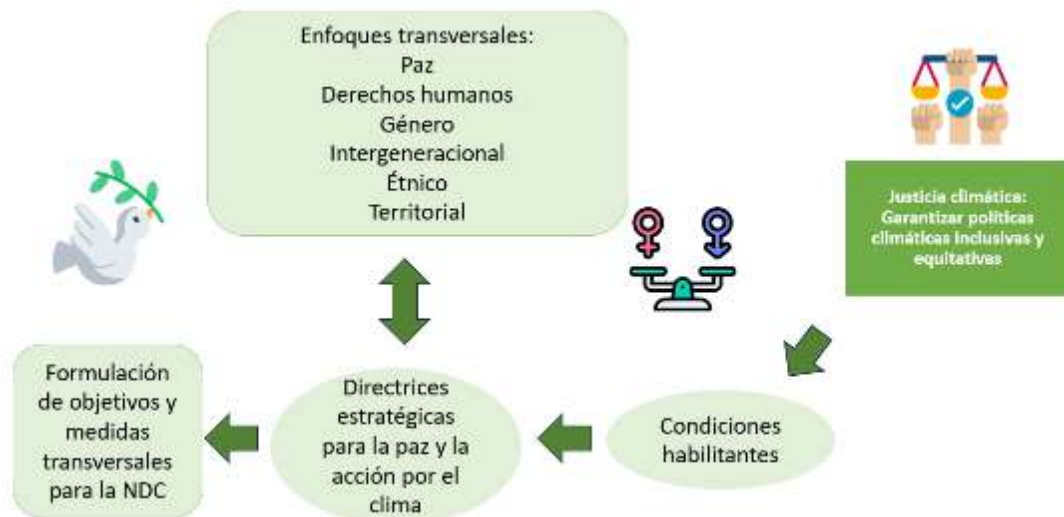
- Los medios de implementación en la formulación

4. Verifique el uso de Medios de implementación (¿parte de una medida o la medida misma?)



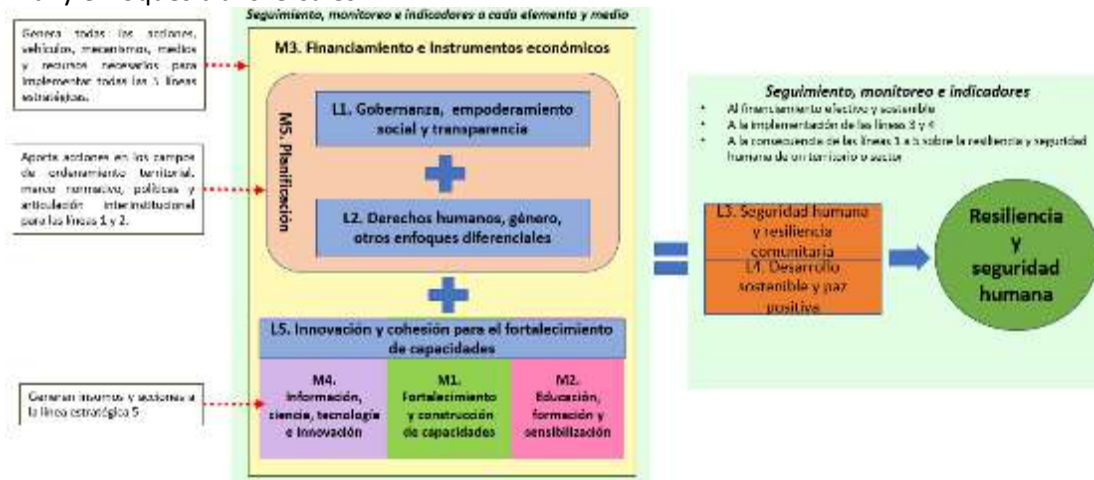
A continuación, Jessica Pinilla, Consultora en Género para la Estrategias del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, amplió los siguientes temas⁵:

- Transición justa como marco integrador de la NDC



⁵ Ver archivo anexo en MS® PowerPoint 05 Orientacion-MEDIDAS-Metodología

■ Mdi y enfoques transversales



7) ¿Qué y cómo aplicamos lo aprendido?

Se dio orientación metodológica sobre cómo formular medidas⁶:



⁶ Ver archivo anexo en MS® PowerPoint 02 Orientación

Recomendaciones para medidas - Deben responder a las siguientes preguntas:



Recomendaciones para medidas

¡Evite el uso de verbos débiles!

Verbos débiles
Propiciar
Propender
Coadyuvar
Apoyar
Integrar
Fomentar
Colaborar
Contribuir
Promover

Recomendaciones para medidas

Complejidad en la formulación (demasiadas ideas y uso de conectores que “suben” o “bajan”)

En general responden al “qué” pero en algunos casos falta la respuesta al “quiénes” y al “dónde”

No siempre se describe el cambio esperado en comportamiento/ práctica/ desempeño o capacidades (habilidades, conciencia, conocimiento y, en ocasiones, acceso)

Contiene cifras (fechas, números, porcentajes, etc.)

Lista de chequeo de medidas

Si

- ¿Está redactada de una manera sencilla?
- ¿El público en general la entenderá?
- ¿Contiene una sola idea?
- ¿Se puede medir?
- ¿Responde al QUÉ? ¿Describe acción a realizar utilizando un verbo de cambio en infinitivo (por ejemplo, incrementar, mejorar, fortalecer, reducir, ampliar)?
- ¿Responde al QUIÉN? ¿Especifica la población objeto o las/os beneficiarias/os de la medida? ¿Especifica la unidad de cambio (por ejemplo, individual, organización, grupo)?
- ¿Especifica los sectores con los que se articula?
- ¿Responde al DÓNDE? ¿Se especifica el lugar o sitio dónde ocurre?
- ¿Tiene enfoque diferencial?

No

- ¿Contiene cifras?
- ¿Contiene conectores ya sea de causalidad (por ejemplo, a través de, por medio de, con el fin de, para) o de unión (por ejemplo, y o ;)?

A trabajar! (50 minutos)

1. Se presentan (5 minutos)
2. Se preguntan ¿nos lanzamos a nuevas medidas y/o reforzamos lo que ya tenemos? (5 minutos)
3. Cada persona formula una medida intersectorial en tarjetas verdes (5 minutos)
4. Cada persona ajusta la medida intersectorial de acuerdo con la lista de chequeo (5 minutos)
5. Cada persona entrega su medida al/la facilitador/a (5 minutos)
6. El/la facilitador/a agrupa por afinidad (5 minutos)
7. El/la facilitador/a valida la agrupación (5 minutos)
8. El/la facilitador/a numera cada agrupación con un círculo blanco (A, B, C, D, etc.) (5 minutos)
9. Priorizan 3 grupos de medidas (10 minutos):
 - Cada persona escoge las 4 medidas que le parezcan más importantes (escribe las letras (A, B, C, D, etc.) en una tarjeta blanca)
 - Cada persona reparte 100 puntos entre las 4 medidas (en múltiplos de 5 y que no sea 25 cada una)
 - El/la facilitador/a anota las votaciones
 - El/la facilitador/a pega un post-it con la posición y la votación de las medidas que quedan en los primeros puestos
10. Nombran vocera/o para socializar resultados (3 minutos de presentación y 3 minutos de preguntas/ comentarios)

Se definieron las siguientes mesas temáticas:

1. Agua e infraestructura – Facilitador/a: Myriam Salazar/ Vicky Guerrero
2. Energía, industria y transporte – Facilitador/a: Juliana Acosta/ Nidya Chaparro
3. Transporte – Facilitador/a: Angélica M./ Valeria Rodríguez
4. Ambiente, agricultura y sistemas alimentarios – Facilitador/a: David Urrego/ Alejandra Viviana
5. Residuos – Facilitador/a: Laura Milena Moreno/ David Ardila

Se solicitó a las/os participantes que escogieran la mesa en que querían aportar, procurando no tener más de un representante de cada entidad en cada mesa. A continuación, se presentan las medidas intersectoriales propuestas y priorizadas en cada mesa.

a) Agua e infraestructura



1. Categoría 1: Actualizar los planes de ordenamiento territorial municipales del país en articulación con instrumentos de planeación territorial y sectorial relacionados con el uso del agua
 - a. Actualizar los planes de ordenamiento territorial municipales del país integrando el cambio climático y la gestión del riesgo de desastres
 - b. Articular los diferentes instrumentos de planificación territorial y sectorial que hacen uso del agua en los municipios costeros del país
2. Categoría 2
 - a. Aumentar la eficiencia del uso del agua de las comunidades indígenas del Amazonas con Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) y vivienda
 - b. Ampliar la infraestructura de abastecimiento de agua potable en los municipios a nivel nacional por parte del sector agua y saneamiento básico
3. Categoría 3
 - a. Reducir afectaciones por inundación en el sector agua y saneamiento básico en el bajo magdalena
 - b. Implementar medidas para reducir el impacto de las actividades productivas sobre el recurso hídrico y los ecosistemas en el caribe colombiano
4. Categoría 4
 - a. Fortalecer los sistemas de información del Sistema de Información Ambiental de Colombia (SIAC) con criterios de variabilidad climática por regiones para la toma de decisiones en los diferentes sectores
 - b. Establecer un Sistema de Alertas Tempranas (SAT) para amenazas hidrometereológicas con información intersectorial para los tomadores de decisión en los municipios con riesgo alto por cambio climático
 - c. Ampliar la participación de actores del sector ambiente para la inclusión de escenarios de variabilidad climática y cambio climático en proyectos de infraestructura

b) Energía, industria y transporte





1. Categoría 1: Aumentar la eficiencia energética y gestión de la energía en la industria carbono intensiva y los hogares, por medio de macroproyectos, partiendo del empoderamiento de la fuerza laboral y transición justa, en los departamentos Valle, Cauca, Boyacá, Bolívar y Atlántico, articulado con Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio; Ministerio de Minas y Energía; Ministerio de Trabajo y Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
 - a. Aumentar la eficiencia energética y gestión de la energía de la industria carbono intensiva por macroproyectos en Valle, Cauca, Antioquia, Boyacá, Bolívar - Ministerio de Minas y Energía; Ministerio de Comercio, Industria y Turismo; Ministerio de Trabajo y Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación
 - b. Aumentar la eficiencia energética de la industria y los hogares y los sectores de ambiente; vivienda, ciudad y territorio; minas y energía y comercio
2. Categoría 2: Incrementar acciones de movilidad sostenible para vehículos de carga pesada en el territorio nacional - Ministerio de Transporte; Ministerio de Minas y Energía; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
 - a. Implementar dos corredores de carga sostenibles en regiones priorizadas con articulación privada – Ministerio de Transporte; Ministerio de Comercio, Industria y Turismo; DNP; Ministerio de Minas y Energía
 - b. Acciones que permitan la transición energética en la movilidad a nivel nacional junto con Agencia Nacional de Seguridad Vial (ANSV), Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Ministerio de Minas y Energía
3. Categoría 3: Expedir regulación unificada y clara para la consulta previa para los proyectos de fuentes no convencionales de energías renovables
4. Categoría 4
 - a. Garantizar el acceso a energías renovables a los estratos bajos mediante un programa de energía sostenible para estratos bajos
 - b. Implementar proyectos energéticos con empleos verdes para el financiamiento de comunidades aisladas energéticamente, con el Ministerio de Minas y Energía articulado con Ministerio de Trabajo y Ministerio de Comercio, Industria y Turismo

c) Transporte

1. Lineamientos de infraestructura verde urbana para transporte: Desarrollar infraestructura verde urbana y/o regional para el transporte con enfoque de género y diferencial entre Ministerio de Transporte; Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio; Ministerio de Minas y Energía y autoridades locales
2. Fondo de ascenso tecnológico: Fortalecer el acervo tecnológico en las flotas de carga, taxis, sistemas de transporte y volquetas en Colombia
3. Desarrollo orientado al transporte - Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y Ministerio de Transporte
4. Movilidad activa (caminata + bicicleta + movilidad asistida) – Deporte, salud, vivienda y transporte
5. Combustible Sostenible de Aviación (SAF) - Ministerio de Transporte; Ministerio de Minas y Energía

d) Ambiente, agricultura y sistemas alimentarios



1. Categoría 1
 - a. Fortalecer capacidades en comunidades indígenas de la Amazonía frente a cultivos resilientes al clima y ajuste a los calendarios ecológicos (Ministerio de Salud y Protección Social; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; Ministerio de Agricultura y Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación)
 - b. Desarrollar estrategias de orientación vocacional sostenible en articulación entre Ministerio de Trabajo; Ministerio de Educación Nacional, Sena; Servicio Público de Empleo; Unidad de organizaciones solidarias para departamentos con mayor desigualdad (GINI); Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación
2. Categoría 2: Implementar proyectos de diversificación productiva con enfoque socio ambiental y diferencial en municipios afectados por deforestación y en articulación con Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; Ministerio de Minas y Energía; Ministerio de Trabajo; Ministerio de Agricultura; Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación
3. Categoría 3: Sustituir y gestionar de manera ambientalmente adecuada equipos para la refrigeración y el acondicionamiento del aire en la región Andina como iniciativas apoyadas por Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; Ministerio de Minas y Energía; Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación
4. Categoría 4:
 - a. Gestionar a 2030 el manejo sostenible de suelo y bosques mediante contratos de conservación natural (derecho al uso de la tierra) desde el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos (DBBSE)) en articulación con la Agencia Nacional de Tierras (ANT) y Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación
 - b. Fortalecer los sistemas de información existentes para el seguimiento y verificación de acciones de mitigación y adaptación al cambio climático a nivel nacional desde los diferentes ministerios articulado con el ente rector, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, con apoyo del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación

e) Residuos



- A. Categoría A: Fortalecer los sistemas de captura, quema y aprovechamiento de bioenergéticos en sitios de disposición final a nivel nacional – Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio; Ministerio de Minas y Energía; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
 - a. Fortalecer los procesos de captura, quema y aprovechamiento de biogás en rellenos sanitarios o sitios de disposición final del país – Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (Viceministerio de Agua y Saneamiento Básico); Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
 - b. Implementar sistemas de captación, conducción y aprovechamiento de bioenergéticos en rellenos sanitarios
- B. Categoría B: Establecer un sistema de monitoreo, reporte y verificación que integre la información sectorial, enfocada en la reducción de emisiones de gases efecto invernadero (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; Ministerio de Minas y Energía)
 - a. Consolidar el sistema de monitoreo, reporte y verificación de la reducción de emisiones de gases efecto invernadero en residuos (metano) (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible)
 - b. Trazabilidad de la red de valor de residuos aprovechables priorizando zonas alejadas y de difícil acceso articulando Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio
 - c. Dar continuidad a la generación de información nacional en el marco del SCAE desarrollado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y mantenimiento de ministerios

- C. Categoría C: Implementar sistemas de separación y recolección en la fuente que faciliten el aprovechamiento (reciclables) y tratamiento (orgánicos) - Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; Ministerio de Minas y Energía; Ministerio de Comercio, Industria y Turismo; Ministerio de Educación Nacional
- Incrementar el tratamiento de residuos orgánicos del país incluyendo el sector de agua y saneamiento básico y ambiental
 - Implementar sistemas de aprovechamiento de biomasa para producción de bioenergéticos en territorios con alto porcentaje de uso de leña/ carbón
 - Garantizar la recolección en la fuente, mediante recicladores de oficio de todo material valorizable mediante el Ministerio de la Igualdad; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio
 - Incentivar la separación en la fuente en el manejo de los residuos domiciliarios (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y Ministerio de Educación Nacional)
 - Incrementar el tratamiento de residuos aprovechables del país articulando al sector de agua y saneamiento básico y ambiental

Para finalizar, cada grupo nombró vocera/o y se socializaron los resultados del trabajo.

Grupo 1. Agua e infraestructura



Grupo 2. Energía, industria y transporte



Grupo 3. Transporte



Grupo 4. Ambiente, agricultura y sistemas alimentarios



Grupo 5. Residuos



8) ¿A qué nos comprometemos y qué necesitamos?

Se pidió que, en las mismas mesas, definieran las tareas después del taller y los compromisos institucionales:

Preacuerdos sectoriales			
¿Qué?	Compromiso(s) institucional(es)	¿Quién?	¿Cuándo?
Financiamiento para desarrollar los lineamientos	Conseguir recursos de cooperación	Ministerio de Transporte	2024 – 2025 I
Actualización NDC	- Participar con más de una persona para la próxima reunión - Socializar el ejercicio al interior del ministerio	Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio	2024
Organizar reuniones de revisión y validación de propuestas con la Dirección de Productividad, planeación y viceministerio		Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y Ministerio	2024 – 2025 I
Involucrar a las áreas competentes del Ministerio de Salud y Protección Social en el cumplimiento de las medidas de adaptación y mitigación de cambio climático	Generar el espacio con las respectivas áreas	Ministerio de Salud y Protección Social	2024 – 2025
Discutir los temas entre las direcciones técnicas del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y otras entidades del sector		- Direcciones técnicas del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible - ANLA - CAR - Institutos	2024 – 2025

Preacuerdos sectoriales			
¿Qué?	Compromiso(s) institucional(es)	¿Quién?	¿Cuándo?
Organizar mesas técnicas de trabajo para la gestión de información sobre las medidas comunes	Gestión de los espacios	• IDEAM • Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	2025
Aumentar la eficiencia de los procesos de articulación intersectorial mediante el uso de los comités del SISCLIMA, como espacios de trabajo	• Asistencia a los espacios convocados con algún grado de preparación previa • Dedicación el día de las sesiones	Integrantes de los comités del SISCLIMA	Sesiones ordinarias y/o espacios nuevos fuera de las sesiones ordinarias. 2024 – 2025
Revisar compromisos	Comunicar a directivos	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación	2024 – 2025
Hacer mesas de trabajo sectoriales e intersectoriales para actualizar y proponer nuevas metas en la NDC		Ministerio de Minas y Energía	
Hacer una nivelación a nivel sectorial sobre la NDC actual y su proceso de actualización		Ministerio de Minas y Energía	



9) Próximos pasos, conclusiones, evaluación y cierre del taller

En el proceso de clausura de la sesión de trabajo se solicitó el diligenciamiento de una encuesta de satisfacción, para realizar el seguimiento de la participación.



Para finalizar, Eliana Hernández, Líder NDC de la Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo (DDCCGR) del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente), presentó los pasos a seguir y dijo las siguientes palabras:

“La idea es que vamos a seguir con los talleres bilaterales con todos los sectores para trabajar y con las dependencias de Ministerio, es decir, con todas las entidades o direcciones que tienen a su cargo metas y medidas

actualmente, porque asumimos que hay que trabajar y que van a postular nuevas cosas, pero si hay otras entidades que quieren postular, bienvenidas.

Les vamos a enviar por correo las presentaciones y el QR del micrositio del Ministerio para que puedan entrar a postular las medidas. El micrositio ya tiene la información, pero vamos a hacer algunos ajustes y vamos a integrar una cartilla que resuma algunas de las cosas que están en las presentaciones para que sea más claro el ejercicio.

La idea es que ustedes postulen, entre más rápido postulen, más rápido podemos hacer la revisión y trabajar con ustedes de manera articulada. Recuerden que tenemos que entregar el próximo año. Aunque la Convención está pidiendo que entreguemos en febrero, eso no va a ser posible definitivamente, tenemos que ser conscientes, pero yo esperaré que podamos hacer un trabajo lo que queda de este año y empezar el próximo año muy activos para que a más tardar en julio tengamos nuestra primera versión de NDC para revisión y consulta. Entonces yo los invito a ser muy proactivos en este ejercicio.

De todas maneras, cuentan con nosotros, cuentan con el apoyo del equipo de la NDC para el ejercicio que van a empezar a hacer. Yo espero que ya para ese momento Valeria y Laura estén disponibles para poder apoyarlos en los planes de implementación de las nuevas medidas, porque ya salimos de las que tenemos. Cuentan con nosotros, cualquier cosa nos pueden contactar si tienen dudas o inquietudes y todo sea por la NDC. Muchas gracias por estar acá, muchas gracias a GIZ por ayudarnos a gestionar estos espacios, sin ellos esto no sería posible. Y recuerden que, a través de ellos podemos gestionar recursos para apoyar estos procesos entonces contáctenlos, aprovechemos, es una oportunidad muy grande, además que GIZ está abierta a abordar nuestras necesidades, es decir, ellos nos dicen qué necesitan ustedes y lo armamos en conjunto, entonces aprovechemos esos espacios y nuevamente muchas gracias”.