

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	<b>FORMATO ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>MADSIG</b> grado de Gestión
	Proceso: Administración del Sistema Integrado de Gestión	
Versión: 6	Vigencia: 06/10/2022	Código: F-E-SIG-25

<b>ACTA DE REUNIÓN</b>		<b>FECHA DE LA REUNIÓN</b>	<b>DÍA</b>	<b>MES</b>	<b>AÑO</b>
			15 y 16	08	2023
		<b>HORA DE INICIO</b>	9:00		
REUNIÓN INTERNA		DEPARTAMENTO / CIUDAD	Santander – California		
REUNIÓN EXTERNA	X	DEPENDENCIA QUE PRESIDE	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible Ministerio de Minas y Energía Agencia Nacional de Minería Corporación Autónoma Regional para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga Alcaldía Municipal de California		

INFORMACIÓN DE LA REUNIÓN	
TEMA	Primer seguimiento a las mesas permanentes del municipio de California
OBJETIVO	Desarrollo del primer seguimiento al avance de las mesas permanentes conformadas para construir y gestionar conjuntamente alternativas económicas para abordar la problemática socioambiental asociada a la minería en el municipio de California.

ORDEN DEL DÍA / AGENDA		
No.	TEMA	RESPONSABLE
1	Presentación de objetivo del espacio y participantes	Minambiente
2	Situación actual de minería en el municipio de California - ANM (Mesa 2)	CDMB, ANM
3	Diversificación productiva - Alcaldía (Mesa 3)	Alcaldía
4	Monitoreo integral – SGC (Mesa 1)	SGC
5	Condiciones de seguridad e higiene minera en los túneles - ANM	ANM
6	Compromisos y conclusiones	Todos

ASISTENTES					
No.	NOMBRE	FIRMA	ASISTENCIA		ENTIDAD/ DEPENDENCIA
			PRESENCIAL	VIRTUAL	
1	Ver listado anexo				

SEGUIMIENTO COMPROMISOS ACTAS ANTERIORES (Si los hay)					
No.	TEMA	RESPONSABLE	% DE AVANCE	OBSERVACIONES	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Seguimiento a comisiones permanentes	Minambiente, Minenergía, ANM, CDMB, Alcaldía		Acuerdo de la instalación de las mesas 14 y 15 de abril de 2023	Julio de 2023

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

### Primer día - 15 de agosto de 2023

Siendo las 9:40 am se inició la reunión con la intervención de la asesora del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Sandra Sguerra, en la que brindó un cordial saludo a la comunidad, realizó la confirmación del objetivo de la reunión, y expuso a la comunidad la agenda propuesta para la reunión de los días 15 y 16 de agosto de 2023 que fue aceptada por los asistentes.

Se realizó la presentación de los asistentes, iniciando por las entidades participantes:

1. Ministerio de Minas y Energía
2. Agencia Nacional de Minería
3. Servicio Geológico Colombiano
4. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
5. Corporación para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga (CDMB)
6. Alcaldía Municipal de California

Posteriormente, se realizó la presentación de personas de la comunidad, donde se presentaron representantes de la Mesa de Víctimas, Asociación Los del Boquete, Asociación Firmes Santurban, Asomical, Asociación Californiana de Pequeños Mineros, JAC vereda Agua limpia, Asomican Calimineros, Asometra, Asociación de Mineros Ancestrales de California, Asomiantaño, Asomichitareros, ASOMED, ARE California, JAC Tronadora, Asociación Sindical Sintramienergetica California, Gran Pacto Social por California.

Desde la moderación realizada por representantes de Minenergía se propusieron las reglas de la reunión respecto a ser concretos con las intervenciones, levantar la mano para pedir la palabra, respeto de la palabra y una convivencia tranquila, que fueron aceptadas por la comunidad.

Para tratar el punto No. 2 del orden del día correspondiente a la comisión permanente referida a la alternativa minera con producción limpia (mesa 2), se desarrolló la presentación de la CDMB que expuso las categorías de zonificación ambiental del POMCA que le aplican al municipio de California.

Una representante de la comunidad preguntó sobre la actualización del POMCA por las modificaciones sociales y económicas actuales, a lo que la CDMB respondió que esa actualización se realiza cada 10 años, pero con este proceso de delimitación, la norma indica que los instrumentos ambientales adicionales se deben ajustar y armonizar una vez esté aprobada la delimitación.

Una persona de la comunidad preguntó si hay alguna prohibición sobre las zonas verdes en el POMCA, que corresponden a la cobertura de bosque denso y son de importancia estratégica, a lo que la CDMB respondió que se tienen un plan de manejo para estas áreas, que se le debe dar un manejo adecuado a esos ecosistemas, una vez se haga el estudio de impacto ambiental se pueden tomar las decisiones de autorizar o no el aprovechamiento de recursos.

Ante la solicitud de la comunidad de que el Ministerio Público asista a este tipo de reuniones Sandra Sguerra explicó que al no ser una reunión de concertación no se hizo extensiva la invitación a Procuraduría y Defensoría de Pueblo, no obstante, se espera la participación de la Personería Municipal. La asesora propuso que en el espacio autónomo que más adelante se llevaría a cabo, se realizaría la pregunta al respecto para que quede como acuerdo para próximas reuniones. Igualmente realizó una claridad respecto a las áreas con potencial minero, respecto a que en este momento esas áreas están bloqueadas para cualquier persona que solicite la formalización hasta tanto este proceso de construcción colectiva de las alternativas a la problemática de minería en el municipio termine. Adicionalmente, hizo claridad respecto a las zonas de exclusión minera y las licencias ambientales, señalando que la zona de exclusión es donde definitivamente no se puede hacer minería, caso páramo y Parque Natural Regional. En las áreas que se encuentran por fuera de áreas de exclusión la licencia ambiental es la que define si la actividad, proyecto u obra se puede o no realizar, para lo cual se deben hacer estudios en los que se identifiquen los potenciales impactos y el manejo que se debe dar a ellos (prevención, mitigación, control o compensación).

Nuevamente, tomó la palabra la CDMB con el fin de exponer lo concerniente al licenciamiento ambiental, procedimiento, contenido, requisitos, entre otros. Se insistió en que se debe cumplir con todos los requisitos que contiene cada uno de los términos de referencia y que la corporación está dispuesta a apoyar y resolver inquietudes a todas las personas que lo requieren para poder solicitar cualquier instrumento ambiental.



La Agencia Nacional de Minería intervino para exponer la titularidad minera en el municipio de California, indicando que actualmente hay vigentes 34 títulos mineros los cuales son de explotación de oro, con una extensión de 5.260 Ha, y que en evaluación se encuentran a la fecha, 14 solicitudes mineras que corresponde a 3.068 Ha.

Por intervenciones de la comunidad, se hizo necesario explicar por parte de la ANM, qué es una zona de reserva con potencial y cómo es el proceso de selección y de adjudicación de esas áreas.

Una persona de la comunidad, señaló que hay 3 argumentos a considerar para construir la alternativa minera 1) que hay potencial de mineral no solo en el polígono de Reserva con Potencial 736, también está en el 733 y en otros dos polígonos; 2) revisar las restricciones ambientales, porque el 736 es más restrictivo que otros; y 3) al analizar la dinámica socioeconómica puesto que la alternativa minera en un solo sitio puede no ser funcional por las tensiones entre grupos sociales y asociaciones mineras del territorio, por lo que conviene no tener un solo sitio como alternativa sino varios sitios. Reiteró que hay californianos que tienen la competencia técnica para presentar un borrador para la alternativa minera.

Sebastián Otalora de la ANM, aclaró que todos los bloques están reservados y que a todos se les debe dar el mismo procedimiento; que se priorizó el bloque 736 por tenerse mayor información y presentarse mayores actividades, pero esto no quiere decir que los otros bloques no estén reservados.

Una persona de la comunidad señaló que hay 7 asociaciones solicitando el bloque 736, que no es solo una persona como se indicó.

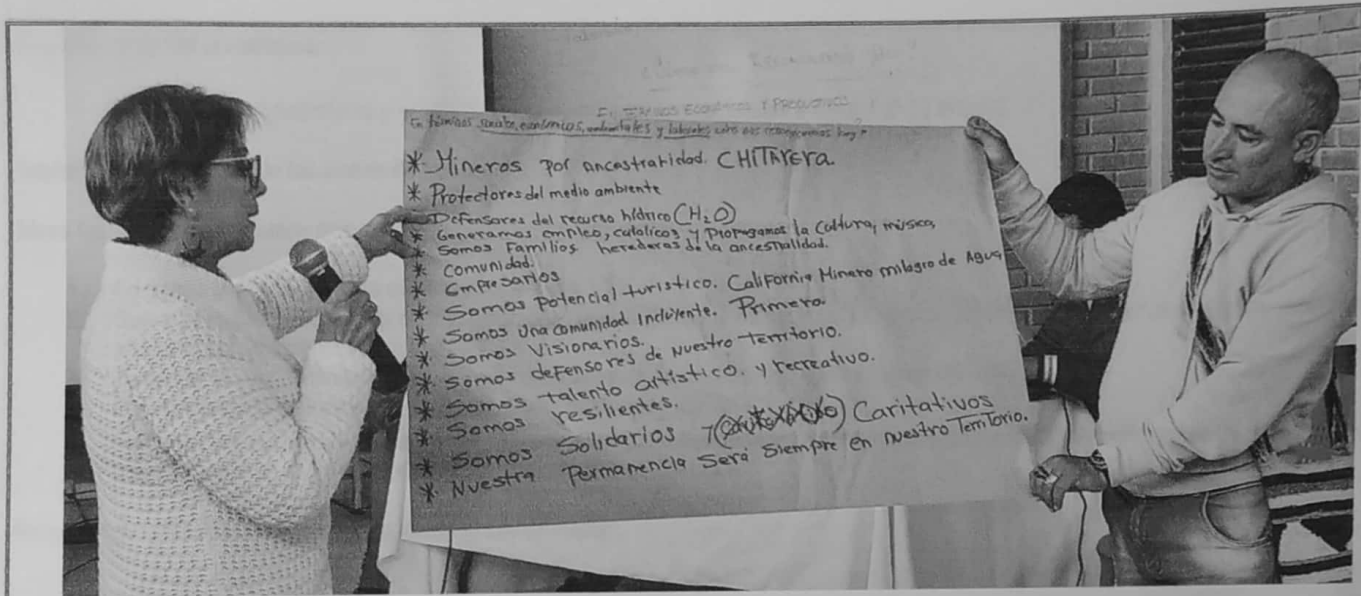
Se continuó con la agenda, en el punto No. 3 referido a la comisión permanente de diversificación productiva (mesa 3), se realizó intervención por parte de la señora Alcaldesa, Genny Gamboa, para exponer los avances en la caracterización del municipio: oferta, potencialidad y problemática de actividades productivas alternativas, actores clave y rol de las mujeres. Al respecto la Alcaldía proyectó un video sobre el territorio californiano y posteriormente, realizó una exposición de los planes, proyectos y programas desarrollados en el municipio en el marco del actual plan de desarrollo municipal. Se destacó el avance en el fortalecimiento de la actividad ecoturística con la adecuación de las vías, de la plaza central y otros lugares con el fin de hacerlos más atractivos a los turistas, también con los proyectos para la potencialización del agro como fuente de ingreso y emprendimiento, educación y capacitación.

Seguidamente, Minenergía facilitó un taller orientado a identificar aspectos de interés para la diversificación. Para ello, se dieron las respectivas instrucciones sobre metodología, y se invitó a trabajar en grupos con las siguientes preguntas orientadoras:

- ✓ ¿En términos económicos, sociales, ambientales y laborales, cómo nos reconocemos hoy? Los resultados del trabajo de grupos se presentan a continuación:

Mesa No. 1: Nos reconocemos como:

1. Mineros ancestrales
2. Defensores del medio ambiente
3. Defensores del recurso hídrico
4. Potencial turístico
5. Comunidad incluyente
6. Visionarios
7. Empresarios
8. Defensores del territorio
9. Solidarios y caritativos
10. Talento artístico y recreativo
11. Resilientes
12. Siempre permanecerán en el territorio



Mesa No. 2: Nos reconocemos como:

Factor Económico:

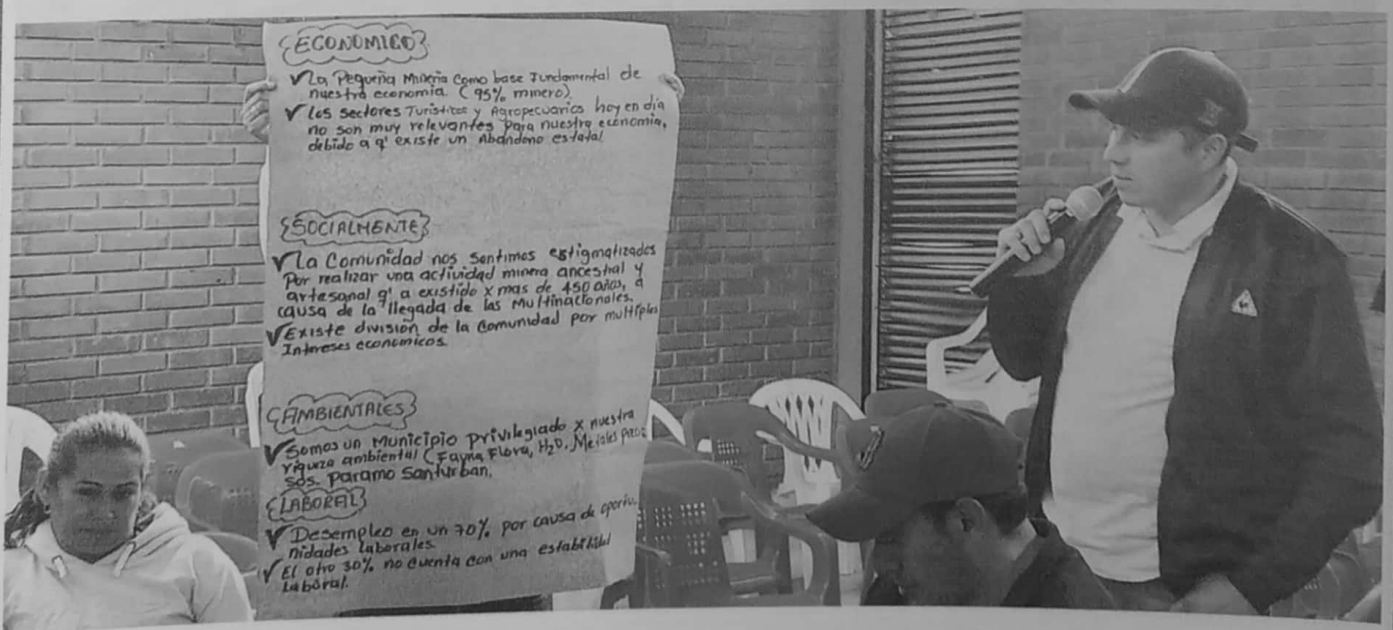
1. La comunidad se siente estigmatizada por realizar una actividad minera ancestral y artesanal que ha existido por más de 450 años, a causa de la llegada de las multinacionales.
2. Existe división de la comunidad por múltiples intereses económicos.

Factor Ambiental:

3. Son un municipio privilegiado por la riqueza ambiental (fauna, flora, agua, metales preciosos) páramo de Santurban.

Factor Laboral:

4. Desempleo en un 70% por causa falta de oportunidades laborales
5. El 30% restante no cuenta con estabilidad laboral.





Segunda pregunta orientadora:

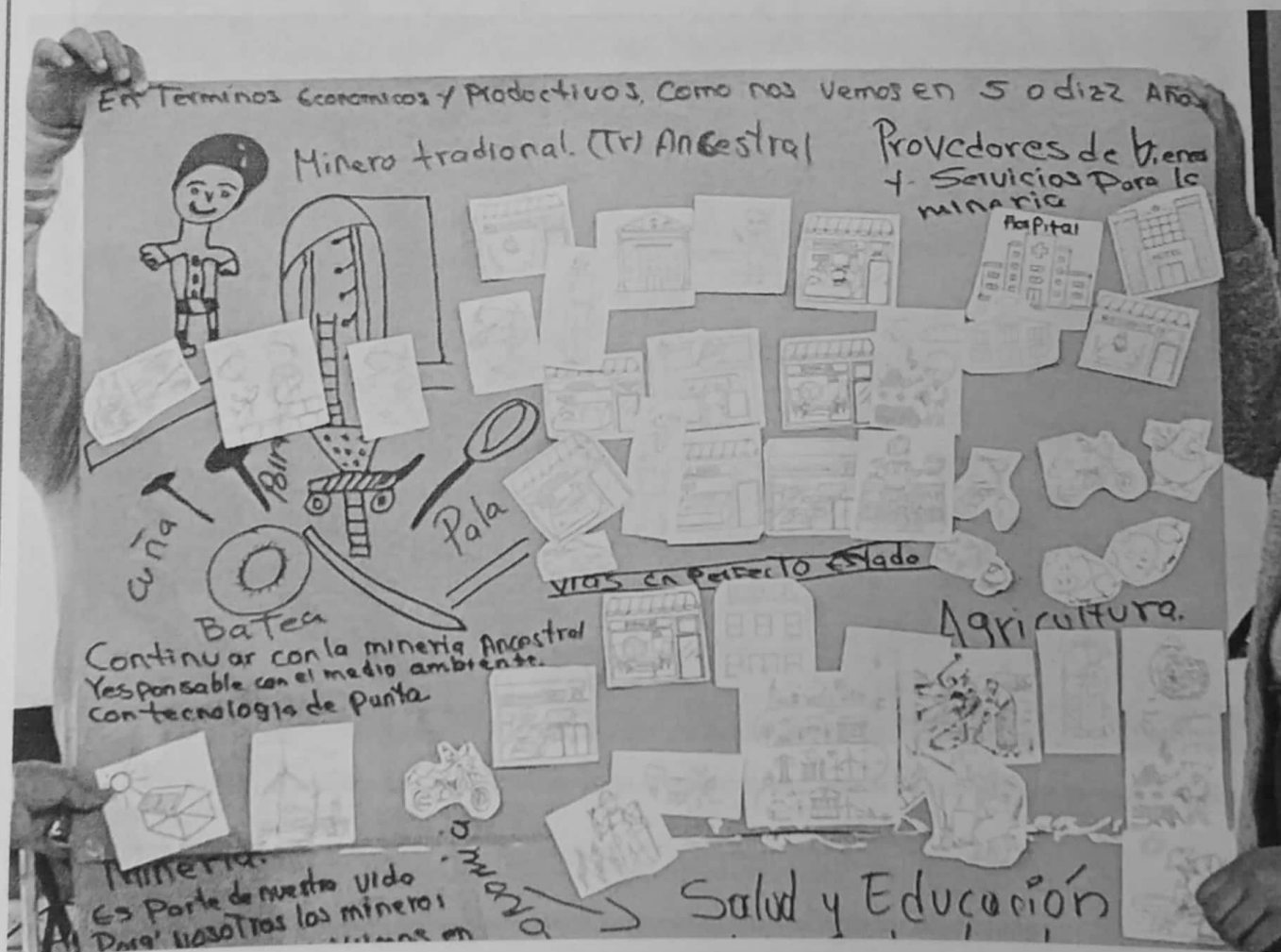
- ✓ En términos económicos y productivos, ¿cómo nos proyectamos a futuro (5-10 años)?

Socialización resultados de las mesas de trabajo:

Mesa No. 1: Nos proyectamos como:

1. Contando con una pequeña minería formalizada.
2. Que la juventud trabaje en la misma zona, para que realicen los estudios en los temas mineros, para hacer una minería inteligente y amigable con el ambiente.
3. Teniendo un reconocimiento nacional e internacional de las actividades realizadas en el municipio
4. Diversificando la economía - turismo, pequeña producción agrícola
5. Contando con una calidad de vida para los campesinos con buenas vías, buena educación, hospital, servicios públicos, mejor vivienda y tecnificación de la producción agrícola, usando menos químicos.

No hubo retroalimentación por parte de la otra mesa de trabajo.



Mesa No. 2: Nos proyectamos a 5 años como:

1. Como una actividad minera legalizada y formalizada

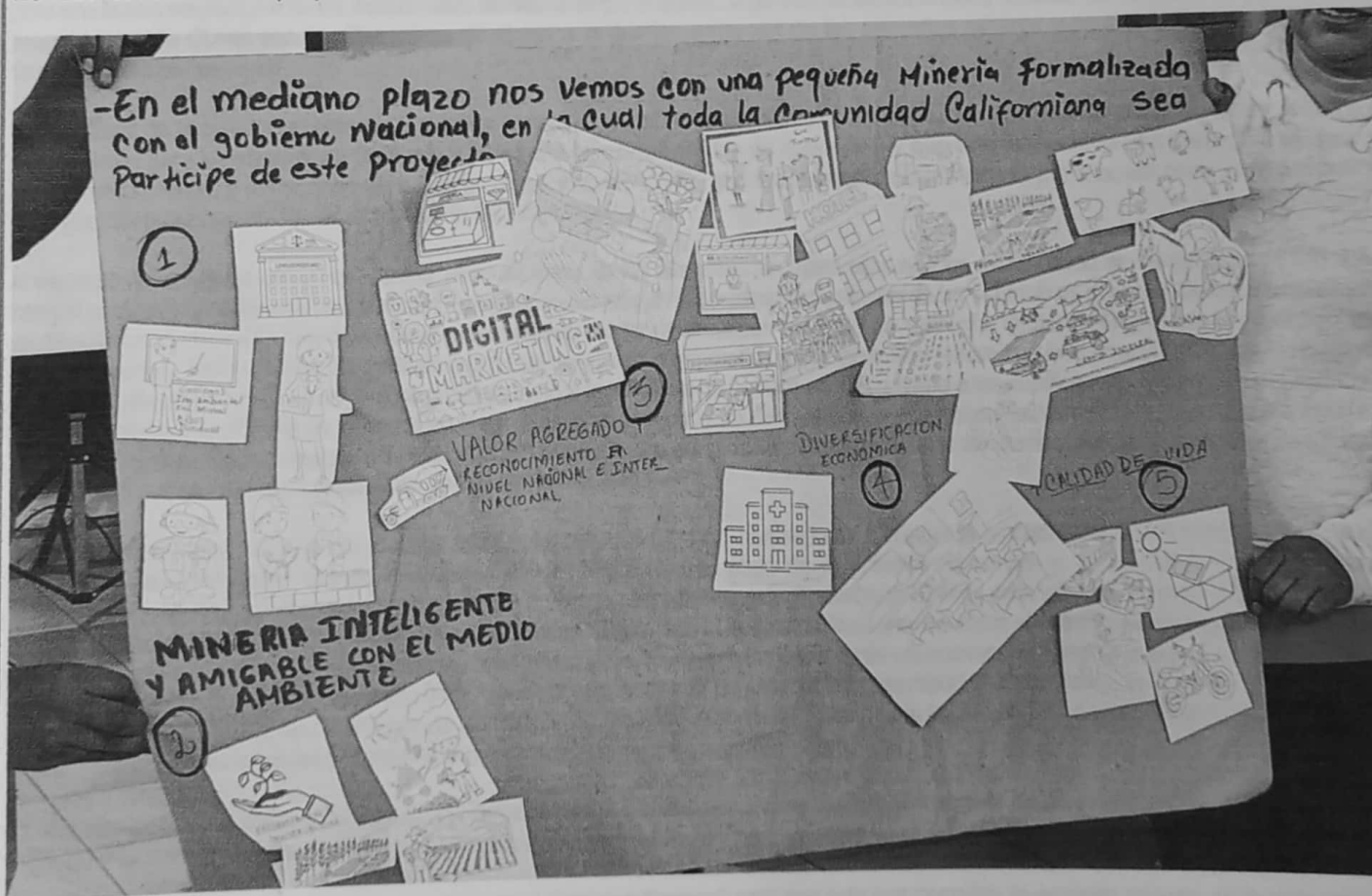
Los datos personales serán tratados de acuerdo a la política de protección de datos personales establecida por la entidad la cual podrá ser consultada a través del MADSIGestión en el documento con código "DS-E-GET-01" o en el link <https://www.minambiente.gov.co/politica-de-proteccion-de-datos-personales/> de conformidad con lo definido por la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Reglamentario 1377 de 2013.

2. Siendo más responsables con el medio ambiente con mayor tecnología
3. Siendo ejemplo de la actividad minera
4. Mejorando los negocios en el municipio
5. Apoyando más a los campesinos.
6. Contando con una universidad para poder capacitar a los jóvenes
7. Contando con mejores vías de acceso

Nos proyectamos a 10 años como:

1. Contando con un servicio de salud de calidad
2. Mejorando la infraestructura del municipio
3. Contando con empresas constituidas
4. Siendo un ejemplo para Colombia y el mundo

No hubo retroalimentación por parte de la otra mesa de trabajo.



Una vez terminada la socialización del ejercicio realizado por la comunidad en las mesas de trabajo, se dio por terminada la jornada del día 15 de agosto siendo las 4:30 pm.

**Segundo día - 16 de agosto de 2023**

Siendo las 9:30 am inicio la reunión realizando nuevamente una presentación de las instituciones participantes.

Por parte de la comunidad hubo representantes de las siguientes organizaciones: Firms Santurban, Asociación Los del Boquete, Víctima del conflicto, Asomical, Calimineros, Sociedad minera la Montaña, Asoambiental, ARE California, Asomontaña, JAC Tronadora, Asomiprosoto, Sindicato Sintramineroenergética, ASOMED.

Los datos personales serán tratados de acuerdo a la política de protección de datos personales establecida por la entidad la cual podrá ser consultada a través del MADSiGestión en el documento con código "DS-E-GET-01" o en el link <https://www.minambiente.gov.co/politica-de-proteccion-de-datos-personales/> de conformidad con lo definido por la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Reglamentario 1377 de 2013.



Por parte de Minenergía se realizó un resumen y balance de la actividad realizada el día anterior, haciendo síntesis de los resultados del taller con respecto a las actividades que la comunidad considera pueden ser alternativas y cómo se ven a futuro.

Un representante de la comunidad expuso que no por el hecho de haber participado en el taller del día anterior, significa que la comunidad acepta esas actividades como las que van a empezar a realizar. Es decir, ellos se reconocen como mineros tradicionales con más de 4 siglos en el territorio y quieren seguir siéndolo. Señalaron que se debe trabajar en el proceso de transición hacia la formalización.

Una persona de la comunidad realizó una petición en el marco de la transición respecto a que la sociedad minera la Esmerada con título 13625 deja en disposición su título para que se trabaje con los pequeños mineros en la transición a la formalización, así como la solicitud de contrato de concesión a nombre propio.

Adicionalmente, solicitan que la CDMB realice una exposición detallada de la totalidad de los títulos mineros y su estado ambiental (licenciamiento ambiental, planes de manejo, etc.). Y que se dé trámite a las licencias ambientales y el Minambiente haga una solicitud a la CDMB para que la Corporación brinde una capacitación a los pequeños mineros sobre los aspectos jurídicos, técnicos y ambientales necesarios para una buena preparación de los instrumentos ambientales que soportan la gestión de las actividades mineras que están sin trámite. Y además proponen que la CDMB busque alternativas de apoyo a la gestión ambiental de los pequeños mineros y para reducir la problemática de contaminación por mercurio.

Una persona de la comunidad propuso que todos los estudios que se están haciendo en el territorio permitan construir la posible solución de formalización para los mineros de California y no se use como mecanismo de restricción, y que además, permita una transición, es decir un cambio en el tiempo, y no ya, y no para que se llegue a la conclusión que no se puede hacer pequeña minería; así como tampoco busque favorecer las presiones del sector ambiental de Bucaramanga.

Al respecto Minambiente señaló que, como ya se ha dicho en los diferentes espacios comunitarios, el resultado de los estudios de monitoreo integral soportará las decisiones ambientales en lógica de avanzar en la construcción colectiva de las alternativas para solucionar la problemática de minería en el municipio, así como en el ordenamiento territorial alrededor del agua. Al respecto, también precisó que el monitoreo va a presentar la línea base ambiental a partir de la cual se construye la alternativa y que permitirá valorar que la misma (la alternativa) no genere daño ambiental, permitiendo hacer mejora continua tanto a la actividad de pequeña minería como a las condiciones ambientales del municipio. Está documentado el alto uso de mercurio en el municipio y la presencia de otros elementos altamente contaminantes, que ha dado lugar a la constitución de una mesa de mercurio que lidera la Procuraduría General, y la idea es que los datos ayuden a construir la alternativa de solución, entendiendo que se parte de una situación ambiental problemática.

Sandra Sguerra expuso el caso del corredor minero del centro del Cesar, poniendo de presente la problemática de las comunidades que se vieron afectadas seriamente cuando la empresa minera renunció a su título de explotación de carbón y se fue del territorio, generando condiciones de hambre general en la comunidad, pues ellos dejaron de ser agricultores hace 40 años para volverse mineros y cuando se fue la empresa cerca de 4000 mineros quedaron sin trabajo y se afectó toda la economía local que brindaba el soporte de esta actividad. Con esto planteó la importancia de reflexionar sobre las transiciones de economía extractiva a otras economías, evidenciando que la alternativa minera que se está trabajando es para un tiempo finito, pues los minerales son un recurso "no renovable". Por ello, la recomendación y llamado es a poder construir entre todas las alternativas de diversificación económica que benefician a toda la comunidad. Y no esperar a un colapso como el del Cesar sino avanzar en la construcción de alternativas de diversificación desde ya.

Un representante de la comunidad expuso la necesidad de la inversión en infraestructura vial para el progreso económico de la comunidad, haciendo una invitación a que el gobierno nacional le apueste al territorio y la comunidad responde apostándole a la diversificación.

Una representante de la comunidad hizo un llamado al Gobierno Nacional para que solo sea permitida la pequeña minería, no la gran minería que ha traído perjuicios a la comunidad y el territorio.

Conclusiones por parte de Minenergía recogiendo las intervenciones que antecedieron: 1) necesidad de infraestructura vial, 2) se hace necesario que para el siguiente encuentro se trabaje en construir una alternativa de diversificación económica hasta lograr la formalización de la minería.

Sandra Sguerra aclaró los diferentes ejes sobre los cuales se plantea la transición productiva en el territorio: 1) la transición de la minería informal a la formal, permitiendo a todos a todos estar en la legalidad, indicando que estas mesas tienen ese fin; 2) Otra transición es fortalecer otras actividades productivas en el corto plazo y que puedan ir en paralelo con el proceso mismo de la formalización; y 3) pensar en el escenario post minería, que se puede dar en áreas de exclusión y donde ya no haya recurso posible de ser explotado. Se aclaró que como entidades públicas

no se puede asumir un compromiso de permitir actividades ilegales o de omitir el cumplimiento de funciones públicas, so pena de incurrir en delitos, por eso se deben plantear unas alternativas de qué hacer mientras se adelanta esa legalización; buscar qué actividades se pueden hacer con el fin de mover la oferta institucional y apoyarla, entendiendo que el gobierno nacional no puede permitir la ejecución de actividades ilegales.

Un representante de la comunidad solicitó ser claros con la comunidad, ya que ellos piensan en la pequeña minería, mientras se da la formalización, se va a permitir, a lo que Minenergía aclaró que nunca la institucionalidad podrá permitir la realización de actividades ilegales y que siempre se ha sido claro y que por esto es que se creó la mesa para buscar alternativas.

Sandra Sguerra propuso realizar un taller interinstitucional con el fin de buscar alternativas para la diversificación económica y encontrar esas actividades que se pueden hacer en la transición mientras se logra la formalización aprovechando la oferta institucional. Adicionalmente, reiteró que no es necesario que se presenten propuestas ni estudios adicionales de formalización, ya que la propuesta se construye en comunidad con los insumos entregados por Minenergía y el Servicio Geológico, razón por la cual se crearon las diferentes mesas.

Un representante de la comunidad preguntó la justificación del por qué no se pueden recibir propuestas técnicas, a lo que Minenergía respondió que no es que no se pueda, sino que no se necesita. Que en caso se envíen propuestas, estas serán recibidas y revisadas, pero que las decisiones se tomarán en el espacio público de discusión, es decir en la mesa. Destacó que hay diferentes condiciones de la comunidad y que no se les puede adicionar una carga más para que realicen estudios o propuestas adicionales rompiendo así el principio de igualdad y equidad; por ello, este proceso es público, de construcción colectiva y abierto.

El Personero Municipal hizo un llamado al respeto, a no realizar señalamientos ni hablar de nombres propios y temas personales; aclaró que las instituciones no rechazan las propuestas de la comunidad, que serán recibidas. Preciso que, las entidades quisieron expresar que no es necesario que hagan nuevas propuestas, puesto que la propuesta se va a construir colectivamente. Terminó su intervención haciendo nuevamente un llamado al respeto y a dejar los temas políticos fuera del espacio.

Se dio paso a la intervención del Servicio Geológico Colombiano, quienes realizaron la exposición del punto No. 4 referido a la comisión permanente de Monitoreo Integral (mesa 1). Inicialmente se presentó "Línea base socioambiental de la cuenca del Río Suratá" que tiene como objetivo la adquisición de información socioambiental actualizada y de calidad para la toma de decisiones por parte de la comunidad y las entidades territoriales, sobre el ordenamiento territorial alrededor del agua y alternativas para la transición productiva de las actividades prohibidas en el páramo. Se realizó la exposición de la evaluación del potencial mineral de las zonas de reserva con potencial 733, 734, 735 y 736.

Así mismo, se realizó la exposición del avance en los siguientes temas: 1) Línea base geoquímica del páramo Santurbán en sedimentos, suelos y aguas, 2) Geoquímica ambiental y geología médica para evaluación y riesgo en salud.

Posteriormente la ANM realizó una presentación de las áreas estratégicas mineras - AEM, su marco legal, qué son, cómo se llega a ellas, indicando que particularmente para el municipio de California existen 4 Zonas de Reserva con Potencial - ZRP, identificados bajo los bloques ZRP 733, 734, 735 y 736. El Bloque ZRP 733 tiene un área 1187,3476 ha, ZRP 734 tiene un área de 454,7264 ha, ZRP 735 tiene un área de 67,0469 ha, ZRP 736 tiene un área de 35,3529 ha, los cuales fueron reservadas bajo la resolución VPPF 058 del 23 de Mayo de 2022. Se indicó que las Zona reservadas con potencial pueden declararse como Área Estratégica Minera siempre y cuando cuente con un alto potencial mineral y que no tenga restricciones, después del análisis del proceso de caracterización del territorio que verifique la restricción o exclusión. En caso, que queden áreas en medio potencial, la ANM solicita al SGC que se hagan nuevamente los análisis para verificar si las áreas pueden tener alto potencial, en caso contrario se liberan y se utilizan otros mecanismos de formalización.

Una persona de la comunidad solicita aclarar que es que se liberan esas áreas, una vez se explica el proceso de liberación por parte de la ANM la persona manifestó que no están de acuerdo con que las áreas se liberen a cualquier persona, sino que queden guardadas para el proceso de formalización para las personas de California.

En cumplimiento a los compromisos adquiridos en las anteriores mesas de alternativa minera, se presentaron los resultados de la visita de seguridad y salvamento minero, realizada entre el 24 y el 28 de julio de 2023, donde se visitaron 40 trabajos mineros, de los cuales 25 estaban sobre los 3000 msnm, y en todos ellos se evidenciaron condiciones inseguras para la labor minera, generando además riesgos en el fracturamiento de rocas. Adicionalmente se señaló que, de conformidad con lo informado por la comunidad, existían al menos 20 trabajos mineros adicionales que no pudieron ser visitados dentro del área del antiguo contrato No. 3452.



Se puso a consideración de la comunidad la selección de las personas que realizarán el acompañamiento de los monitoreos que realizará el Servicio Geológico Colombiano, así como establecer el acompañamiento que desean tener por parte de la Procuraduría y Defensoría del Pueblo a las próximas reuniones de seguimiento a las mesas permanentes, para lo cual se dio un espacio autónomo de 20 minutos. Resultado de este ejercicio se establecieron como apoyos a la articulación para la realización de este acompañamiento las siguientes personas:

1. Chehin Alexis Arias Maldonado, [asomical@outlook.com](mailto:asomical@outlook.com), celular 3163636098
2. Nelson Pérez Vega, [npv2010@hotmail.com](mailto:npv2010@hotmail.com), celular 3125823637
3. Zulma Johanna Lizcano Diaz, [lizcanodiazzulmajohanna@gmail.com](mailto:lizcanodiazzulmajohanna@gmail.com), celular 3133168764
4. Blanca Cecilia Suarez Garcia, [bcsuarezgarcia@gmail.com](mailto:bcsuarezgarcia@gmail.com), celular 3212284448

Al respecto la comunidad propuso que el SGC presente la planificación de los recorridos de campo para monitoreo, por lo menos 1 semana antes de llegar a territorio para facilitar la articulación con los enlaces y precisar las personas de la comunidad que realizarán el acompañamiento. Se propone adicionalmente que se genere una pieza de comunicaciones que se pueda compartir a la comunidad.

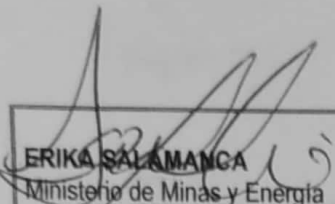
Adicionalmente, la comunidad manifestó que solicita acompañamiento de Ministerio Público (Procuraduría y Defensoría del Pueblo) para próximos seguimientos a las mesas permanentes.

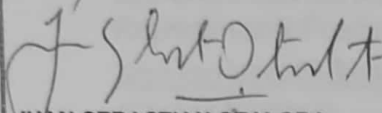
Siendo las 3:45 pm se leyó el acta para ponerse en consideración de los participantes donde se realizaron los siguientes planteamientos

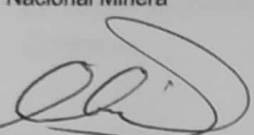
1. La comunidad solicita que se graben de ahora en adelante las sesiones de seguimiento de las comisiones permanentes y que se cuente con el acompañamiento del Ministerio Público.
2. Los participantes de la comunidad manifestaron su descontento con el acta porque consideran que faltaron muchas de las propuestas e intervenciones de las menciones que ellos hicieron. No quedó consignado de la misma forma como se hace en las mesas de trabajo y deliberación de la delimitación, donde las actas son mucho más minuciosas. Ante esto, las entidades propusieron que este documento quede como Ayuda de Memoria, firmada únicamente por las entidades y sea compartida con la comunidad para ser retroalimentada por todos los interesados y posteriormente revisada en la siguiente reunión de seguimiento de las comisiones permanentes.
3. El listado que había sido firmado por parte de la comunidad como signo de respaldar el acta, fue entregado al Personero quien la rompió delante de todos, para que la ayuda memoria no quede con respaldo de la comunidad y en señal de desacuerdo con el acta.
4. La CDMB propone que las personas que quieren hacer propuestas concretas
5. Minambiente solicita a la Alcaldía de California, que comparta la grabación en video realizada el primer día
6. Se propuso que para las próximas reuniones al finalizar cada día se haga la lectura de los avances del acta. Para lo cual es muy importante que todos tomen nota. Se propuso que se generen unos formatos para que los participantes escriban sus intervenciones y propuestas
7. La Alcaldesa manifestó que retirarán su nombre de la Ayuda Memoria y el personero de igual forma manifestó vía comunicación telefónica, con altavoz, que no la firmaría.

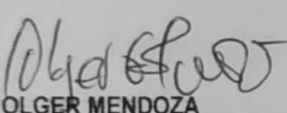
En constancia de lo expuesto firman los siguientes representantes de las entidades participantes:

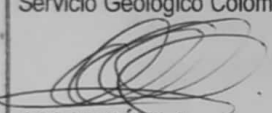
**SANDRA YOLIMA SGUERRA**  
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

  
ERIKA SALAMANCA  
Ministerio de Minas y Energía

  
JUAN SEBASTIAN OTALORA  
Agencia Nacional Minera

  
RICARDO VILLALBA  
Corporación para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga (CDMB)

  
OLGER MENDOZA  
Servicio Geológico Colombiano

  
OSCAR DÁVILA  
Servicio Geológico Colombiano

### CONCLUSIONES

Las señaladas en el texto del acta

### LISTA DE EVIDENCIAS

Ninguna

### COMPROMISOS

No.	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO		FECHA DE TERMINACIÓN
1	Taller sobre diversificación	Minenergía y Minambiente	Por definir, luego de elecciones		N/A
2					
FECHA DE LA PRÓXIMA REUNIÓN:			DIA	MES	AÑO
			N/A	N/A	N/A

NOMBRE DE QUIEN ELABORÓ	FECHA	DIA	MES	AÑO
Minambiente		16	08	2023