

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	FORMATO ACTA DE REUNIÓN Proceso: Administración del Sistema Integrado de Gestión	MADSIG Sistema Integrado de Gestión
Versión: 6	Vigencia: 06/10/2022	Código: F-E-SIG-25

ACTA DE REUNIÓN N° _____		FECHA DE LA REUNIÓN	DÍA	MES	AÑO
			15	Noviembre	2023
		HORA DE INICIO	9:30 am		
REUNIÓN INTERNA		DEPARTAMENTO / CIUDAD	Santander / California		
REUNIÓN EXTERNA	X	DEPENDENCIA QUE PRESIDE			

INFORMACIÓN DE LA REUNIÓN	
TEMA	Taller de Alternativa Minera, municipio de California - Santander
OBJETIVO	Avanzar en la construcción de acuerdos para la alternativa minera en el municipio de California a partir de los avances de todas las entidades y el diálogo con las comunidades

ORDEN DEL DÍA / AGENDA		
No.	TEMA	RESPONSABLE
1	Avances frente a las diferentes realidades mineras:	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible Servicio Geológico Colombiano Ministerio de Minas y Energía Agencia Nacional de Minería
	1. ARE-TIR 14531 (ARE California)	
	2. Propuesta de alternativa en títulos/solicitudes existentes:	
	• Título Sociedad Minera La Esmeralda	
	• Solicitud 505765	
	3. Alternativas de formalización	
	• Estudio de potencial mineral - SGC	
	• Revisión de figura minera a utilizar	
	Conclusiones y suscripción del acta	

ASISTENTES					
No.	NOMBRE	FIRMA	ASISTENCIA		ENTIDAD/ DEPENDENCIA
			PRESENCIAL	VIRTUAL	
1	Ver listado				

SEGUIMIENTO COMPROMISOS ACTAS ANTERIORES					
No.	TEMA	RESPONSABLE	% DE AVANCE	OBSERVACIONES	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1					

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

15 de noviembre de 2023

Siendo las 9:40 am se inició la reunión con la intervención de la señora alcaldesa Genny Gamboa en la que brindó un cordial saludo a la comunidad. Se ofreció un minuto de silencio en honor a la señora Mary Luz Lizcano. La alcaldesa invitó a la comunidad a que participen en la reunión, teniendo en cuenta la voluntad del Gobierno Nacional, que se empoderen y luchen en el proceso. Pidió al Minambiente que sean objetivos en la defensa del páramo y de los pequeños mineros, entendiendo que el daño lo hacen los grandes mineros no los pequeños mineros tradicionales.

Jennifer Insuasty, de Minambiente, ofreció un saludo a la comunidad, recordando las reglas de la reunión: pedir la palabra, celulares sin sonido, intervenciones cortas y escucha activa y respeto, a lo cual la comunidad asintió. Posteriormente expuso el objetivo del espacio el cual es *"Avanzar en la construcción de acuerdos para la alternativa minera en el municipio de California a partir de los avances de todas las entidades y el diálogo con las comunidades"*, así mismo presentó la agenda propuesta para la jornada.

Sandra Sguerra de Minambiente presentó un contexto de la reunión de hoy. En primer lugar, se refirió a la rendición de cuentas del sector ambiente realizada el pasado 11 de noviembre en el Amazonas, donde uno de los puntos tuvo que ver con la forma de aplicar el enfoque diferencial, señalando que este enfoque implica reconocer las diferentes realidades del territorio y los actores, aplicando abordajes metodológicos diferentes que garanticen la participación efectiva. Para el caso de California, se ha señalado en varios espacios que existe una minería ancestral, pequeña, de pequeña escala y que el enfoque diferencial de esta realidad fue reconocido por la Sentencia T361. Por ello, se están llevando a cabo las mesas para construir la alternativa minera, al identificarse como tema prioritario de la realidad del territorio. Por eso se han venido sumando esfuerzos entre entidades diversas del gobierno nacional y, en conjunto con la comunidad, se construye la alternativa minera, teniendo también en cuenta la preocupación de los otros actores afectados, respecto a la calidad del agua de las fuentes hídricas. De acuerdo con esto, teniendo dos realidades (los pequeños mineros que viven de la minería y otra parte de la comunidad que reclama una buena calidad de agua) se pretende construir una alternativa con buenas prácticas.

Así mismo, se refirió al planteamiento desde Presidencia de la República respecto al ordenamiento alrededor del agua, que busca la protección de las diferentes fuentes hídricas del país. Indicó que la ministra tiene la voluntad de firmar este año el acuerdo de alternativa para la pequeña minería que desarrollan los actores del territorio y que este acuerdo sea el pacto social que recoja los elementos principales para la protección del territorio con una mirada integral que incluye el componente social, ambiental, la pequeña minería y la gestión del territorio. Propuso realizar una nueva reunión en 15 días para culminar la preparación de los insumos del acuerdo para que a mediados de diciembre se pueda firmar.

Respecto a la agenda, Sandra Sguerra indicó que el primer punto hace referencia a los avances sobre la realidad del ARE California; frente al segundo eje indicó que se refiere a la propuesta de un título y una solicitud de título pertenecientes al Sr Isaac Gelvez y la tercera a la alternativa de formalización enfocada a quienes no tienen título o tierra para realizar la minería, con lo cual se espera avanzar en la solución de la problemática de informalidad.

Rosa Amira Mendoza solicitó que en la agenda quede la revisión de todas las formas en que se pueda hacer la formalización, y que se pueda ver el esqueleto del acuerdo, así mismo el tema de la franja transicional, pidiendo que cese la persecución a los mineros, respetando esa franja para poder empezar a trabajar en la mina, para que el Estado lo vea.

Víctor Arias reiteró que del enfoque para el día es importante el número 3, que es la construcción de la alternativa en la mesa permanente; indicó que le alegra que la idea sea firmar de acá a diciembre un acuerdo y pidió a los pequeños mineros que asistan a la reunión hasta el final. Respecto al segundo punto de la agenda indicó que se tenga en cuenta la caracterización de los mineros para precisar los beneficiarios, entendiendo que hay nacidos en territorio y otros que son esposos o esposas de californianos.

54
Luzbin Guerrero, de Asochitareros, indicó que la alternativa de minería es muy positiva y están de acuerdo. Destacó que es muy importante la actividad que hizo el Servicio Geológico Colombiano pues este insumo sirve para la formalización; agradeció el trabajo que se ha realizado para gestionar el acuerdo y que se firme este mismo año, se sumó a la intervención de la señora Rosa Amira respecto a la persecución a los pequeños mineros.

Jacinto Gelvez indicó el agrado de ver el avance en la mesa de alternativa. Se refirió a la persecución a los pequeños mineros y que se debe empezar por identificar quienes son los californianos que realizan la actividad; finalmente agradeció el esfuerzo.

Calixto Quintan Diaz Indico que le preocupa que los pequeños mineros estén trabajando y llegue la policía y el ejército y les quiten sus cosas, teniendo en cuenta que ese es el sustento diario. También expuso la llegada de unas nutrias a la parte alta del páramo que están dañando el ecosistema y hablo de los recursos que se volvió de cuatro clientes, que no le suman al campesino, que debe ser entregada a quienes cuidan y protegen el páramo.

Sandra Sguerra indicó que el tema de la delimitación se trata en unas mesas puntales y que esta reunión no está convocada para ello. El día 16 de noviembre se llevará a cabo la concertación del ineludible 3 que es el único que falta. Destacó que es necesario avanzar en la caracterización de los beneficiarios potenciales de la alternativa minera, en un trabajo articulado con Minenergía, clarificando si ya están asociados, el nombre de la asociación y así blindar el proceso para que la alternativa se enfoque efectivamente hacia quienes siempre han estado en el territorio.

Respecto al tema del control, indicó que no es posible decirle al Mindefensa que no haga el control pues es parte de sus funciones y los delitos ambientales ya están tipificados. Al respecto señaló que no es posible dejar de cumplir las normas y las funciones que tienen las entidades y que la pretensión es terminar la informalidad de la actividad minera en el municipio. Resaltó al respecto que el Ministerio Público ha tomado acciones respecto a la falta de control sobre la minería ilegal y ha promovido la conformación de la mesa de mercurio. Indicó además que la ministra ha dicho públicamente que los túneles que están en páramo van a ser cerrados técnicamente y por ello Minambiente tomará las competencias para continuar el proceso de cierre de ECOORO lo cual se basa tanto en análisis jurídico como en conocimiento técnico entendiendo el contexto amplio de protección del agua y de formalización de los pequeños mineros del municipio y en el municipio.

Rosa Amira Mendoza preguntó que si para la formalización les van a pedir a los mineros que cierren los túneles. Al respecto Sandra Sguerra contestó que en este momento la Agencia Nacional Minera recibió los activos de ECOORO y el destino de estos activos es una decisión de Gobierno, donde los túneles son apenas una parte. Señaló que los túneles tienen unas condiciones de riesgo muy grandes y que esto es parte de los análisis para hacer un cierre técnico y responsable.

Rosa Amira Mendoza indicó que en la visita de ANM se observó que no todos los túneles están en riesgo, donde los funcionarios en algunas zonas plantearon la necesidad de mejorar la iluminación. Preguntó al Ministerio de Ambiente si están haciendo acuerdos con los de Bucaramanga, pues les preocupa que sean impuestos al municipio de California.

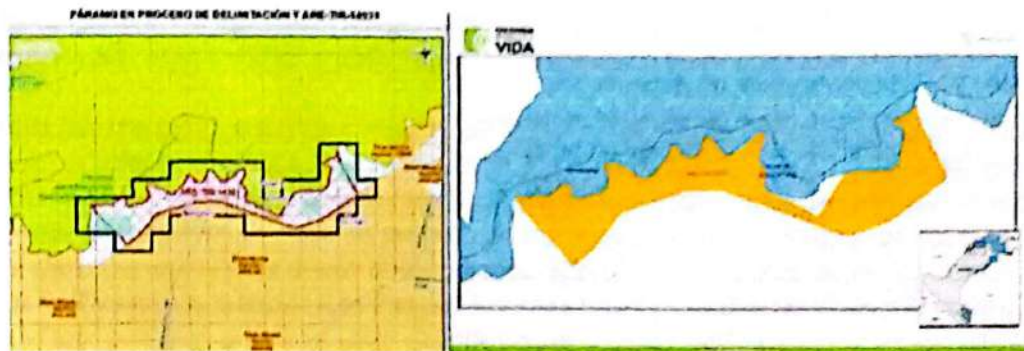
Sandra Sguerra respondió que en el acta de delimitación pasada se dejó el acuerdo de instalar una mesa de protección hídrica que facilite el diálogo entre los actores de California (arriba de la cuenca) y los actores de abajo de la cuenca que son beneficiarios o consumidores finales de agua, de manera que se pueda dialogar y llegar a acuerdo ente todos. Destacó que el ministerio debe hablar con todos los actores del territorio representados en entidades públicas, mujeres, alcaldías, líderes, asociaciones, entre otros. La idea es que esta mesa permita el dialogo de todos, tanto los municipios mineros como los actores de la parte baja, que al final va a permitir tomar decisiones de ordenamiento alrededor del agua. Esta mesa no se ha citado todavía, pero se espera prontamente poderla instalar.

Se realizó la presentación de los asistentes, iniciando por las entidades participantes: Ministerio de Minas y Energía, Agencia Nacional de Minería, Servicio Geológico Colombiano, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Corporación para la

Defensa de la Meseta de Bucaramanga (CDBM), Alcaldía Municipal de California, Defensoría del Pueblo y Personería Municipal de California.

Posteriormente, se realizó la presentación de personas de la comunidad, donde se presentaron representantes de la Mesa de Víctimas, Asociación Los del Boquete, Asociación Firmes Santurban, Asomical, Asociación Californiana de Pequeños Mineros, JAC vereda Agua limpia, Asomican Calimineros, Asomiancestral, Asociación de Mineros Ancestrales de California, Asomiantaño, Asomichitareros, ASOMED, ARE California, Asomiadan, JAC del Centro, Asociación Sindical Sintramienergetica California, Gran Pacto Social por California, Asomiprosoto, Asomiantrac, Sociedad Minera La Esmeralda, JAC Cerrillos, JAC Tronadora, Concejales de California y Asociación Minera La Montaña.

1. ARE-TIR 14531 (ARE California)

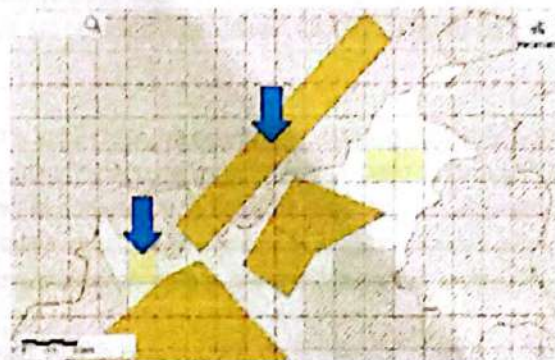


Se explicó desde Minambiente que, atendiendo la necesidad de la comunidad de avanzar en la formalización del ARE, se hizo el análisis técnico y se observó la necesidad de ajustar la línea de páramo en el sector que se observa en la imagen derecha sin que signifique adelantar actividades mineras en este territorio. Mover la línea habilita continuar con el proceso de formalización.

No se hicieron observaciones sobre este primer escenario.

2. Propuesta de alternativa en títulos/solicitudes existentes

Minambiente realizó la presentación destacando que el título está vencido y casi en un 90% se ubica dentro del Parque Natural Regional de Santurbán que no se puede sustraer en ninguna porción. La siguiente imagen muestra en la flecha derecha el título y en la izquierda la celda pedida para formalización.



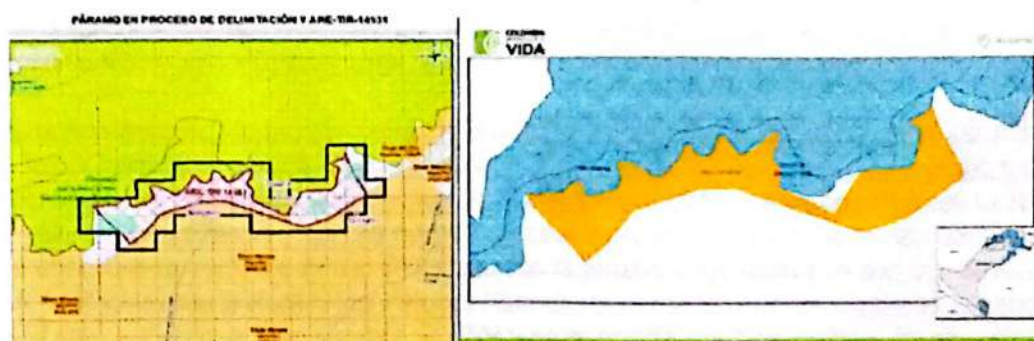
Luego de la presentación de Minambiente, se hicieron las siguientes observaciones, comentarios y preguntas:

- Javier Peña preguntó si dentro del área que no está en la línea de páramo, ¿se puede hacer formalización, esto es: en la parte de abajo que no toca ninguno de los segmentos? ANM indicó que primero se debe resolver el trámite pendiente que

Defensa de la Meseta de Bucaramanga (CDBM), Alcaldía Municipal de California, Defensoría del Pueblo y Personería Municipal de California.

Posteriormente, se realizó la presentación de personas de la comunidad, donde se presentaron representantes de la Mesa de Víctimas, Asociación Los del Boquete, Asociación Firmes Santurban, Asomical, Asociación Californiana de Pequeños Mineros, JAC vereda Agua limpia, Asomican Calimineros, Asomiancestral, Asociación de Mineros Ancestrales de California, Asomiantaño, Asomichitareros, ASOMED, ARE California, Asomiadan, JAC del Centro, Asociación Sindical Sintramienergetica California, Gran Pacto Social por California, Asomiprosoto, Asomiantrac, Sociedad Minera La Esmeralda, JAC Cerrillos, JAC Tronadora, Concejales de California y Asociación Minera La Montaña.

1. ARE-TIR 14531 (ARE California)

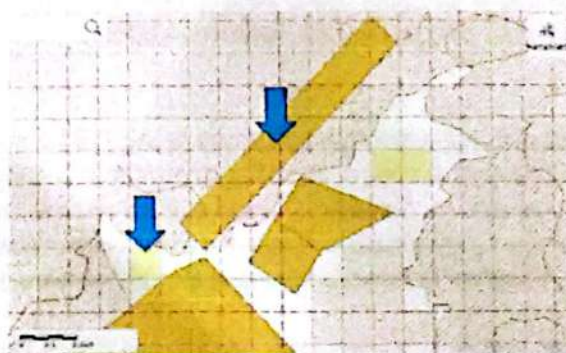


Se explicó desde Minambiente que, atendiendo la necesidad de la comunidad de avanzar en la formalización del ARE, se hizo el análisis técnico y se observó la necesidad de ajustar la línea de páramo en el sector que se observa en la imagen derecha sin que signifique adelantar actividades mineras en este territorio. Mover la línea habilita continuar con el proceso de formalización.

No se hicieron observaciones sobre este primer escenario.

2. Propuesta de alternativa en títulos/solicitudes existentes

Minambiente realizó la presentación destacando que el título está vencido y casi en un 90% se ubica dentro del Parque Natural Regional de Santurbán que no se puede sustraer en ninguna porción. La siguiente imagen muestra en la flecha derecha el título y en la izquierda la celda pedida para formalización.



Luego de la presentación de Minambiente, se hicieron las siguientes observaciones, comentarios y preguntas:

- Javier Peña preguntó si dentro del área que no está en la línea de páramo, ¿se puede hacer formalización, esto es: en la parte de abajo que no toca ninguno de los segmentos? ANM indicó que primero se debe resolver el trámite pendiente que

Los datos personales serán tratados de acuerdo a la política de protección de datos personales establecida por la entidad la cual podrá ser consultada a través del MADSI Gestión en el documento con código "DS-E-GET-01" o en el link <https://www.minambiente.gov.co/politica-de-proteccion-de-datos-personales/> de conformidad con lo definido por la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Reglamentario 1377 de 2013.

es una solicitud y que por la información que se tiene, aún no se ha dado. Primero se debe verificar si para construir un contrato de concesión queda una cuadrícula habilitada o no, de eso dependerá si se puede o no.

- Fabio Maldonado señaló que el señor Isaac es el dueño del título, confirmó que hay mínimo 30 familias que hacen actividad en este título justamente dentro del páramo y que la norma en el tema de minería de oro no puede restringirlo a la permanencia en el tiempo; es muy difícil porque las vetas no son continuas, las de carbón dan continuidad, las de oro no, eso hace que el minero se esté moviendo por diferentes minas aun en diferentes municipios; se debe superar ese obstáculo de la norma porque de una vez limita el proceso, pregunta, si ¿la idea era la protección?, y ¿por qué no coincide la línea de parque con la línea de páramo?
- ANM aclaró que una cosa es un título minero y otra un proceso de formalización, y el título minero es el trámite que se debe resolver. Señaló que Fabio tiene razón en que la solicitud de acogimiento es antigua, pues tiene más de 5 años y es anterior al sistema de cuadrículas. Por ello sugirió revisar, teniendo en cuenta que es una solicitud anterior; si la cuadrícula debe aplicar. Finalmente aclaró que todos los análisis deben hacerse teniendo en cuenta las normas vigentes.
- Sandra Sguerra hizo una precisión técnica frente a lo que es área protegida y su diferencia con el páramo. El páramo es un ecosistema que comprende el páramo propiamente dicho y la zona de transición bosque - páramo que debe tener una gestión de conservación. Las áreas protegidas son zonas de conservación que se declaran con unas categorías, para proteger un valor de conservación y que se pueden declarar integrando varios ecosistemas como bosques, páramos, humedales u otros. Las restricciones de uso de los parques regionales y los nacionales son las mismas, solo que una la declara por la CAR y las otras la Nación. Los Parques Naturales tienen protección constitucional, por lo que no se pueden sustraer. En el caso particular, el título se ubica en PNR y no es posible modificar su área, por ello solo la cuadrícula que queda sin afectación es la que se debe revisar, considerando que el título venció.
- Ivan Peña, indicó que es cierto que ese título tiene bastante personal trabajando, por lo que pregunta si ¿hay posibilidad de que se le den tres cuadrículas, que solucionen la situación de los californianos?
- Sandra Sguerra indicó que hay una prohibición concreta de realizar minería en área de páramo y que lo que se hace en un páramo repercute en los otros páramos. Por ello, no se puede mover la línea arbitrariamente, ni para permitir ni para prohibir la minería. Se debe avanzar con el soporte técnico que se cuenta, donde se está buscando una salida para la formalización, por fuera del área de páramo en un territorio donde sea posible.
- Fabio Maldonado indicó que el ejemplo de este título debe servir para los demás acuerdos y expectativas de los demás mineros; la realidad es que se está afectado por parque y por páramo y por ello el gobierno debe plantear la solución pues la norma no dice que los mineros afectados sean quienes deben presentar la alternativa minera; se quiere escuchar, que reciban al titular para el análisis de las posibles alternativas, siendo un punto de partida para los que no están en parque o páramo pero si en el territorio.
- Chein Arias solicitó que se presente los ETESA, ya que no han sido expuestos a la comunidad; indicó que los mineros están en territorio y ellos no se van a ir; que el estado debe garantizar la permanencia en tiempo de los mineros, preguntó si ¿ese título que tiene 35 años, es previo al parque y a la línea de páramo?, en algunas épocas es un ejemplo de lo que es la tradición en California; se mueve de acuerdo a lo que la institucionalidad y la ley permite o prohíbe, ¿vamos a seguir siendo nómadas o vamos a poner condiciones para la permanencia en el territorio?
- Víctor Arias indicó que en la agenda esta la construcción de la alternativa en el punto 3.
- La ANM aclaró frente a la certificación ambiental, hay unas reglas específicas, esta solicitud debe ser solicitada a través de ventanilla vital, la CDMB ya remitió la certificación solicitada, está pendiente de que el peticionario la suba a través de AnnA Minería, por lo que se solicita que se haga mediante esta herramienta.

- Fabio Maldonado pidió cerrar la discusión de este tema, que se haga la alternativa para las 30 familiar afectadas. Indicó que dentro de la norma existe un artículo que habla de cómo se debe formalizar y legalizar la actividad minera en Colombia. Señaló que quería hacer una presentación, pero no hay tiempo de hacerlo y más adelante va a ver si se puede hacer. En ella muestra que el art 5 de la Ley 2250, es la norma que reúne todas las alternativas de cómo se debe formalizar e indica que más del 40% de las causas por las que los mineros no se formalizan es por culpa del mismo Gobierno. Invitó al Gobierno a que se use a California como laboratorio para esa formalización, Comentó que en Cartagena se habló con la ministra de Ambiente que manifestó públicamente que el Gobierno va a implementar las zonas de reserva temporal y sobre esto señaló que ellos ya están restringidos por arriba por parque y paramo, y por abajo se viene una nueva medida parecida. Si el pequeño minero presenta una solicitud estando en una zona de reserva temporal, no le será resuelto. Se conocen las implicaciones que esto tiene y que al minero lo condena a la ilegalidad, lo cual es parte de la conversación que se va a tener con el comité del agua pues se debe trabajar sin afectar el agua de los beneficiarios. La ministra fue contundente en que en California se va a formalizar a los mineros de California, en Surata a los de Surata y en Vetas a los de Vetas. A cada territorio le corresponde pelear por su situación.
- Minenergía intervino invitando a la CDMB ya que la solicitud ambiental fue realizada desde septiembre y se debe tener una respuesta ya que preocupa que la agencia puede declarar el desistimiento, se requiere la respuesta; manifestó que al ministerio le preocupa que se desista el proceso y ya se cumplieron los tiempos.
- La CDMB intervino refiriéndose primero a los ETESA, donde en la página de Santurban Avanza están todos los documentos realizados en 2012 y que, como ha pasado el tiempo, pueden estar desactualizados; pero el agua y el territorio siguen siendo los mismos. Indicó que el parque regional ya tiene su plan de manejo, el cual se hizo predio a predio con los 4 propietarios, con quienes se hizo el estudio en su momento. Respecto a la respuesta a la solicitud, precisó que ese certificado no es un permiso o una licencia, sino que es una certificación que, de acuerdo con las competencias, lo que hace es abrir las puertas para que puedan avanzar en el procedimiento de formalización. Para ello se revisó la zonificación y demás determinantes ambientales del territorio. Informó que desde el 5 de septiembre se emitió respuesta al señor José Isaac Gelves la cual se dio en términos de ley, quedando en competencia de las autoridades competentes el siguiente paso.
- Chein Arias solicitó que se vaya revisando el acta ya que en la anterior reunión no quedo acta sino ayuda de memoria, ya que no estaban las personas participantes.
- Rosa Amira Mendoza indicó que se deben aplicar las leyes que les apliquen y no leyes anteriores en las que se basa la CDMB y señala que se observa que se están poniendo trabas para avanzar la formalización y no se debe rebuscar normas que traben.

Sandra Sguerra hizo un balance de los avances que se tienen hasta el momento:

1. Frente al ARE California, se analizó y ya hay una solución que fue aceptada
2. Frente al punto dos de la agenda referente a las propuestas que hizo Isaac sobre la posibilidad de usar un título y una solicitud de Asociación de la Esmeralda, se aclaró que el título está en área de Parque y no se puede hacer sustracción, aunque se va a revisar la posibilidad de habilitar el uso de lo que no está afectado. Sobre la celda en solicitud se aclaró que en el marco del proceso de formalización la CDMB ya otorgó la certificación ambiental y se puede avanzar en el proceso, y que hace falta concretar el número de beneficiarios potenciales de esta alternativa, conforme lo propuso el Sr Isaac.
3. Del tercer punto, que es la alternativa para los informales que están en el territorio, se va a presentar dentro de poco el avance, entendiendo que la alternativa minera será diseñada a la medida de las necesidades del territorio para beneficiar a la gente del territorio y que realizan pequeña minería ancestral tradicional familiar.

El Sr Isaac propuso que en la siguiente reunión se le dé la oportunidad de presentar una propuesta para avanzar en la formalización en la celda que está en solicitud, ampliando la propuesta, lo cual fue aceptado.

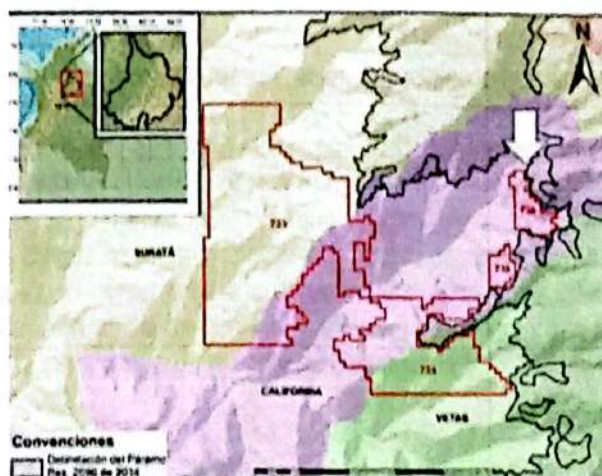
Minenergía hace la claridad respecto a un comentario del plan único de formalización minera, que dicen que se quieren formalizar bajo la ley 2250, se aclaró que esa ley no es una herramienta de formalización nueva y que lo que hizo fue potencializar las actividades, con varios ejes, como el enfoque diferenciado. No es una nueva herramienta de formalización, sino que potencializa las herramientas existentes.

3. Alternativa de formalización

El Servicio Geológico Colombiano realizó la presentación del avance del monitoreo en el municipio, presentando inicialmente la ruta que siempre siguen para hacer el estudio geológico en cualquier parte del país. Se expuso el significado de algunas definiciones tales como depósito mineral, prospección mineral, yacimiento mineral, entre otros. Se expuso la metodología de evaluación de potencial mineral, el cronograma de actividades, las actividades en campo y el cargue de la información; se presentó la cartografía geológica y muestreo de rocas en superficie, finalidad de las muestras, observaciones geológicas, entre otros.

Rosa Amira Mendoza solicitó un resumen menos técnico de la presentación, a lo que el SGC presentó una exposición más concreta y entendible para la comunidad.

Ante inquietudes sobre el avance del proceso de monitoreo del potencial de mineral, Sandra Sguerra indicó que en reunión anterior se revisó que el bloque 736 tenía la mejor información y allí se podía avanzar más rápidamente y por ello se coordinó cómo avanzar en el monitoreo que realizaría el SGC con acompañamiento de enlaces locales seleccionados autónomamente por la misma comunidad. Preciso que, conforme indicó el SGC, actualmente se está en la fase de análisis de laboratorio y luego de esto se tendrá el informe técnico. En los otros bloques los mapas evidenciaron que la información técnica era muy limitada para pensar allí la alternativa minera. El mapa muestra en la flecha el área del polígono 736.



Ivan Peña preguntó por los túneles Pachequera y Fuego Verde que de acuerdo a la cuadrícula están por fuera del bloque 736. La ANM respondió que posiblemente en cuanto a Fuego Verde esto se da porque se encuentra en una cuadrícula que se superpone con paramo, y en el caso de Pachequera se superpone con una cuadrícula afectada por el título 0095-68.

Sandra Sguerra indicó que el punto de partida tiene dos elementos importantes, primero esta zona no es una zona libre, de ser así ya alguien la habría pedido. El área está descrita como zona de reserva con potencial, donde la ANM define el destino en el marco de la política pública y las figuras tienen que responder a esa designación realizada. Por ello le da la palabra a la ANM para realizar la exposición jurídica de esa formalización.

Rosa Amira Mendoza señala que en la Pachequera hay mucha gente de California trabajando y observó que inicialmente estaba en el 736 igual que los túneles de Fuego Verde, cuestionando porqué ahora dicen que no, Sandra Sguerra respondió que hay un título formal que por tema de cuadrícula afecta justamente el punto de Pachequera, aclarando que cuando hay un título también se afecta la cuadrícula.

Minenergía indicó que se debe trabajar en donde está la formalización, en áreas con potencial, aclarando que la Pachequera no está en zona de reserva con potencial.

Magola Botia preguntó quién va a financiar la formalización y si el gobierno va a costear las licencias ambientales o si esto es solo un juego del gobierno.

Sebastián Otálora de ANM respondió que no se puede hacer un compromiso verbal de recursos porque no es el mecanismo. En este momento lo que se está buscando es alternativas. Preciso que quien paga las licencias ambientales es el solicitante, pero siendo esto una campaña de formalización, se buscara una alternativa de apoyo.

Sandra Sguerra indicó que en la financiación se debe partir de que "todos ponen"; por eso hay que aterrizar actores, beneficiarios, territorio, caracterización y ver como se suma para la financiación. El gobierno apoya con técnicos, con estudios y se analizará que otros aportes se pueden hacer y hay que considerar que la misma actividad de minería debe contribuir al proceso.

Rosa Amira Mendoza preguntó que, como esta comisión tiene un tiempo específico, ¿este ciclo cómo se va a terminar? que, si ¿será con la formalización o que si es permanente?

Sandra Sguerra respondió recordando que en la instalación de las mesas permanentes se acordó un cronograma por un año que comenzó en el mes de mayo, indicando que lo que se busca es agilizar los pasos e ir aterrizando la alternativa con la realidad del territorio, invitando a ir por partes. Por ello propuso que primero se permita a la ANM exponer la figura propuesta para la formalización y los pasos para materializarla.

Rosa Amira Mendoza preguntó sobre el plan único de formalización del gobierno que tenía unas fechas para hacerlo.

Fabio Maldonado propuso que, sobre el mapa anteriormente expuesto de los polígonos sobre el territorio, se considere aparte del 736 el 733, de manera que sea tenido en cuenta como un Plan B para la formalización. Destacó que estos terrenos era los títulos de ECOORO, teniendo muy buen potencial minero y que difícilmente todo California se va a ubicar en ese espacio. Considerando que hay una intención de que se haga formalización en ese espacio, insistió que si no hay 3 por lo menos se den 2 alternativas de formalización para lograr ubicar a toda la comunidad de California, aferrándose al aspecto socioeconómico. Solicitó que, por el bien de la formalización de los mineros de California, haya una o dos alternativas y que las alternativas que van a presentar tengan en cuenta que esas zonas de reserva se den para la formalización, una figura que considera que sirve es la "asociación comunitaria de mineros".

Se realizó la presentación por parte de Ana Alicia Zapata de la Agencia Nacional de Minería quien expuso frente a las áreas estratégicas mineras lo siguiente: 1) el marco legal de las zonas de potencial minero 2) cómo se llega a las áreas estratégicas mineras, 3) la caracterización del territorio que permite la identificación de los actores claves, la identificación de las restricciones contempladas en los instrumentos de ordenamiento territorial, generar información socio económica y ambiental relevante para conocimiento de todos los interesados, generar alertas y otros aspectos a considerar en el proceso de declaratoria de AEM.

Ana Alicia Zapata, de ANM, se refirió a los talleres regionales en coordinación con las autoridades locales donde se convoca a la ciudadanía y grupos de interés para la socialización. Se indicó que las zonas de reserva con potencial fueron declaradas desde el año 2022, exponiendo como conclusiones:

1. Las evidencias aportadas por el SGC y el Grupo PIN de la ANM permitieron establecer la existencia de potencial mineral de los bloques 733, 734, 735 y 736 para el hallazgo de oro (Au), cobre (Cu) y sus minerales asociados, considerados

estratégicos para el país de acuerdo con la Resolución 180102 de 2012; por tal motivo, se reservaron dichos bloques mediante la Resolución 058 del 23 de mayo de 2022.

2. La Agencia Nacional de Minería solicitó al Servicio Geológico Colombiano evaluar y categorizar el potencial mineral de las cuatro Zonas reservadas con potencial con el fin de establecer la existencia de alto potencial para minerales estratégicos.
3. El Servicio Geológico Colombiano presentó inicialmente algunas limitaciones para el acceso a las áreas; sin embargo, ya pudo ingresar a las áreas de los bloques 736, 735 y 733, y ha avanzado en la recolección de muestras y la cartografía geológica en campo, insumos necesarios para la elaboración del informe técnico mediante el cual se evalúa el potencial mineral existente en las Zonas reservadas con potencial.
4. Se encuentra pendiente lograr el acceso al bloque 734 en el Municipio de Vetas.

Rosa Amira Mendoza preguntó a que se refieren con alto potencial minero, a lo que el SGC respondió que lo que esta entidad determina es el potencial mineral no el potencial minero. La evaluación de potencial mineral son todos los estudios geo científicos que permiten determinar la ocurrencia de un mineral o un depósito en cualquier área en función del ambiente geológico.

Fabio Maldonado preguntó que en términos castizos cuál es el estándar de referencia que toman para decir si es alto o no el potencial minero. Puso un ejemplo de un análisis realizado por ECOORO, indicando que el uso de estos estudios iba a ahorrar recursos al Estado, reiteró su pregunta de ¿cuál es el estándar para poder saber en los demás bloques?

El SGC respondió que lo que está indicando son estados de un conocimiento mucho más avanzado a lo que no se ha podido llegar. Hablar de onzas es algo que corresponde a estudios más avanzados que no realiza el SGC pues corresponde a determinar el volumen específico, como lo realizó ECOORO en su momento. Preciso que aquí se habla de un potencial mineral con la información que se tiene, pero no se profundiza a esos niveles.

La Defensoría del Pueblo indicó que no hay claridad en el tema de ¿cómo se establece el alto potencial minero? para que la comunidad tenga una base para saber si se les va o no a formalizar, solicitando que quede como compromiso establecer ¿cuál es el potencial minero? por parte de las autoridades para que se sepa dónde se puede formalizar, lo que puede ser entregado en una próxima reunión.

El Servicio Geológico Colombiano señaló que para la entidad es imposible determinar ese potencial minero, pero que el potencial mineral si se puede.

Sebastián Otálora de ANM aclaró que no se puede cuantificar que de un número para arriba es alto potencial o de un número para abajo no, que eso depende de muchos factores adicionales. Asimismo, indicó que no se puede decir que la formalización no sea viable por la sola determinación de si es alto o no el potencial de mineral, pues esto es solo un paso previo. A partir del diagnóstico del potencial de mineral se puede tomar la ruta de formalización con figuras diferentes.

Javier Peña preguntó ¿cómo van a hacer ellos para argumentar el potencial de mineral y avanzar en la formalización a partir de la información del SGC?

Sandra Guerra aclaró que eso es parte de los compromisos del Gobierno, quien les va a decir, basados en los análisis y estudios, cual es el polígono que se va a usar para la formalización que será una zona donde haya potencial de mineral y que el polígono 736 es el que evidencia la mayor factibilidad para este propósito. En los otros polígonos la información es muy limitada y puede hacer mucho más lento este proceso. Por ello, no es la comunidad la que va a buscar información y proponer los polígonos. Aclaró que no se está abriendo un proyecto de fomento a la minería en California que promueva muchos más títulos; lo que se quiere es ayudar a resolver el problema de la minería informal y en sitios prohibidos, brindando alternativa a los mineros tradicionales del territorio. Invito a avanzar en la agenda del día, con la exposición de la ANM, de la figura que se puede usar para formalización a partir de una zona de reserva con potencial.

Magola Botia apoyó la intervención de Sandra Sguerra indicando que no se podía permitir una mafia en la formalización que surja de este proceso.

Fabio Maldonado insistió que los mineros no acepten la condición de estos polígonos, ya que después las consecuencias las sufren los mineros y señaló que no le fue permitido presentar propuesta técnica, y que en Cartagena la ministra indicó que si se puede recibir. Reconoció que para esta reunión si se presentó un avance y señaló que se debe dar un debate técnico y socioeconómico, de esta comisión que considera 4 temas, donde el avance del tema agropecuario no se ha observado.

Víctor Arias indicó que la administración municipal abrió la posibilidad para estos espacios. Invitó a que se avance en las soluciones, entre gobierno y organizaciones con intermediación de la administración municipal. Indicó que ya hay avances e instó a que se reconozca que hay una ganancia, para que en el futuro inmediato se llegue a acuerdos, indicando que, si MINESA está intentado hacer un nuevo proyecto que lo haga; pero que es un tema independiente, pues este proceso es solo para los pequeños mineros, que deben dar la lucha para lograrlo. Aclaró que el espacio es para los pequeños mineros del municipio.

Holmer Valbuena solicitó claridad frente a que va a pasar a futuro con las 4 áreas que tienen reserva de potencial y porqué se centra sólo en el bloque 736; así mismo indicó que no entiende la posición de Víctor Arias respecto a defender que solo se formalice en el bloque 736, señalando que piensa que pueden tener intereses particulares para solicitar esas áreas. Solicitó que quede una garantía de que, si esto solo se va a hacer en el 736, no vaya a quedar en manos de personas que no sean de California, para que mañana no metan a los californianos en el 736 y los otros bloques queden en manos de terceros. Si bien toda la demora en la delimitación no es por culpa de los californianos, es por culpa de las personas que no quisieron aceptar la línea 2090 y lo que hizo fue incrementar la ilegalidad.

Minenergía aclaró que en todas las reuniones se ha mencionado que es necesario que el SGC determine Alto potencial para poder ser áreas para la formalización. Se escogió primero el bloque 736 porque tenía más información, pero no quiere decir que no sea posible que en los otros bloques se determine que hay alto potencial y sea posible allí la formalización.

Minambiente indicó adicionalmente que en reuniones pasadas se seleccionó el bloque 736 por el avance que se tenía de información en este bloque, lo cual se presentó en una de las reuniones de mesa de alternativa minera. Aclaró que esta vía busca una alternativa real y ágil para la formalización. Sin embargo, es posible que, si la comunidad así lo solicita, se espere a tener información de todos los bloques para después seleccionar los que tengan alto potencial para allí adelantar el proceso de formalización.

Genny Gamboa manifestó la importancia de continuar con el espacio, señalando que el proceso sirve a todos los mineros del municipio. Asimismo, dijo que sí es necesario tener un espacio autónomo, pues es importante que continúen con la conversación para encontrar las alternativas, ya que hay intereses de otros actores por fuera del municipio. Además, considera que esta es una oportunidad que se ha dado en este gobierno, ya que antes no fue posible.

Magola Botia indicó que ella apoyó la tutela para darle cabida a la comunidad de California, de conversar. Solicitó que la nueva administración busque la formalización en California con equidad, buscando que todos se beneficien y no sea de solo unos pocos, señalando que en el municipio se presentan casos de cacicazgo.

Luzbin Guerrero invitó a avanzar en el proceso para conocer finalmente cómo van a quedar los californianos en el proceso.

Rodrigo González, de la Defensoría del Pueblo, hizo un llamado a que se centren en los intereses que han construido como comunidad, pues no pueden tener una garantía del 100% de los que se desea. Minambiente ha sido claro al indicar que se tiene una limitante que es la legalidad, el principal interés es avanzar en mantenerse en el territorio, pero siempre bajo el contexto de lo legal y lo posible. Manifestó una preocupación sobre algo que se acaba de decir, sobre la existencia de un cacicazgo en el territorio, lo que se tomará como una denuncia que asumirá la Defensoría del Pueblo de manera oficiosa. Pidió al gobierno nacional que se centren en el interés, recalando que no es que se esté haciendo un fomento a la minería, pero que se está buscando alternativas para la comunidad y así lograr una calidad de vida aceptable. Reiteró la invitación a que esas personas

que están caracterizadas puedan tener certeza de la alternativa; que la totalidad de las personas puedan tener acceso, y que quienes quedan por fuera del proceso se pueda evaluar más adelante si pueden hacer parte y ser beneficiados. Como Defensoría tomarán la denuncia de no permitir acceso a la comunidad como parte de las organizaciones existentes, por no hacer parte de determinada corriente política, de lo que se realizará la investigación pertinente.

Sandra Sguerra intervino señalando que en línea de afinar la propuesta se determinó por ahora que es el bloque 736, que tiene 67 celdas opcionales para que se plantee la alternativa. Segundo, respecto a la figura: que es el "área estratégica minera para la formalización" es necesario que la ANM termine su presentación. Tercero, se debe concretar cuales son los potenciales beneficiarios: para quienes y cuantos. Bajo la figura señalada se va a hacer un proceso de selección objetiva, que se pretende se haga para gente de California y no de afuera. Indicó que dado que hay algunos mineros que no están asociados, se debe resolver esta situación bajo un acuerdo de la comunidad sin que esto cree conflicto interno, sino que ayude a la solución y lograr la formalización.

La Agencia Nacional de Minería continuó con la exposición de la figura de formalización y la construcción de términos de referencia para el área estratégica minera para la formalización (AEMF) o área estratégica minera para la asociatividad (AEMA).

Se propuso un espacio autónomo para que la comunidad trabaje en la determinación de los criterios para la selección objetiva de los beneficiarios de la formalización, de manera que se protejan los intereses de los pequeños mineros del territorio.

Sebastian Otálora, de ANM, aclaró que el proceso no se va a regir por el Código de Minas sino por unos criterios específicos que se construyan, haciendo mención del art. 229 de la ley 2294 de 2023 que remite al art 20 de la ley 1753 de 2015 referente a las áreas con potencial minero para la formalización.

Juan Guerrero intervino indicando que había escuchado que el pueblo tiene una propuesta, invitando a que la comunidad haga una presentación previa con la vocería de un presidente de alguna asociación.

Al respecto Minambiente propuso hacer dos mesas de trabajo una con organizaciones de minería y otra de mineros que no están asociados para proponer los criterios y luego recoger las ideas comunes de la comunidad.

La comunidad decidió hacer una sola mesa y bajo su liderazgo autónomo iniciaron la **construcción de la propuesta de criterios para los términos de referencia del proceso de formalización** que se expusieron luego en plenaria, así:

1. Ser californiano: nacido en california o que tenga mínimo los últimos 15 años viviendo ininterrumpidamente en el municipio. No se deben considerar habitantes de otros municipios.
2. Conformar un comité de verificación del "ser californiano" en cumplimiento de los requisitos; que tenga una segunda instancia de evaluación y esté conformado por una pluralidad de integrantes para brindar mayores garantías (2 integrantes por asociación de las existentes o las que se conformen en el marco de este proceso de formalización).
3. Brindar tiempo para que los mineros, hombres y mujeres, que no estén asociados puedan realizarlo con la Asociación de su preferencia que esté debidamente conformada.
4. El representante de una organización, o quien presente la propuesta de formalización, en el proceso de selección debe ser mayor de 18 años
5. No se puede pertenecer a dos o más asociaciones mineras, ni tener otro título minero.
6. Se deberá contar con un formato para diligenciar la Hoja de Vida de las personas que hagan parte de cada organización.
7. Se requiere depurar el SISBEN: Si tiene esposa o esposo californiano de 5 o más años (o compañero / compañera permanente) puede ser beneficiario de la formalización.
8. Que ninguna de los anteriores criterios puede sacar a nadie que demuestre que es californiano.

Sebastián Otálora y Ana Alicia Zapata de ANM precisa que estos son insumos a tener en cuenta para establecer los términos de referencia del proceso de selección para el proceso de formalización. Aclara que el criterio de tradicionalidad aplica para otras

figuras de formalización, pero que esto es un proceso distinto de selección objetiva donde los términos de referencia fijan las reglas para poder asignar las áreas a ser formalizadas.

Juan Guerrero propuso la creación de un "punto oficial de información minera" para facilitar la información jurídica y técnica oficial para la comunidad y evitar conflicto entre las personas de la misma comunidad.

Deysi Cabeza destacó que no se quiere que la propuesta de "punto oficial de información minera" se confunda con el punto de información "orgullo minero" que fue creado recientemente por Minesa.

Sebastián Otálora, recogiendo una propuesta de la comunidad, destacó que una de las formas de garantizar que las personas del municipio queden en la formalización es limitar el número de organizaciones que apliquen cuando sea el momento, lo cual le puede dar garantías a toda la comunidad, proponiendo que sea un tema que la comunidad analice.

Víctor Arias destacó que la solución a la problemática debe considerar la realidad y necesidades precisas de la comunidad para que realmente les signifique beneficios. Destaca que está de acuerdo con la reunión en diciembre con la ministra para suscribir el acuerdo o pacto social.

Frente a la propuesta de firmar este año un pacto social entre la comunidad y el gobierno sobre la formalización minera en el marco del proceso de ordenamiento alrededor del agua, Holmes Valbuena manifiesta que debe partirse de un acuerdo de toda la comunidad, porque se está ad portas de un cambio de administración. Sobre esto Iván Peña indicó que les interesa que sea lo más rápido posible ante lo cual la mayoría de los participantes levantaron la mano en señal de aceptación. Se abrió espacio de escuchar voces distintas respecto de esta propuesta. Se acuerda reunión el 5 de diciembre para realizar última reunión preparatoria del contenido del acuerdo social a firmarse con la ministra de Ambiente hacia la segunda semana de diciembre.

Finalmente, Chein Arias solicitó a la CDMB agilizar los trámites ambientales para que se pueda obtener la licencia ambiental y poder estar legales en el territorio garantizando derechos en el territorio y que se pueda avanzar con mejores tecnologías. Se solicita la explicación debida cuando se rechazan las solicitudes (negación o desistimiento).

Sandra Tatiana Sanmiguel de la CDMB, señaló que el proceso de licenciamiento obedece a reglas normativas y que los términos de referencia no los genera la corporación sino el Ministerio de Ambiente y que ellos siempre han estado abiertos a las inquietudes respecto de los trámites ambientales y que cuando quieran ellos abren los espacios para clarificar la información que sea necesaria. Nunca se niega con una carta sin que tenga razón de fondo y en los actos administrativos de negación o desistimiento se dejan consignados dichos argumentos.


En constancia de lo expuesto firman los siguientes representantes de las entidades participantes:

SANDRA YOLIMA GUERRA
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible


STEVEN GOMEZ GIRALDO
Ministerio de Minas y Energía

ANA ALICIA ZAPATA
Agencia Nacional de Minería

Los datos personales serán tratados de acuerdo a la política de protección de datos personales establecida por la entidad la cual podrá ser consultada a través del MADSI Gestión en el documento con código "DS-E-GET-01" o en el link <https://www.minambiente.gov.co/politica-de-proteccion-de-datos-personales/> de conformidad con lo definido por la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Reglamentario 1377 de 2013.



OSCAR DAVILA
Servicio Geológico Colombiano



RODRIGO GONZALEZ
Defensoría del Pueblo



HENRY DELGADO
Personero Municipal de California



GENNY GAMBOA
Alcaldesa del municipio de California



JASMILLY BENAIDES
Corporación Autónoma para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga – CDMB

Las personas de la comunidad que voluntariamente suscriben el acta se presentan en el listado anexo.

CONCLUSIONES

A partir del diálogo entre las entidades y comunidad se llegó a las siguientes conclusiones respecto a las propuestas de solución para cada una de las realidades mineras en el territorio:

- a. ARE-TIR 14531 (ARE California): la solución propuesta para avanzar en la formalización fue aceptada
- b. Propuesta de alternativa en títulos/solicitudes existentes:
 - Título Sociedad Minera La Esmeralda: se aclaró que el título está en área de Parque y no se puede hacer sustracción, aunque se va a revisar la posibilidad jurídica de habilitar el uso de lo que no está afectado.
 - Solicitud 505765: se aclaró que, atendiendo la propuesta de avanzar en la formalización, la CDMB ya otorgó la certificación ambiental y se puede avanzar en el proceso, y que hace falta concretar el número de beneficiarios potenciales de esta alternativa, conforme lo propuso el Sr Isaac. Igualmente se aceptó que el Sr Isaac amplie su propuesta en la siguiente reunión.
- c. Alternativas de formalización:
 - El estudio de potencial mineral que adelanta el SGC está avanzado en el polígono 736 (ZRP) y se encuentra en análisis de laboratorio para luego poderse consolidar el informe que será la base para concretar el polígono para la alternativa. La Defensoría del Pueblo solicitó que se presente desde las entidades los estudios de potencial de mineral.

Los datos personales serán tratados de acuerdo a la política de protección de datos personales establecida por la entidad la cual podrá ser consultada a través del MADSIGestión en el documento con código "DS-E-GET-01" o en el link <https://www.minambiente.gov.co/politica-de-proteccion-de-datos-personales/> de conformidad con lo definido por la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Reglamentario 1377 de 2013.

- La ANM señaló que las figuras más viables para la formalización son: el "área estratégica minera para la formalización" o el "área estratégica minera para la asociatividad", cualquiera de las cuales requiere de un proceso de selección objetiva en el marco de unos términos de referencia que se deben construir. Para este fin, la comunidad en espacio autónomo propuso los siguientes criterios para ser tenidos en cuenta en la construcción de los Términos:

1. Ser californiano: nacido en california o que tenga mínimo los últimos 15 años viviendo ininterrumpidamente en el municipio. No se deben considerar habitantes de otros municipios.
2. Conformar un comité de verificación del "ser californiano" en cumplimiento de los requisitos; que tenga una segunda instancia de evaluación y esté conformado por una pluralidad de integrantes para brindar mayores garantías (2 integrantes por asociación de las existentes o las que se conformen en el marco de este proceso de formalización).
3. Brindar tiempo para que los mineros, hombres y mujeres, que no estén asociados puedan realizarlo con la Asociación de su preferencia que esté debidamente conformada.
4. El representante de una organización, o quien presente la propuesta de formalización, en el proceso de selección debe ser mayor de 18 años.
5. No se puede pertenecer a dos o más asociaciones mineras, ni tener otro título minero.
6. Se deberá contar con un formato para diligenciar la Hoja de Vida de las personas que hagan parte de cada organización.
7. Se requiere depurar el SISBEN: Si tiene esposa o esposo californiano de 5 o más años (o compañero / compañera permanente) puede ser beneficiario de la formalización.
8. Que ninguna de los anteriores criterios puede sacar a nadie que demuestre que es californiano.

LISTA DE EVIDENCIAS

Listado de quienes suscriben el acta

COMPROMISOS

No.	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO		FECHA DE TERMINACIÓN
1	Reunión preparatoria del contenido del acuerdo	Minambiente	5/12/2023		5/12/2023
2					
FECHA DE LA PRÓXIMA REUNIÓN			DIA	MES	AÑO
			5	12	2023

NOMBRE DE QUIEN ELABORÓ	FECHA	DIA	MES	AÑO
Minambiente		15	11	2023

Los datos personales serán tratados de acuerdo a la política de protección de datos personales establecida por la entidad la cual podrá ser consultada a través del MADSIGestión en el documento con código "DS-E-GET-01" o en el link <https://www.minambiente.gov.co/politica-de-proteccion-de-datos-personales/> de conformidad con la definido por la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Parlamentario 1277 de 2013