



**Ambiente**

# ORDEN 1- No 1.1.1 Áreas SINAP Sentencia de Ventanilla Minera

Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial y SINA  
2023

# Objetivo

Ampliar el contexto y alcance de la orden 1- #1.1.1 y presentar un primer balance de la revisión de la información reportada en un espacio para conocer y resolver las dudas o inquietudes relacionadas con la misma.

01

Socialización generalidades STC Ventanilla Minera

## SENTENCIA 2013-02459-01

La Sentencia está dirigida a superar las tres (3) problemáticas:

1.Desarticulación institucional

2.Insuficiente ordenamiento territorial minero-ambiental

3.Deficiente control y fiscalización de los títulos Mineros

Acciones que contempla la Sentencia para superar las tres (3) problemáticas

Identificación y consolidación de información para la construcción de un ordenamiento minero ambiental

Desarrollos tecnológicos e interoperabilidad entre el sector minas y sector ambiente para fortalecer:

- Flujo de información sobre fiscalización seguimiento y control de títulos mineros
- Información sobre áreas de especial importancia ecológica.

Revisión normativa de ambos sectores

Identificación y gestión de áreas degradadas por la minería

Protección de las áreas del SINAP y conservación in situ

## PAPEL DE LAS AUTORIDADES AMBIENTALES EN EL CUMPLIMIENTO.

**CERTIFICACIONES  
AMBIENTALES –  
VITAL**

**Mesa de Trabajo  
Interinstitucional**

**TECNOLÓGICO  
Interoperabilidad**

**Generación,  
gestión y  
Disposición  
de  
Información.**

02

Acciones cumplimiento orden 1 – numeral 1.1.1  
(zonas excluibles de minería en áreas del SINAP)

## ORDEN 1- NUMERAL 1.1.1 SENTENCIA DE VENTANILLA MINERA

**1.1.1.** El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en su calidad de organismo rector del SINA, en el término de dos (2) años, contados a partir de la ejecutoria de esta providencia, junto con las autoridades mineras y ambientales que estime competentes, deberá elaborar un documento que relacione e identifique: i) los ecosistemas del SINAP zonificados en los que esté prohibida o restringida la minería; ii) los ecosistemas del SINAP en los que sí esté permitida la minería, y iii) los ecosistemas del SINAP que no cuenten con zonificación y, por ende, con plan de manejo que defina los sectores en donde se autoriza este tipo de actividades.



# 03 Requerimiento de información autoridades ambientales

# DISEÑO DE MATRIZ PARA REQUERIMIENTO Y RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN

## INFORMACIÓN RUNAP

INFORMACIÓN REGISTRADA RUNAP			
*Fecha consulta 06 de febrero de 2023			
Categoría de área protegida	Nombre	Área (Hectáreas)	Fecha de declaratoria
Validar si esta información tomada del RUNAP es correcta	Validar si esta información tomada del RUNAP es correcta	Validar si esta información tomada del RUNAP es correcta	Diligenciar fecha de declaratoria



## INFORMACIÓN PLAN DE MANEJO

Cuenta con Plan de Manejo	Fecha adopción (DD/MM/AAAA)	Estado del Plan de Manejo (vigencia 5 años)	Fecha actualización (DD/MM/AAAA)	Registro en el RUNAP	Cuenta con zonificación y Definición de usos y actividades permitidas
Seleccionar SI se cuenta o NO con Plan de Manejo del área protegida <b>adoptado</b> de acuerdo lo establecido en el Art. 47 del Decreto 2372 de 2010  * En caso de no tener aún el Plan de Manejo adoptado favor diligenciar información adicional (celdas Y-AC)	Indicar la fecha de adopción	Seleccionar el estado del Plan: * Actualizado * Desactualizado (y no se tiene por ahora prevista su actualización) * En proceso de actualización	Indicar la fecha de última actualización	Indique SI se cuenta o NO con el Plan de Manejo registrado en el RUNAP	Seleccionar SI se cuenta o NO con zonificación de acuerdo a lo previsto en el Art. 34 y 35 del Decreto 2372 de 2010 (Zona de preservación, Zona de restauración, Zona de uso sostenible, Zona general de uso público y Usos de Preservación, restauración, conocimiento, usos sostenible, usos de disfrute )



## INFORMACIÓN ZONIFICACIÓN

Con base en la zonificación, la minería está:					
* Prohibida * Restringida * Permitida					
Zona de preservación	Zona de restauración	Zona de Uso Sostenible		Zona General de Uso Público	
		Subzona para el aprovechamiento sostenible	Subzona para el desarrollo	Subzona para la recreación	Subzona de alta densidad de uso



## INFORMACIÓN EN LOS CASOS QUE NO HAY PLAN DE MANEJO

INFORMACIÓN ADICIONAL EN CASO DE <u>NO</u> TENER PLAN DE MANEJO ADOPTADO					
A la fecha cuenta con lineamientos para la gestión / manejo de estas áreas	Estos lineamientos incluyen orientaciones/ regulaciones frente a la minería	Cuales regulaciones frente a minería s tienen	A la fecha tiene solicitud o expedición de permiso/autorización/ licencia para minería		
Seleccionar SI a la fecha cuenta o NO con lineamientos para la gestión / manejo de estas áreas	Si su respuesta anterior fue SI, favor seleccione SI estos lineamientos incluyen o NO regulaciones frente a Minería	Si su respuesta anterior fue SI, favor indique puntualmente cuales son esas regulaciones u orientaciones que se tienen previo a contar con el Plan de Manejo	Solicitud / en trámite (número)	Expedidos (número)	

## SOLICITUD PERMISOS

A la fecha esta área protegida tiene solicitud o expedición de permiso/autorización/ licencia para minería	
Solicitud / en trámite (número)	Expedidos

## OBSERVACIONES

OBSERVACIONES/ COMENTARIOS
Diligenciar en caso de requerir consignar información adicional que considere relevante



03

## Socialización balance de remisión de información Autoridades Ambientales

## BALANCE DE RESPUESTAS



Oficio Rad.  
31032023E2002820 del  
9 de febrero de 2023



Correo electrónico con  
fecha de 18 de abril de  
2023



Correo electrónico con  
fecha de 19 de Mayo de  
2023

### Respuestas recibidas

- **34** respuestas recibidas
- **29** Corporaciones Autónomas Regionales y DS
- **5** Autoridades ambientales Urbanas

### Remisión anexos cartográficos

- 24 remitieron
  - *(Se presentan varias falencias en relación a los formatos remitidos)*
- 3 no remitieron (CRA. CORPAMAG y CDA)
- 7 NA

### Autoridades pendientes

- **Seis :**
- CORALINA
- CARDIQUE
- BARRANQUILLA VERDE
- EPA CARTAGENA
- CODECHOCO
- CORTOLIMA

04

Socialización análisis de resultados

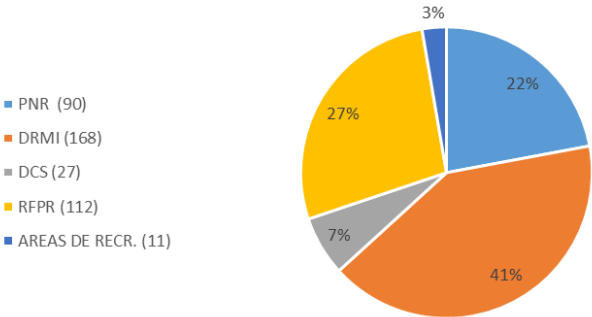
# RELACIÓN DE AREAS PROTEGIDAS REGIONALES – RUNAP

1. Se realizó el requerimiento de información a diligenciar, con base en las áreas reportadas en el RUNAP, las cuales a nivel regional arrojó un resultado de **408** áreas registradas en RUNAP:

AREAS PROTEGIDAS DE  
CARÁCTER REGIONAL A NIVEL  
NACIONAL /FEBRERO 2023

Caribe	12 PNR, 24 DRMI, 9 DCS y 5 RFPR
Pacifico	10 PNR, 19 DRMI, 1 DCS, 7 RFPR
Andes Occidentales	15 PNR, 71 DRMI, 13 DCS, 54 RFPR, 4 Áreas de recreación
Andes Nororientales	32 PNR, 45 DRMI, 3 DCS, 46 RFPR
Orinoquia	9 PNR, 5 DRMI, 1 DCS, 6 Áreas de Recreación
Amazonía	12 PNR, 4 DRMI, 1 Área de recreación

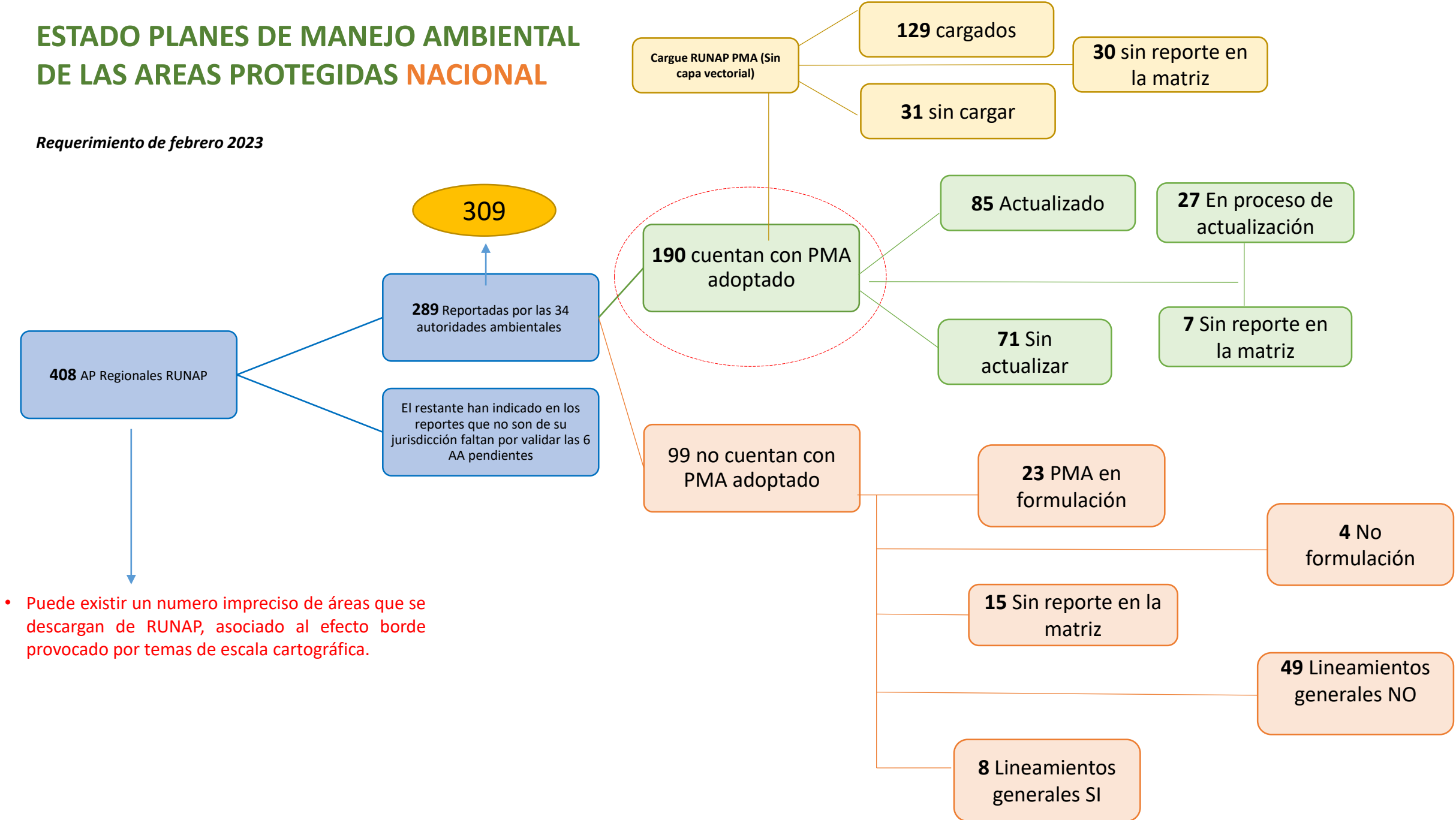
CATEGORIAS DE AP REGIONALES



Se indica que el alcance de la información requerida y del análisis es con las categorías a nivel regional ; las mismas no incluyen AP de carácter Nacional y las RNSC

# ESTADO PLANES DE MANEJO AMBIENTAL DE LAS AREAS PROTEGIDAS NACIONAL

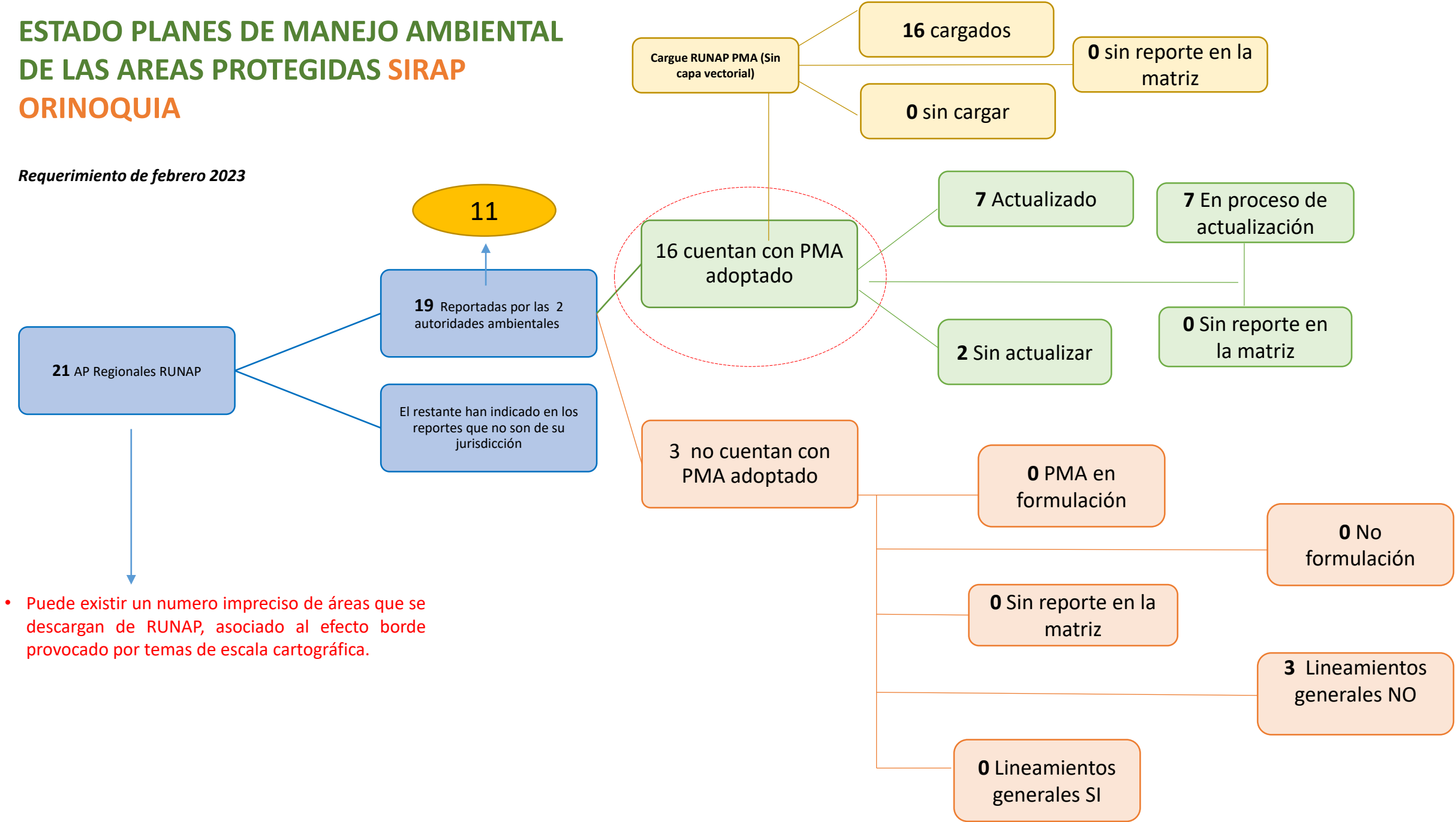
Requerimiento de febrero 2023



• Puede existir un numero impreciso de áreas que se descargan de RUNAP, asociado al efecto borde provocado por temas de escala cartográfica.

# ESTADO PLANES DE MANEJO AMBIENTAL DE LAS AREAS PROTEGIDAS SIRAP ORINOQUIA

Requerimiento de febrero 2023

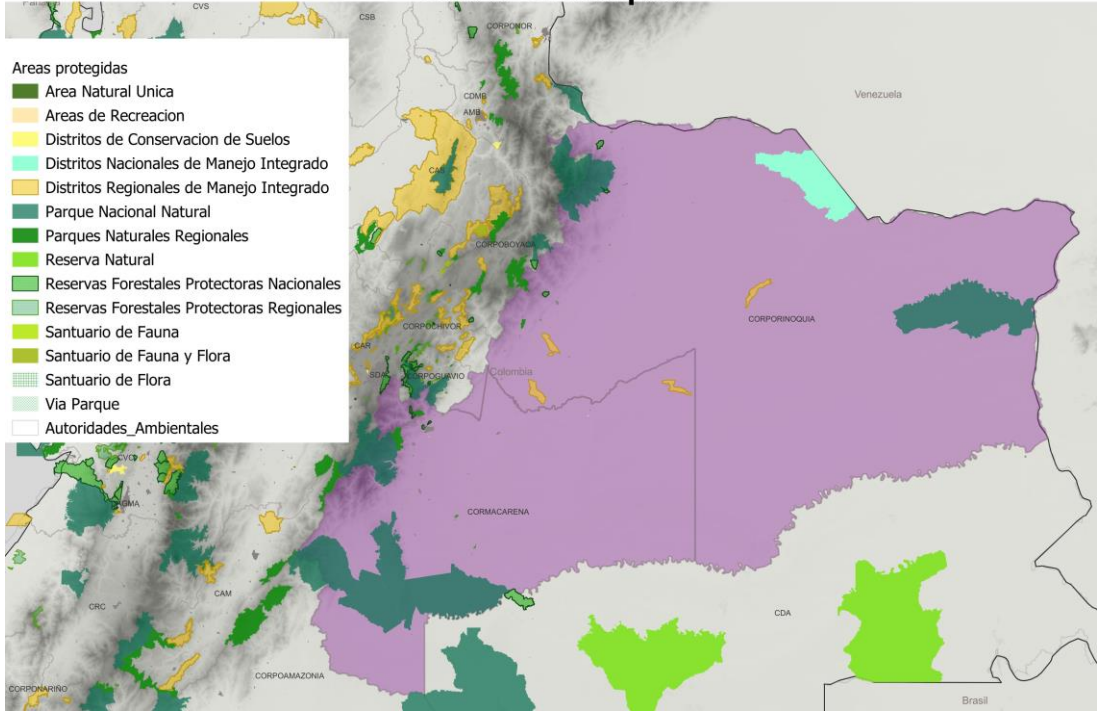


- Puede existir un numero impreciso de áreas que se descargan de RUNAP, asociado al efecto borde provocado por temas de escala cartográfica.



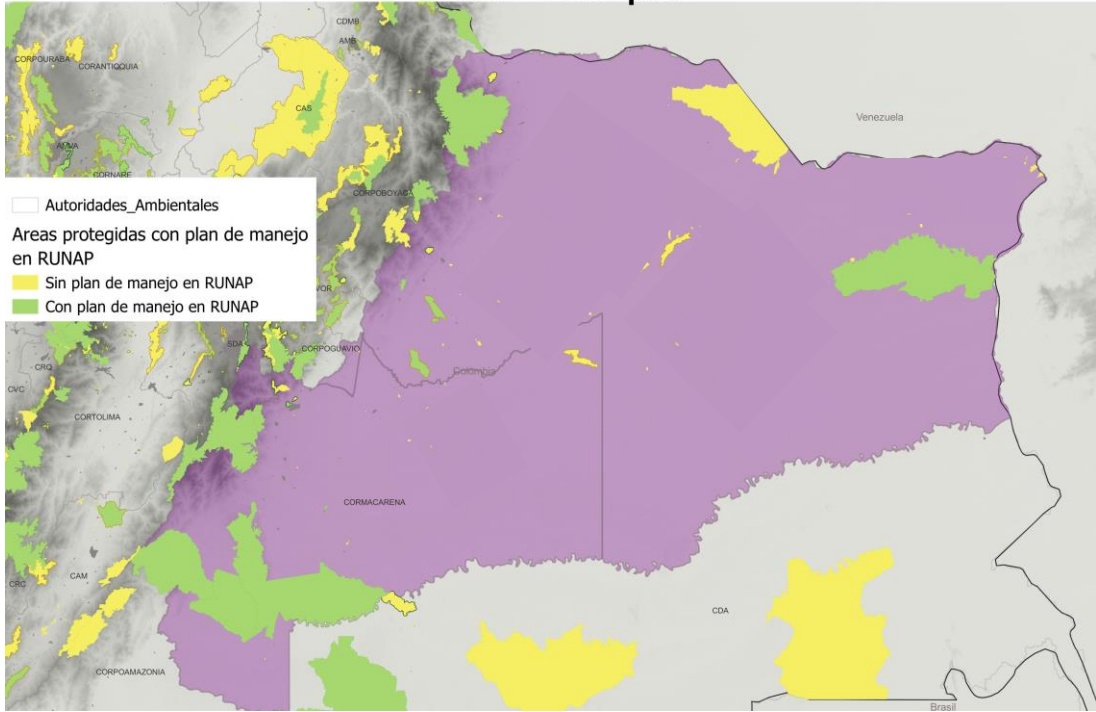
# ESTADO AREAS PROTEGIDAS REGIONALES Y FORMULACIÓN DE PLANES DE MANEJO - INFORMACIÓN RUNAP

Areas protegidas declaradas  
SIRAP Orinoquía



Categoría de manejo	Total
DCS	1
DRMI	5
PNNR	5
RFPR	0
Total	11

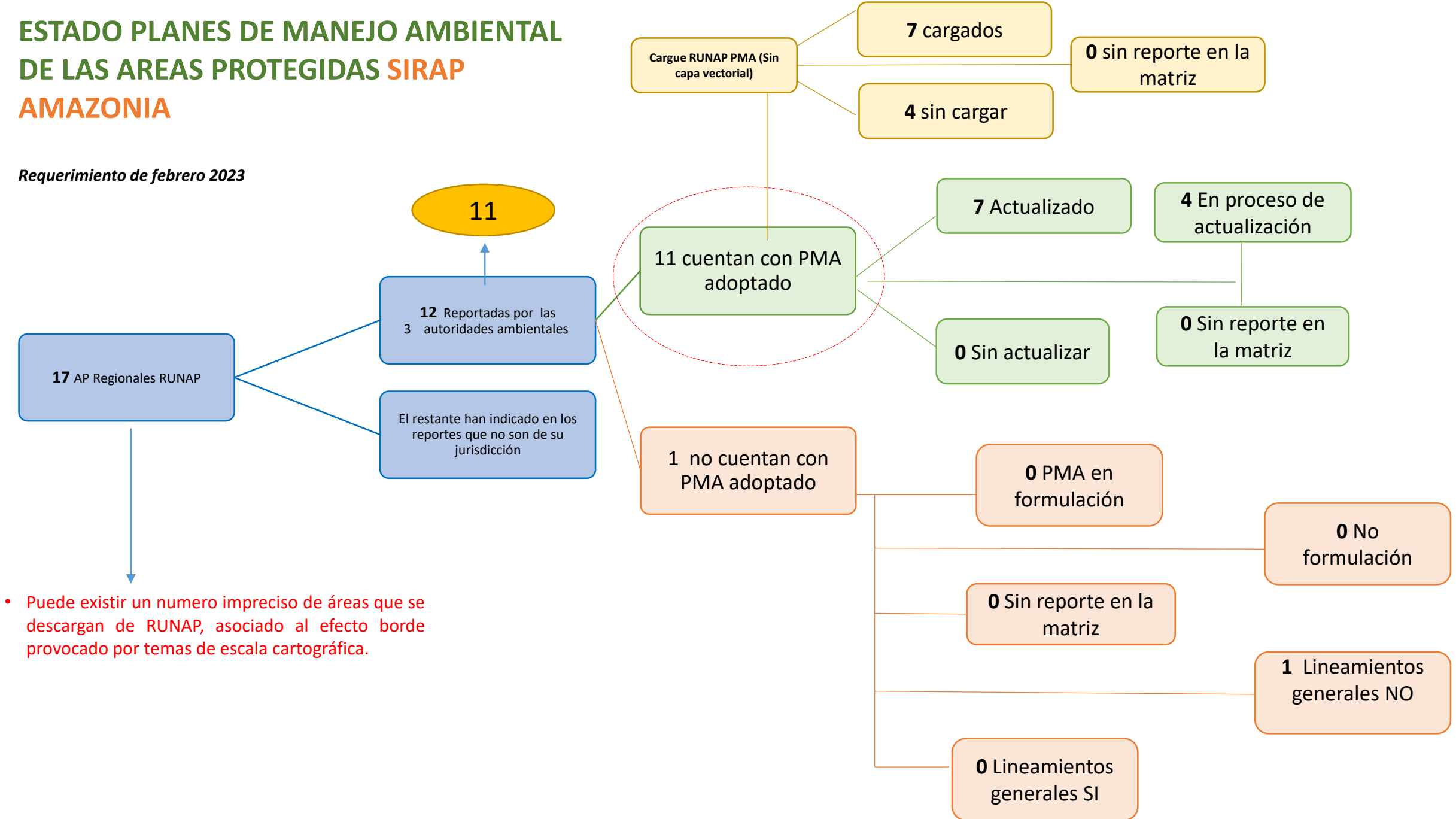
Areas protegidas declaradas  
SIRAP Orinoquía



Categoría de manejo	Plan de manejo en RUNAP	
	No	Si
DCS	0	1
DRMI	2	3
PNNR	2	3
RFPR	0	0
Total	4	7

# ESTADO PLANES DE MANEJO AMBIENTAL DE LAS AREAS PROTEGIDAS SIRAP AMAZONIA

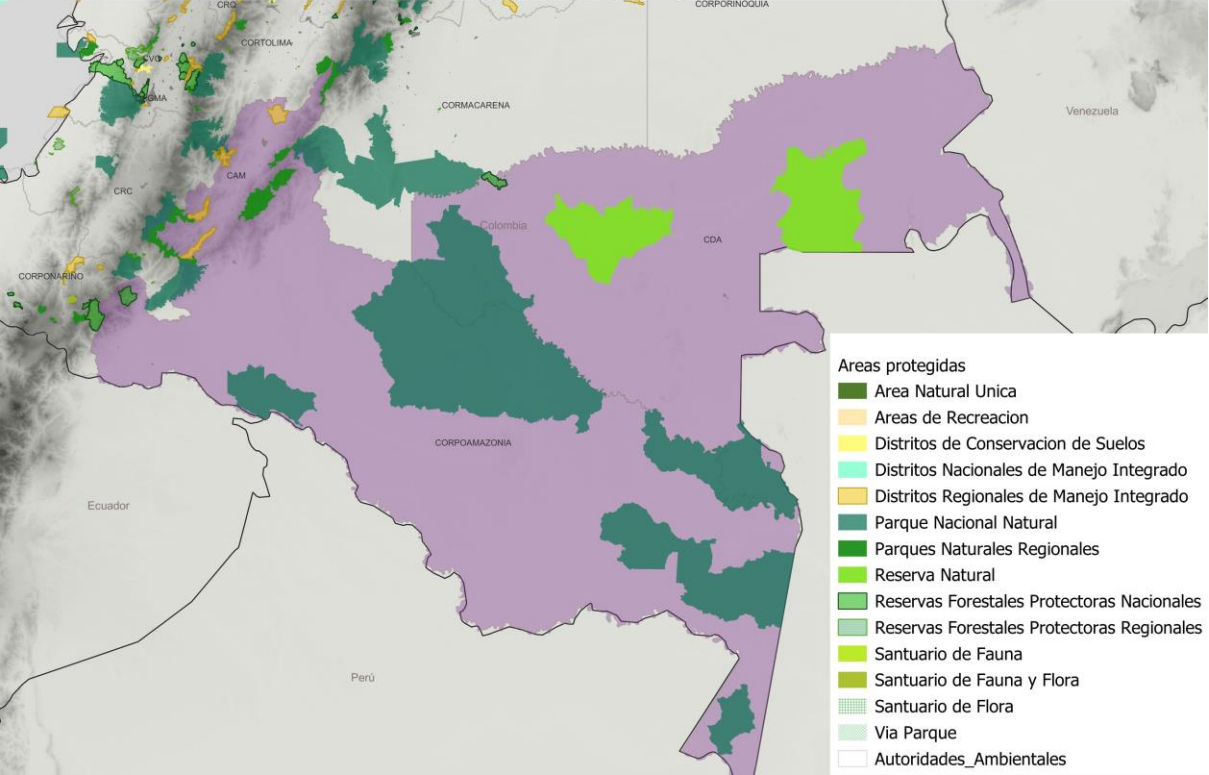
Requerimiento de febrero 2023



• Puede existir un numero impreciso de áreas que se descargan de RUNAP, asociado al efecto borde provocado por temas de escala cartográfica.

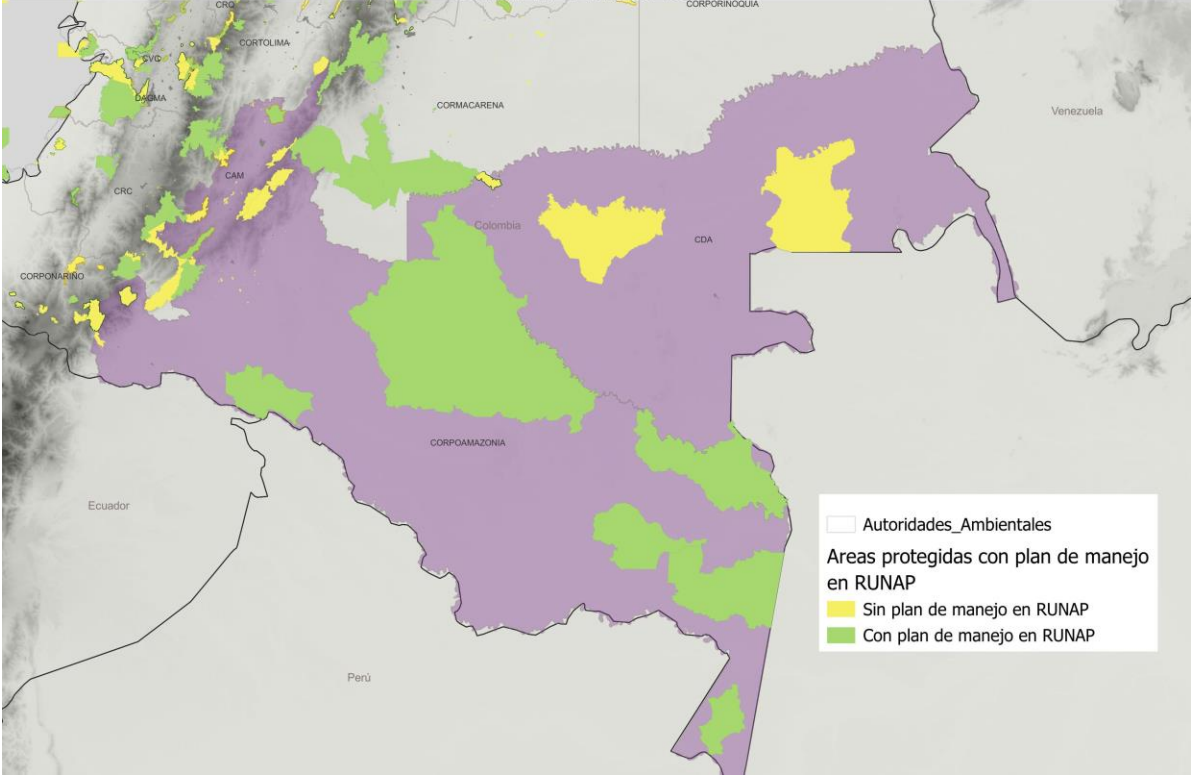
# ESTADO AREAS PROTEGIDAS REGIONALES Y FORMULACIÓN DE PLANES DE MANEJO - INFORMACIÓN RUNAP

Areas protegidas declaradas  
SIRAP Amazonia



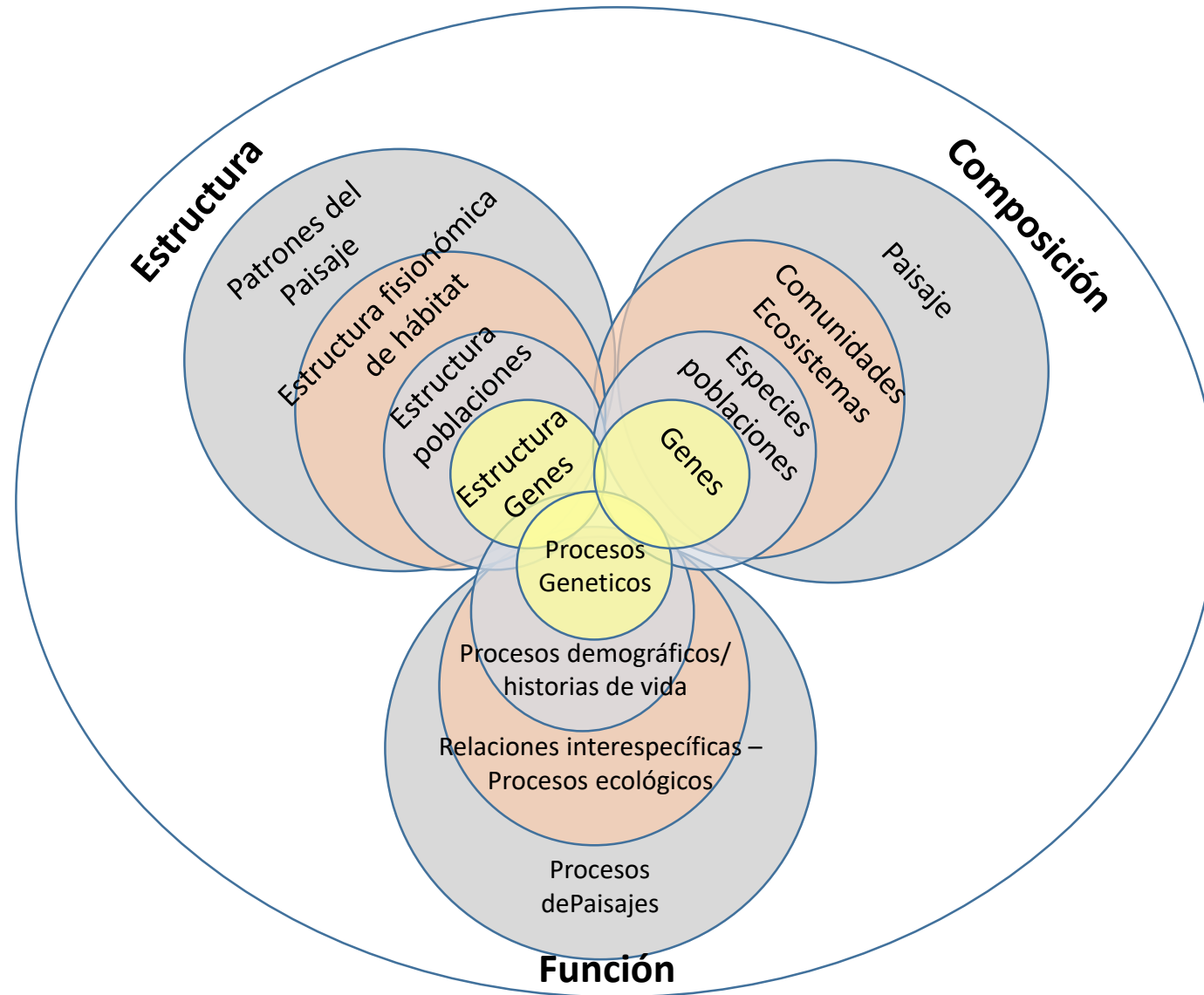
Categoría de manejo	Total
DCS	0
DRMI	4
PNNR	7
RFPR	0
Total	11

Areas protegidas declaradas  
SIRAP Amazonia



Categoría de manejo	Plan de manejo en RUNAP	
	No	Si
DCS	0	0
DRMI	2	2
PNNR	5	2
RFPR	0	0
Total	7	4

## CRITERIOS DE BIODIVERSIDAD PARA DECLARATORIA DE UN ÁREA PROTEGIDA



Atributos de la biodiversidad, según las escalas de trabajo.

Definen categorías de manejo

## CATEGORÍAS REGIONALES QUE HACEN PARTE DEL SINAP

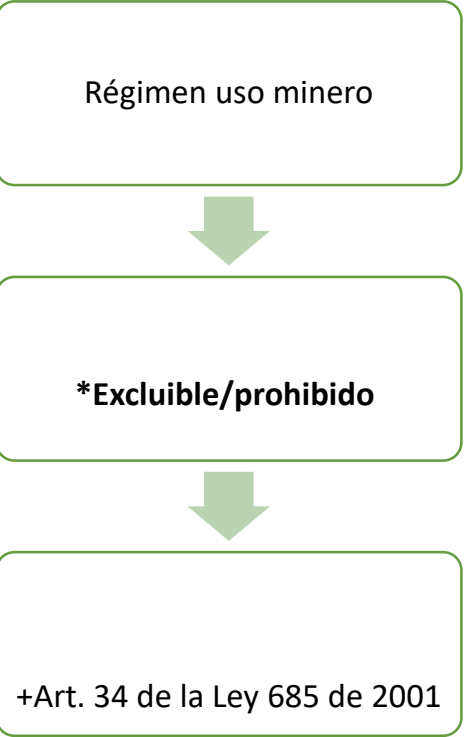
Categoría	Condiciones para declarar			Usos permitidos		
	Composición	Estructura	Función	Preservación	Restauración	Uso Sostenible
Parque Natural Regional	X	X	X	X	X	
Reserva Forestal Protectora Regional			X	X	X	X*
Distrito Regional de Manejo Integrado	X		X	X	X	X
Áreas de Recreación			X	X	X	X
Distritos de Conservación de Suelos			X	X	X	X

X\* asociado al aprovechamiento de productos secundarios del bosque.

# REGULACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE MINERÍA EN LAS 190 AP CON PMA



41 Parques Naturales Regionales



Zona de uso sostenible



Zona general de uso publico



Zona de Preservación

Prohibida: 30

Restringida:1

Permitida: 2

Sin reporte en la matriz: 8

Zona de restauración

Prohibida: 29

Restringida: 1

Permitida: 2

Sin reporte en la matriz: 9

Subzona para el aprovechamiento sostenible

Prohibida: 17

Restringida: -

Permitida -

Sin reporte en la matriz: : 24

Subzona para el desarrollo

Prohibida:17

Restringida: -

Permitida -

Sin reporte en la matriz: 24

Subzona para la recreación

Prohibida: 29

Restringida: -

Permitida -

Sin reporte en la matriz: 12

Subzona de alta densidad de uso

Prohibida: 29

Restringida: -

Permitida -

Sin reporte en la matriz: 12

Estado Licencias				
En tramite	Exp.	NO	NA	S-I
0	0	15	1	25



# REGULACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE MINERÍA



33 Reservas Forestales Protectoras Regionales

## Zona de Preservación

Prohibida: 21  
Restringida: 1  
Permitida: -  
Sin reporte en la matriz: 11

## Zona de restauración

Prohibida: 21  
Restringida: 1  
Permitida: -  
Sin reporte en la matriz: 11

Régimen uso minero



Excluible



Art. 34 de la Ley 685 de 2001

Zona de uso sostenible



## Subzona para el aprovechamiento sostenible

Prohibida: 17  
Restringida: -  
Permitida: 1  
Sin reporte en la matriz: 15

## Subzona para el desarrollo

Prohibida: 16  
Restringida: -  
Permitida: 1  
Sin reporte en la matriz: 16

Zona general de uso publico



## Subzona para la recreación

Prohibida: 19  
Restringida: 1  
Permitida -  
Sin reporte en la matriz: 13

## Subzona de alta densidad de uso

Prohibida: 18  
Restringida: -  
Permitida -  
Sin reporte en la matriz: 15

## Estado Licencias

En tramite	Exp	N O	NA	S-I
1	8	5	13	11

# REGULACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE MINERÍA



90 Distritos Regionales de Manejo Integrado

Régimen uso minero

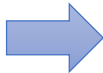


Depende del PMA



no se encuentran específicamente dentro de las excluidas ni las restringidas anteriores, **el Plan de Manejo – PM,** define si permite la actividad minera (de manera condicionada) o si la prohíbe.  
.Art. 2.2.2.1.4.2 D 1076 de 2015

Zona de uso sostenible



Zona de Preservación

Prohibida: 77

Restringida: 7

Permitida :-

Sin reporte en la matriz: 6

Zona de restauración

Prohibida: 75

Restringida: 8

Permitida: -

Sin reporte en la matriz: 7

Subzona para el aprovechamiento sostenible

Prohibida: 54

Restringida: 19

Permitida 7

Sin reporte en la matriz: 10

Subzona para el desarrollo

Prohibida: 45

Restringida: 21

Permitida: 9

Sin reporte en la matriz: 14

Zona general de uso publico



Subzona para la recreación

Prohibida: 59

Restringida: 6

Permitida: 2

Sin reporte en la matriz: 23

Subzona de alta densidad de uso

Prohibida: 50

Restringida: 1

Permitida 1

Sin reporte en la matriz: 38

Estado Licencias				
En tramite	Exp	NO	N A	S-I
87	142	11	1	45



# REGULACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE MINERÍA



15 distritos de conservación de suelos

Zona de Preservación

Prohibida: 11  
Restringida:-  
Permitida -  
Sin reporte en la matriz: 4

Zona de restauración

Prohibida: 11  
Restringida: -  
Permitida: -  
Sin reporte en la matriz: 4

Régimen uso minero

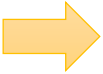


Depende del PMA



no se encuentran específicamente dentro de las excluidas ni las restringidas anteriores, el Plan de Manejo – PM, define si permite la actividad minera (de manera condicionada) o si la prohíbe.  
Art. 2.2.2.1.4.2 D 1076 de 2015

Zona de uso sostenible



Subzona para el aprovechamiento sostenible

Prohibida: 10  
Restringida: -  
Permitida -  
Sin reporte en la matriz: 5

Subzona para el desarrollo

Prohibida:9  
Restringida: 1  
Permitida -  
Sin reporte en la matriz: 5

Zona general de uso publico



Subzona para la recreación

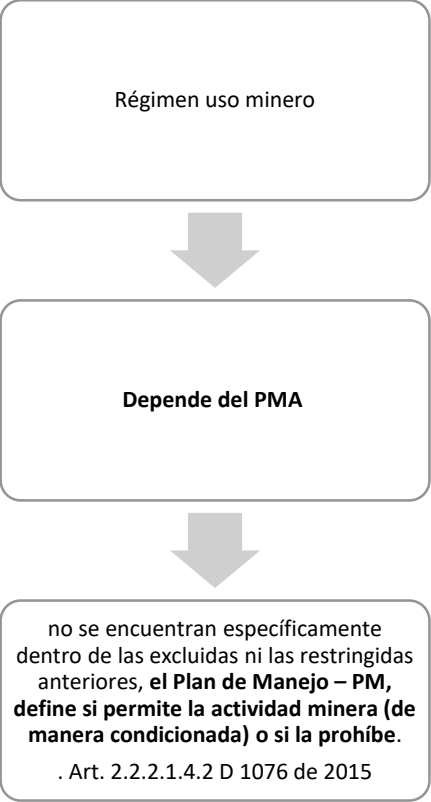
Prohibida:9  
Restringida: -  
Permitida -  
Sin reporte en la matriz: 6

Subzona de alta densidad de uso

Prohibida: 10  
Restringida: -  
Permitida -  
Sin reporte en la matriz: 5

Estado Licencias				
En tramite	Exp	NO	N A	S-I
0	0	1	0	14

# REGULACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE MINERÍA



Zona de uso sostenible

Zona general de uso publico

**Zona de Preservación**

Prohibida: 9

Restringida: -

Permitida: 1

Sin reporte en la matriz: 1

**Zona de restauración**

Prohibida: 9

Restringida: -

Permitida: 1

Sin reporte en la matriz: 1

**Subzona para el aprovechamiento sostenible**

Prohibida: 9

Restringida: -

Permitida: 1

Sin reporte en la matriz: 1

**Subzona para el desarrollo**

Prohibida: 9

Restringida: 1

Permitida: -

Sin reporte en la matriz: 1

**Subzona para la recreación**

Prohibida: 9

Restringida: 1

Permitida: -

Sin reporte en la matriz: 1

**Subzona de alta densidad de uso**

Prohibida: 10

Restringida: -

Permitida -

Sin reporte en la matriz: 1

Estado Licencias				
En tramite	Exp	NO	N A	S-I
1	0	6	1	3

# 05

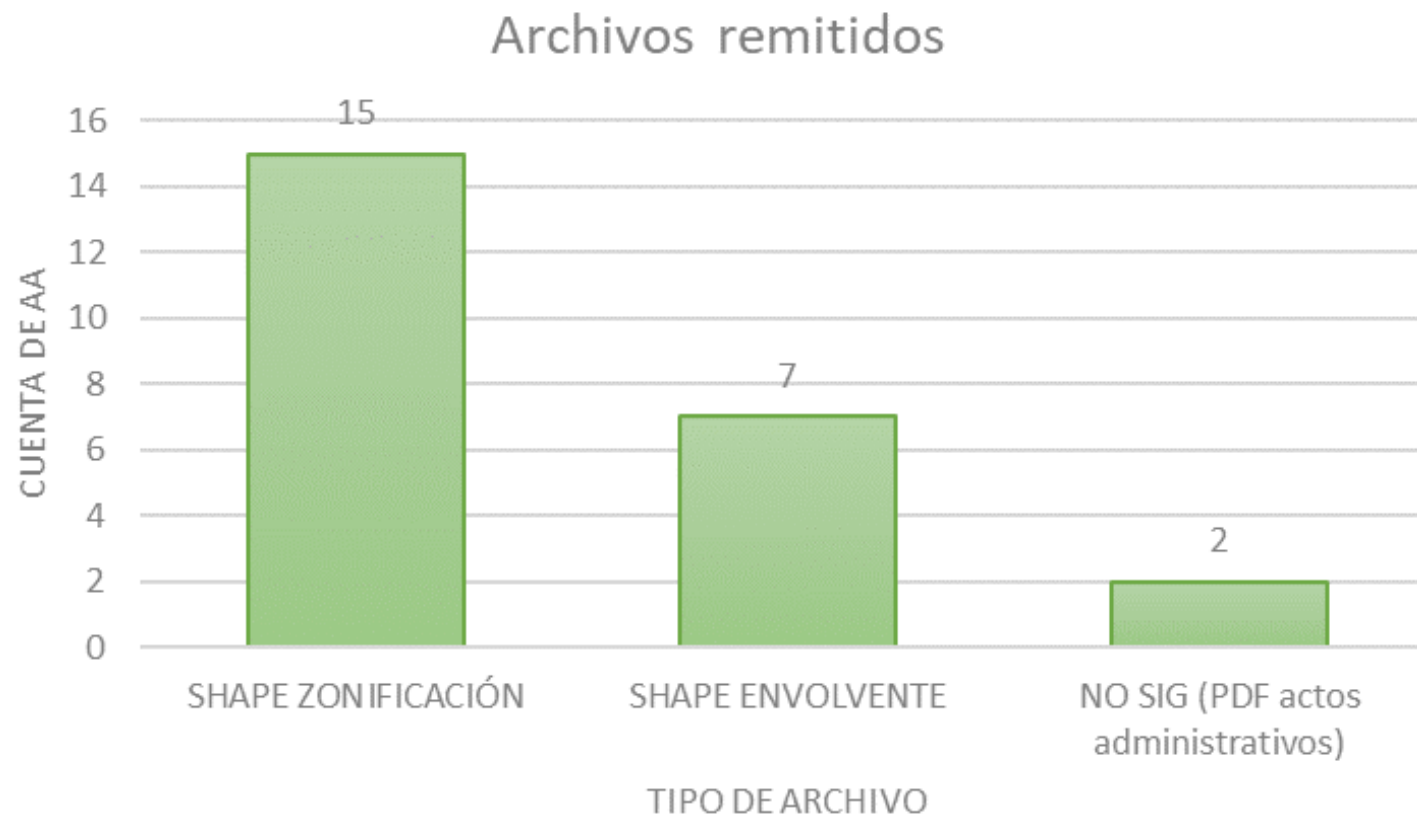
## Proceso de revisión cartográfica



## REVISIÓN CARTOGRAFICA

**Remisión anexos  
cartográficos  
24 AA**

**VALIDACIONES**



- Consistencia espacial con respecto a la información cargada en el portal del RUNAP

**1ro**



- Coherencia temática respecto a zonificación de manejo según Decreto 2372/2010

**2do**

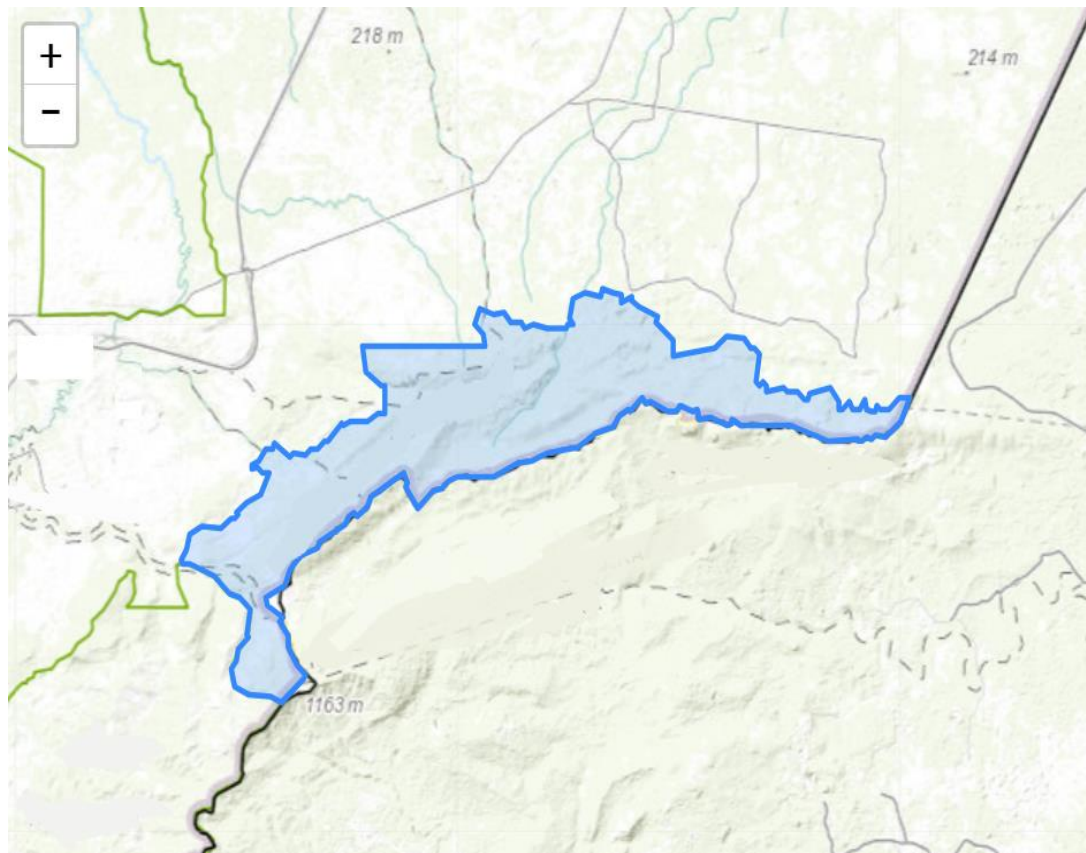


- Consistencia topológica

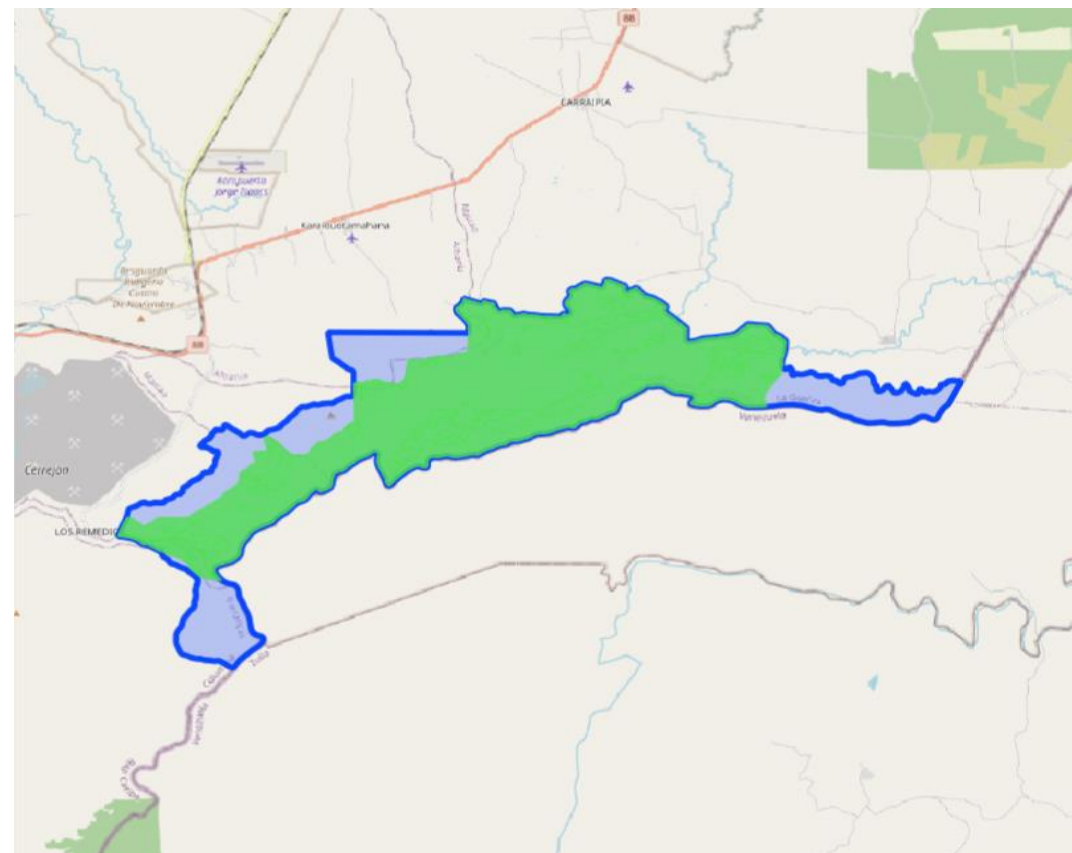
**3ro**



## Consistencia espacial respecto a RUNAP (Ejemplo 1: RFP)



Cabida RUNAP/ Ampliación 2014  
(12294,15 Ha.)



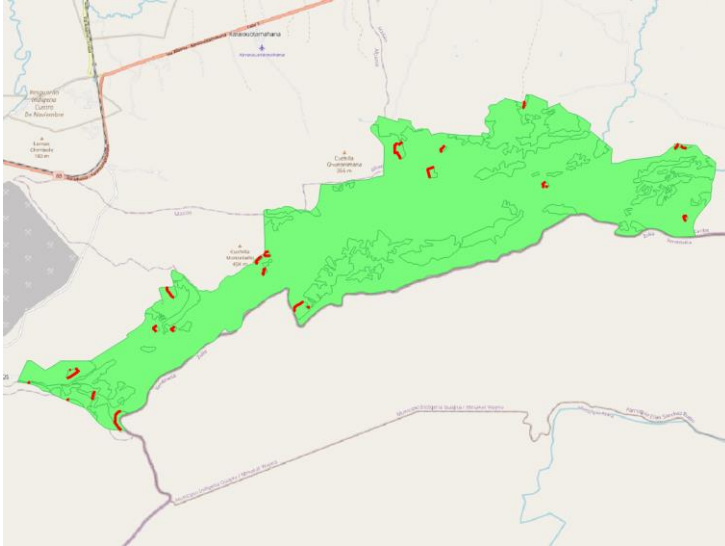
Cabida shape zonificación  
(8438,01 Ha.)

Diferencia aprox:  
3856 Ha.

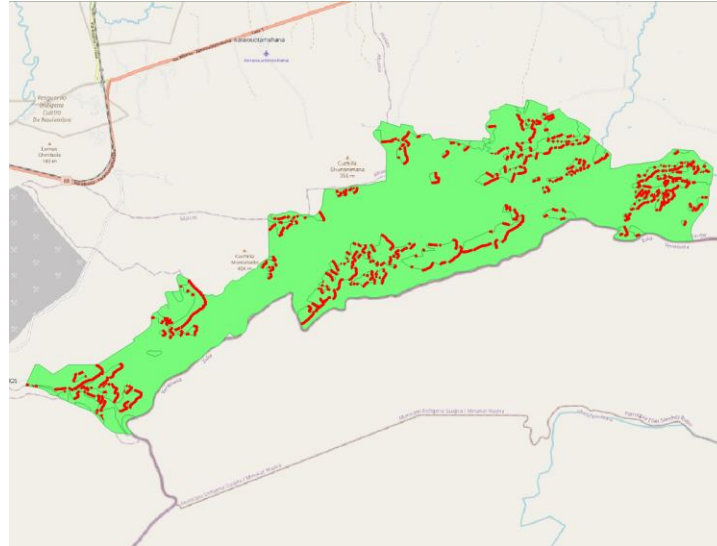
## Coherencia temática respecto a Dec. 2372/2010 (Ejemplo 1: RFP)

ZONA SEGÚN DEC. 2372/2010	ZONA SEGÚN CAPA REMITIDA
Zona de preservación	Preservación
Zona de restauración	Restauración
Zona de usos sostenible 1. Subzona aprovechamiento sostenible	X
Zona de usos sostenible 2. Subzona para el desarrollo	X
Zona general de uso público 1. Subzona para la recreación	Uso público
Zona general de uso público 2. Subzona de alta densidad de uso	Uso público
X	Uso especial

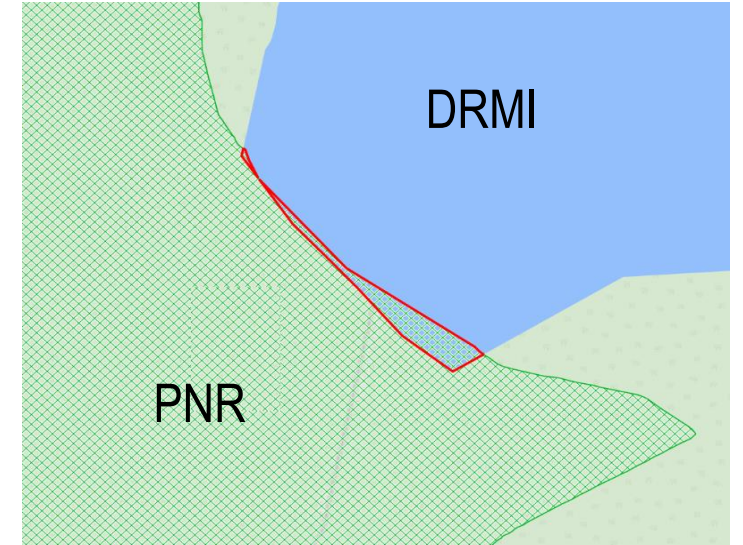
## Consistencia topológica (Ejemplo 1: RFP)



2318,01 metros cuadrados  
de superposiciones



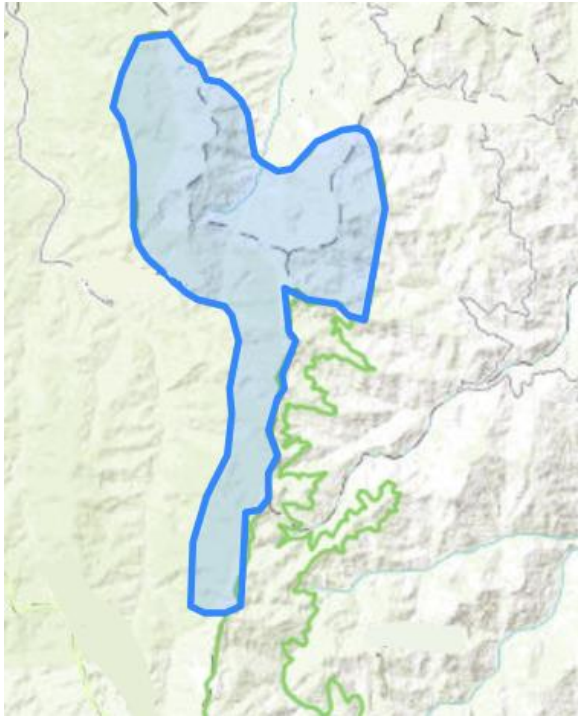
2037,95 metros cuadrados  
de vacíos topológicos



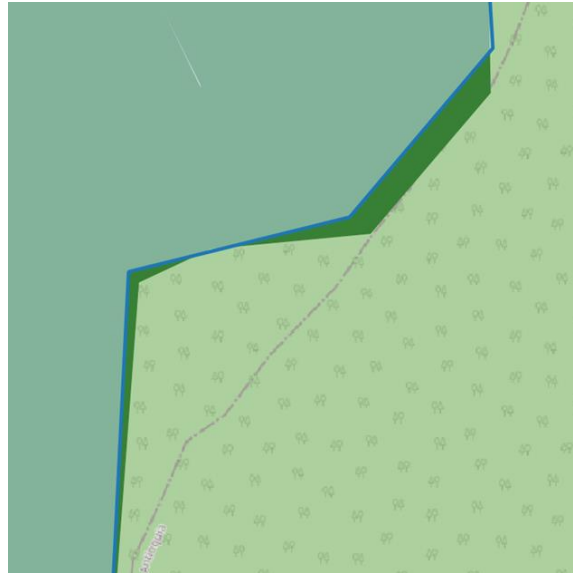
400 metros cuadrados superposición  
diferentes áreas protegidas  
misma jurisdicción



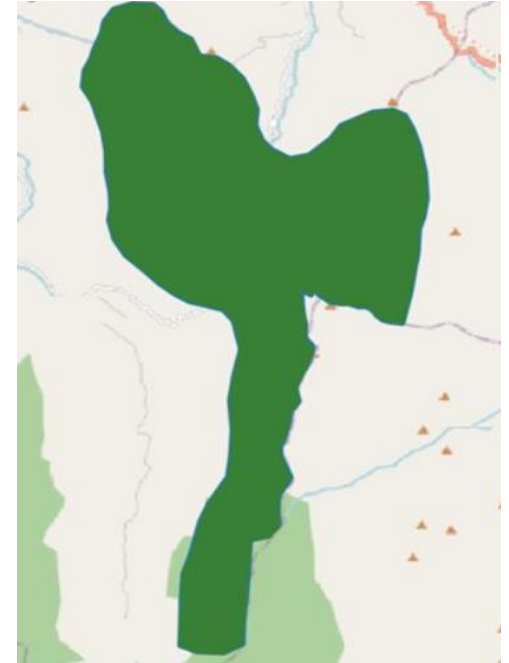
## Consistencia espacial respecto a RUNAP (Ejemplo 2: DRMI)



Cabida RUNAP/  
Declaratoria/Homologación (2011)  
(6900 Ha.)



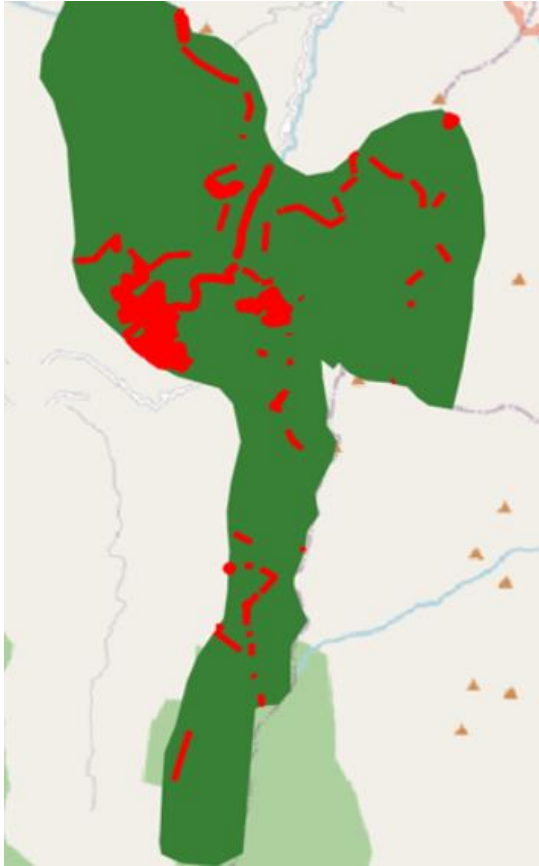
Diferencia aprox:  
520 Ha.



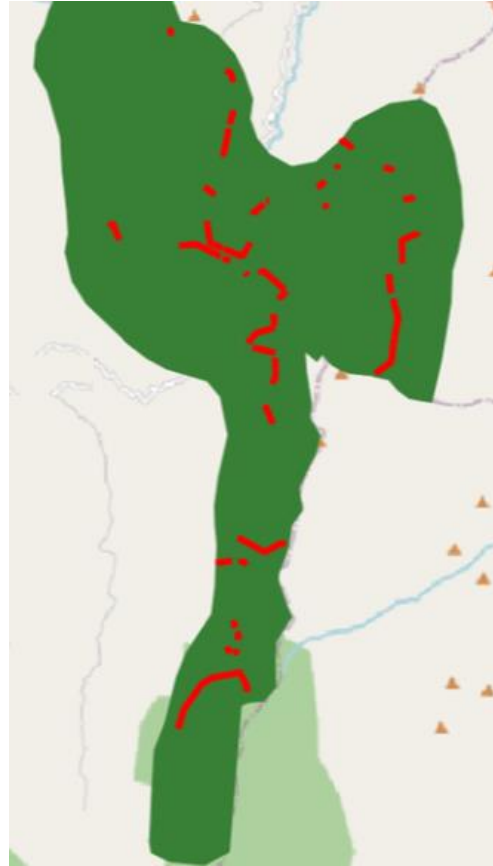
Cabida shape zonificación  
(7420,79 Ha.)



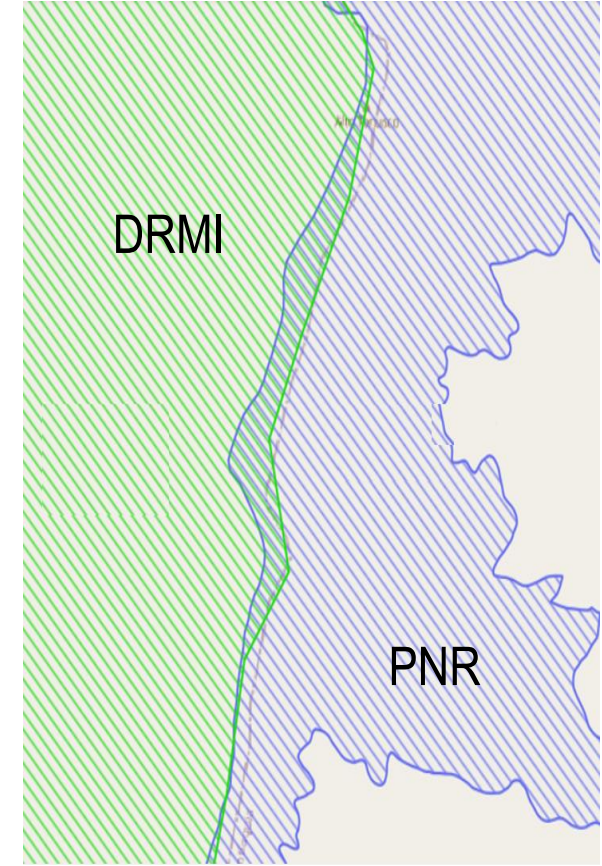
## Consistencia topológica (Ejemplo 2: DRMI)



↓  
513,96 Ha.  
de superposiciones



↓  
18,13 Ha.  
de vacíos topológicos



↓  
52 Ha. Superposición diferentes  
áreas protegidas  
distinta jurisdicción

06

## Generalidades de las respuestas

## GENERALIDADES DE LAS RESPUESTAS/ INCONSISTENCIAS A REVISAR

Se presentan muchos vacíos de información lo que dificulta la y análisis de datos.

Se presenta que reportan PMA actualizado pero no diligencian datos de zonificación

Algunas reportan que no tienen PMA adoptado pero diligencian datos de zonificación.

Un muy bajo porcentaje diligencia datos respecto a permisos o tramites en estas AP de Minería

La zonificación del AP no coincide con la zonificación definida por el D. 2372 de 2010

El shape remitido hace referencia a la delimitación más no a la zonificación del AP

Se presentan traslapes entre áreas protegidas de la misma jurisdicción

Se debe realizar los respectivos cargues de información al RUNAP



Se debe manejar coherencia entre los datos

# 06 Espacio de preguntas y comentarios

## PREGUNTAS ORIENTADORAS



- ¿Qué dudas de aplicación normativa tienen para el ejercicio?



- ¿Qué dificultades técnicas tiene la corporación para darle cumplimiento a esta Orden?



- ¿Qué dudas en términos de interpretación les generó el formato?

08

Avisos/ mensajes claves

## MENSAJES CLAVES

Se va a realizar un requerimiento de ajuste en el mes de Octubre/ Noviembre, con mejoras en el formato

Informar las fechas de corte definidas:

1ra: 31 de diciembre 2023y plazo de reporte de información 28 de febrero 2024)

2da: junio 2024

Exhortamos nuevamente a las autoridades pendientes a reportar la información

Remitir la delegación de un enlace técnico para este tema



**Ambiente**