


MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	FORMATO ACTA DE REUNIÓN	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Administración del Sistema Integrado de Gestión	
Versión: 6	Vigencia: 06/10/2022	Código: F-E-SIG-25

ACTA DE REUNIÓN		FECHA DE LA REUNIÓN		DÍA	MES	AÑO
		HORA DE INICIO		20	09	2023
				9 am		
REUNIÓN INTERNA		DEPARTAMENTO / CIUDAD		Virtual- Teams		
REUNIÓN EXTERNA	X	DEPENDENCIA QUE PRESIDE		DOAT SINA		

INFORMACIÓN DE LA REUNIÓN	
TEMA	Espacio SIRAP Andes Occidentales- Orden 1 # 1.1.1 Sentencia Ventanilla Minera
OBJETIVO	Ampliar el contexto y alcance de la orden 1- #1.1.1 y presentar un primer balance de la revisión de la información reportada en un espacio para conocer y resolver las dudas o inquietudes relacionadas con la misma.

ORDEN DEL DÍA / AGENDA		
No.	TEMA	RESPONSABLE
1	Presentación de STC de Ventanilla Minera y de la Orden 1. # 1.1.1	Minambiente
2	Espacio de dudas o comentarios	Asistentes
3	Comentarios finales/ cierre del taller	Minambiente

ASISTENTES					
No.	NOMBRE	FIRMA	ASISTENCIA		ENTIDAD/ DEPENDENCIA
			PRESENCIAL	VIRTUAL	
1	Se anexa listado de asistencia			X	

SEGUIMIENTO COMPROMISOS ACTAS ANTERIORES (Si los hay)					
No.	TEMA	RESPONSABLE	% DE AVANCE	OBSERVACIONES	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	NA				

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

### 1. Presentación de STC de Ventanilla Minera y de la Orden 1. # 1.1.1; primeros resultados y balance de respuestas

Se inicia el espacio con la Presentación asistentes, dentro de los cuales se encuentran: Ministerio de Ambiente específicamente Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial y SINA y la Oficina Asesora Jurídica, y las siguientes autoridades ambientales del SIRAP Andes Occidentales: CORANTIOQUIA, CORNARE, CARDER, CRQ, CORTOLIMA, CVC, CORPOCALDAS y AMVAS, se generó asistencia de todas las autoridades convocadas.

Seguido de esto, se da el mensaje de bienvenida y se presenta el objetivo de ampliar el contexto y alcance de la orden 1-#1.1.1 y presentar un primer balance de la revisión de la información reportada en un espacio para conocer y resolver las dudas o inquietudes relacionadas con la misma y la agenda definida para la jornada, la cual inicia con la intervención desde la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Ambiente, quienes realizan un contexto sobre las ordenes de la STC de Ventanilla Minera realizando énfasis en el rol de las autoridades ambientales en este proceso mencionando el tema de las certificaciones ambientales través de VITAL, la participación en la Mesa técnica Interinstitucional de esta STC, el tema tecnológico y de interoperabilidad y por último, en la generación, gestión y disposición de información, como es el caso de la Orden 1 # 1.1.1 del presente taller.

Aca se hace énfasis en que la orden tiene un cumplimiento de dos años, los cuales se finalizan en octubre de 2024 y que para este 20 de octubre de 2023 se requiere remitir un informe de avance por lo que se reitera a las autoridades ambientales la remisión de esta información.

Posteriormente, se realiza énfasis en el requerimiento de la Orden 1 #1.1.1 la cual solicita al Ministerio de Ambiente en articulación con las autoridades ambientales y mineras pertinentes, elaborar un documento que relacione: ecosistemas del SINAP zonificados en los que este prohibida, restringida y permitida la minería, y los ecosistemas que no cuenten con plan de manejo ni zonificación que defina los sectores en donde se autoriza esta actividad.

A partir de ello, se realiza la socialización del requerimiento de información a las autoridades ambientales a través del diseño de una matriz orientada a conocer el estado de los planes de manejo de cada una de las áreas protegidas de carácter regional a nivel de su adopción, actualización, cargue en el runap, entre otros datos, y conforme al estado de ese plan de manejo, conocer específicamente el tema de regulación minera a través de la zonificación definida para estas áreas, y por ultimo conocer en los casos en donde no existiese plan de manejo adoptado, si la autoridad ambiental cuenta con lineamientos generales que orienten y/o regulen esta actividad en estas áreas, así como si a la fecha existen licencias en trámite, expedidas o no. Lo anterior a fin de levantar el diagnostico solicitado en la Orden.

Teniendo en cuenta el contexto previo y la aclaración en el alcance de la información requerida, se realiza un balance de las respuestas recibidas a la fecha, indicando que, de las 40 autoridades ambientales requeridas, se cuenta con la respuesta de 34 de ellas (29 CARs y 5 AAU), de estas 34, únicamente 24 remitieron información cartográfica, pero sobre las mismas se presentan falencias que se socializaran más adelante; así mismo se indica las 6 respuestas pendientes por parte de: CORALINA, CARDIQUE, CODECHOCO, CORTOLIMA, EPA BAQRAANQUILLA VERDE y EPA CARTAGENA.

Referente a este balance de respuestas se presentan el análisis de datos correspondiente tanto a nivel nacional como a nivel de SIRAP, indicado para ello, la estructura de análisis sobre el total de las áreas protegidas de carácter regional y sobre ese universo, el dato de áreas reportadas, y su discriminación en dos grupos:

- Las áreas con Plan de manejo adoptado y su estado de actualización y cargue en el RUNAP

- Las áreas sin Plan de manejo ambiental adoptado pero que estén en proceso de formulación, o que cuenten con lineamientos generales para la regulación de la actividad minera.

Posteriormente, en relación con la regulación de la actividad minera, se realiza un contexto previo referente a los criterios de biodiversidad para la declaratoria de un área protegida, los cuales son a partir de la estructura, composición y función y como con ello se definen las categorías de manejo junto con las orientaciones de los usos permitidos y afines a cada una de ellas; con esta base, el análisis se centra en las áreas protegidas que cuentan con su respectivo plan de manejo adoptado, pues es sobre estas que se realiza la revisión respecto a la zonificación del área protegida y como está la minería (permitida, restringida, prohibida) en cada una de las zonas: Preservación, restauración, uso sostenible y general de uso público.

Cabe indicar que frente a cada categoría (Parques Naturales Regionales, Reservas Forestales protectoras Regionales, Distritos Regionales de Manejo Integrado, Distritos de conservación de suelos y áreas de recreación), se presenta el balance de información sobre la restricción, permisión o prohibición de la minería y como los mismos vienen acorde a lo definido para cada categoría con el marco normativo específico para cada tema.

Seguido a esto, se presenta el balance de la revisión cartográfica en donde se indica el resultado en tres parámetros teniendo en cuenta un caso práctico de la cartografía remitida:

- Consistencia espacial con respecto a la información cargada en el portal del RUNAP
- Coherencia temática respecto a zonificación de manejo según Decreto 2372/2010
- Consistencia topológica

Finalmente, en relación a esta fase de socialización de primeros resultados con base en las respuestas, se hace un barrido de las generalidades de las mismas y las inconsistencias a revisar, en donde se recalca la importancia de diligenciar toda la información requerida, ya que los vacíos de información generar dificultad a la hora de revisar y analizar los datos, así como de manejar coherencia entre los mismos siguiendo la secuencia lógica de requerimiento de datos a través de la matriz y de las recomendaciones a nivel cartográfico.

## 2. Espacio de dudas o comentarios

Para abrir el espacio de dudas y comentarios frente al tema, se ponen sobre la mesa las siguientes preguntas orientadoras:

3. *¿Qué dudas de aplicación normativa tienen para el ejercicio?*
4. *¿Qué dificultades técnicas tiene la corporación para darle cumplimiento a esta Orden?*
5. *¿Qué dudas en términos de interpretación les generó el formato?*

A partir de ello, se cuenta con la intervención desde la CVC quien indica que las superposiciones entre áreas de una jurisdicción es con las RFP de carácter nacional, por lo que solicita que desde la DBBSE del Ministerio se realice la respectiva corrección en el RUNAP, así mismo indico que de sus áreas protegidas todos tienen un documento técnico de soporte con definición de usos pero que no están adoptados, por lo que pregunta si estos pueden ser usados o no

En otras zonas existen otros PMA formulados antes del 2372 por lo que sus vigencias están a más de 5 años y ahorita están en proceso de actualización, pero en su momento no se tenía esta sentencia y algunas directrices de que en PNR y RFPR indicaban que no hay minería pero si opciones de sustracción para la misma, pero indican que con el concepto de que el subsuelo lo regula

el estado y no ellos como autoridad ambiental pues no se dejó de fondo este tema y por otro lado, se indica que no se prohíbe la minería de todo tipo.

Frente a lo anterior, desde el Ministerio se indica que se debe partir de la competencia de administración de estas áreas protegidas de carácter regional, en donde se debe revisar aspectos que plantea el propio Decreto 2372 a través del cual se orienta al administrador del área (autoridad ambiental) respecto a permitir o no ciertos usos en las áreas protegidas conforme a sus categorías (art 12 D. 2372 ejemplo de reservas forestales protectoras). Dado lo anterior, se invita a revisar estos lineamientos y orientaciones para que se vaya en línea a la finalidad de estas declaratorias y a los usos y actividades destinadas allí, poniendo a disposición el grupo de trabajo de la dirección para revisar los casos puntuales que se requieran.

Adicionalmente desde CRQ, se consulta como se puede hacer una corrección en RUNAP por desplazamiento de un polígono, frente a ello desde el profesional SIG de la Doat se indica que se presta con la disponibilidad para orientar el tema por lo que se solicita remitir la solicitud de apoyo para programar un espacio pero igual se debe revisar si ese ajuste impacta algún acto administrativo del área protegida y si es necesario llevarlo a Consejo Directivo.

Por parte de Cortolima se consulta que para las diferencias en consistencias espaciales en las áreas con quien se pueden comunicar, a lo que se indica que remitan un correo con la solicitud a los datos dispuestos por el chat de la reunión.

Finalmente, en el listado de asistencia dejan las siguientes consultas:

¿Hay inconvenientes en mencionar en la certificación ambiental los traslapes de los títulos propuestos con los POMCA? entendiéndose que la sentencia no los contempla.

En el GeoVisor de la ANM presentan 2 capas tituladas excluibles, sin embargo, no hay claridad a cuál de estas, es la que corresponde a la sentencia en el título C - C.5 "De las reservas temporales excluibles de la minería"

Frente a estas se define hacer el traslado a la OAJ de Minambiente para que se dé la respectiva aclaración.

La CVC remitió información cartográfica con un tamaño de casi 12GB. Pudieron acceder plenamente a esta información? Frente a esto se responde por parte del SIG de la Doat que en efecto se pudo revisar la información enviada.

A nivel general se consulta si se remite la información para cada autoridad, por lo que se indica que se darán las respectivas orientaciones conforme al requerimiento de ajuste del que se habla en los mensajes clave.

### 3. Mensajes clave y cierre del taller

Como cierre del espacio del taller, se indican los mensajes claves en relación al desarrollo del mismo:

- Se va a realizar un requerimiento de ajuste en el mes de Octubre/ Noviembre, con mejoras en el formato e indicaciones a nivel cartográfico.
- Se informa que las fechas de corte definidas para ese reporte ajustado son: 2do requerimiento con corte de información a 31 de diciembre 2023 y plazo de reporte de información 28 de febrero 2024 y 3er requerimiento con corte de información a junio 2024 y para lo cual se informara pertinentemente el plazo de respuesta de ese tercer requerimiento.
- Se exhorta nuevamente a las autoridades pendientes a reportar la información que se remita lo antes posible.
- Finalmente, con las autoridades ambientales que asistieron, se realizó la delegación del enlace técnico de cada una como se indica a continuación:

- ✓ CORANTIOQUIA: Karen Paz
- ✓ CORNARE: Sebastián Ricaurte

- ✓ CARDER: Styven Herrera
- ✓ CRQ: Víctor Hugo González
- ✓ CORTOLIMA: Magda Osorio
- ✓ CVC: Duvan Andrés García
- ✓ CORPOCALDAS: Martha Patricia García
- ✓ AMVA: Maria Mercedes Quiceno

Como cierre del espacio se presentó una información relacionada a la pasada sesión del 11 de agosto de la Mesa técnica Interinstitucional de la STC de Ventanilla minera por parte del Viceministerio de Políticas del Minambiente y se remite anexa a la presente acta para la respectiva lectura de las autoridades, para cualquier aclaración de esta sesión del 11 de agosto favor dirigir las al correo [acamaya@minambiente.gov.co](mailto:acamaya@minambiente.gov.co)

## CONCLUSIONES

Se logró desarrollar el taller de SIRAP Andes Occidentales para ampliar el contexto y alcance de la orden 1- #1.1.1 y presentar un primer balance de la revisión de la información reportada en un espacio para conocer y resolver las dudas o inquietudes relacionadas con la misma.

## LISTA DE EVIDENCIAS

*(Relacionar las evidencias tales como listas de asistencia, fotografías, videos, informes, entre otros)*

Listado de asistencias y PPT

## COMPROMISOS (Si los hay)

No.	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO		FECHA DE TERMINACIÓN
1	Remisión de las memorias del taller (Acta, grabación y listado de asistencia)	Minambiente DOAT	18 de septiembre		22 de septiembre
2	Trasladar las consultas a la OAJ	Minambiente DOAT	18 de septiembre		22 de septiembre
3	Realizar la solicitud de apoyo según se requiera a los correos dispuestos por el chat	Autoridades ambientales	18 de septiembre		—
FECHA DE LA PRÓXIMA REUNIÓN <small>(Si aplica):</small>			DIA	MES	ANO

NOMBRE DE QUIEN ELABORÓ	FECHA	DIA	MES	AÑO
Stephany Díaz Velandia		20	09	2023