


MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	FORMATO ACTA DE REUNIÓN	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Administración del Sistema Integrado de Gestión	
Versión: 6	Vigencia: 06/10/2022	Código: F-E-SIG-25

ACTA DE REUNIÓN		FECHA DE LA REUNIÓN		DÍA	MES	AÑO
		HORA DE INICIO		18	09	2023
				9 am		
REUNIÓN INTERNA		DEPARTAMENTO / CIUDAD		Virtual- Teams		
REUNIÓN EXTERNA	X	DEPENDENCIA QUE PRESIDE		DOAT SINA		

INFORMACIÓN DE LA REUNIÓN	
TEMA	Espacio SIRAP Caribe- Orden 1 # 1.1.1 Sentencia Ventanilla Minera
OBJETIVO	Ampliar el contexto y alcance de la orden 1- #1.1.1 y presentar un primer balance de la revisión de la información reportada en un espacio para conocer y resolver las dudas o inquietudes relacionadas con la misma.

ORDEN DEL DÍA / AGENDA		
No.	TEMA	RESPONSABLE
1	Presentación de STC de Ventanilla Minera y de la Orden 1. # 1.1.1	Minambiente
2	Espacio de dudas o comentarios	Asistentes
3	Comentarios finales/ cierre del taller	Minambiente

ASISTENTES					
No.	NOMBRE	FIRMA	ASISTENCIA		ENTIDAD/ DEPENDENCIA
			PRESENCIAL	VIRTUAL	
1	Se anexa listado de asistencia			x	

SEGUIMIENTO COMPROMISOS ACTAS ANTERIORES (Si los hay)					
No.	TEMA	RESPONSABLE	% DE AVANCE	OBSERVACIONES	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	NA				

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Presentación de STC de Ventanilla Minera y de la Orden 1. # 1.1.1; primeros resultados y balance de respuestas

Se inicia el espacio con la Presentación asistentes, dentro de los cuales se encuentran: Ministerio de Ambiente específicamente Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial y SINA y la Oficina Asesora Jurídica, y las siguientes autoridades ambientales de la Región Caribe: CORPOGUAJIRA, CRA, CSB, CARSUCRE, CVS, CORPOMOJANA, CORPOURABAN, EPA CARTEGENA Y EPA BARRANQUILLA VERDE; no se presentó asistencia por parte de: CORPAMAG, CARDIQUE, CORPOCESAR, CORALINA y DADSA Santa Marta.

Seguido de esto, se da el mensaje de bienvenida y se presenta el objetivo de ampliar el contexto y alcance de la orden 1-#1.1.1 y presentar un primer balance de la revisión de la información reportada en un espacio para conocer y resolver las dudas o inquietudes relacionadas con la misma y la agenda definida para la jornada, la cual inicia con la intervención desde la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Ambiente, quienes realizan un contexto sobre las ordenes de la STC de Ventanilla Minera realizando énfasis en el rol de las autoridades ambientales en este proceso mencionando el tema de las certificaciones ambientales través de VITAL, la participación en la Mesa técnica Interinstitucional de esta STC, el tema tecnológico y de interoperabilidad y por último, en la generación, gestión y disposición de información, como es el caso de la Orden 1 # 1.1.1 del presente taller.

Posteriormente, se realiza énfasis en el requerimiento de la Orden 1 #1.1.1 la cual solicita al Ministerio de Ambiente en articulación con las autoridades ambientales y mineras pertinentes, elaborar un documento que relacione: ecosistemas del SINAP zonificados en los que este prohibida, restringida y permitida la minería, y los ecosistemas que no cuenten con plan de manejo ni zonificación que defina los sectores en donde se autoriza esta actividad.

A partir de ello, se realiza la socialización del requerimiento de información a las autoridades ambientales a través del diseño de una matriz orientada a conocer el estado de los planes de manejo de cada una de las áreas protegidas de carácter regional a nivel de su adopción, actualización, cargue en el runap, entre otros datos, y conforme al estado de ese plan de manejo, conocer específicamente el tema de regulación minera a través de la zonificación definida para estas áreas, y por ultimo conocer en los casos en donde no existiese plan de manejo adoptado, si la autoridad ambiental cuenta con lineamientos generales que orienten y/o regulen esta actividad en estas áreas, así como si a la fecha existen licencias en trámite, expedidas o no. Lo anterior a fin de levantar el diagnostico solicitado en la Orden.

Teniendo en cuenta el contexto previo y la aclaración en el alcance de la información requerida, se realiza un balance de las respuestas recibidas a la fecha, indicando que, de las 40 autoridades ambientales requeridas, se cuenta con la respuesta de 34 de ellas (29 CARs y 5 AAU), de estas 34, únicamente 24 remitieron información cartográfica, pero sobre las mismas se presentan falencias que se socializaran más adelante; así mismo se indica las 6 respuestas pendientes por parte de: CORALINA, CARDIQUE, CODECHOCO, CORTOLIMA, EPA BAQRAANQUILLA VERDE y EPA CARTAGENA.

Referente a este balance de respuestas se presentan el análisis de datos correspondiente tanto a nivel nacional como a nivel de SIRAP, indicado para ello, la estructura de análisis sobre el total de las áreas protegidas de carácter regional y sobre ese universo, el dato de áreas reportadas, y su discriminación en dos grupos:

- Las áreas con Plan de manejo adoptado y su estado de actualización y cargue en el RUNAP
- Las áreas sin Plan de manejo ambiental adoptado pero que estén en proceso de formulación, o que cuenten con lineamientos generales para la regulación de la actividad minera.

Posteriormente, en relación con la regulación de la actividad minera, se realiza un contexto previo referente a los criterios de biodiversidad para la declaratoria de un área protegida, los cuales son a partir de la estructura, composición y función y como con ello se definen las categorías de manejo junto con las orientaciones de los usos permitidos y afines a cada una de ellas; con esta base, el análisis se centra en las áreas protegidas que cuentan con su respectivo plan de manejo adoptado, pues es sobre estas que se realiza la revisión respecto a la zonificación del área protegida y como está la minería (permitida, restringida, prohibida) en cada una de las zonas: Preservación, restauración, uso sostenible y general de uso público.

Cabe indicar que frente a cada categoría (Parques Naturales Regionales, Reservas Forestales protectoras Regionales, Distritos Regionales de Manejo Integrado, Distritos de conservación de suelos y áreas de recreación), se presenta el balance de información sobre la restricción, permisión o prohibición de la minería y como los mismos vienen acorde a lo definido para cada categoría con el marco normativo específico para cada tema.

Seguido a esto, se presenta el balance de la revisión cartográfica en donde se indica el resultado en tres parámetros teniendo en cuenta un caso práctico de la cartografía remitida:

- Consistencia espacial con respecto a la información cargada en el portal del RUNAP
- Coherencia temática respecto a zonificación de manejo según Decreto 2372/2010
- Consistencia topológica

Finalmente, en relación a esta fase de socialización de primeros resultados con base en las respuestas, se hace un barrido de las generalidades de las mismas y las inconsistencias a revisar, en donde se recalca la importancia de diligenciar toda la información requerida, ya que los vacíos de información generar dificultad a la hora de revisar y analizar los datos, así como de manejar coherencia entre los mismos siguiendo la secuencia lógica de requerimiento de datos a través de la matriz y de las recomendaciones a nivel cartográfico.

2. Espacio de dudas o comentarios

Para abrir el espacio de dudas y comentarios frente al tema, se ponen sobre la mesa las siguientes preguntas orientadoras:

3. *¿Qué dudas de aplicación normativa tienen para el ejercicio?*
4. *¿Qué dificultades técnicas tiene la corporación para darle cumplimiento a esta Orden?*
5. *¿Qué dudas en términos de interpretación les generó el formato*

A partir de ello, se cuenta con la intervención desde Epa Cartagena, quien solicita la matriz de diligenciamiento de información al correo electrónico y fecha de envío. para la reiteración de la información y con la finalidad de dar cumplimiento al envío de la matriz: jainevisbalbarrios@gmail.com, controlyseguimiento@epacartagena.gov.co y juridica@epacartagena.gov.co Tel. 3229722799

Por otra parte desde la CVS se indica que la información enviada no coincide con la cargada en RUNAP, porque es pesada, ante lo cual desde el Ministerio se le indica que en el marco de la discusión con parques, este será un aspecto clave para el fortalecimiento del RUNAP - plataforma, no obstante, lo anterior solicita de manera cordial, contactar a Minambiente para subsanar los temas de información.

Adicionalmente desde CVS se consulta también si se deben reportar las áreas protegidas declaradas en septiembre, y si el ministerio enviará un informe sobre la información presentada, a lo que se responde que se enviará alguna información general, con las indicaciones dadas y que en el transcurso del ejercicio se plantearán algunas asistencias técnicas con algunas corporaciones en las que la información es crítica.

De otra parte, desde Corpoguajira se indica que se ha revisado con PNN la información registrada en RUNAP y no se ha subsanado el tema porque son áreas que anteceden al 2014 y la información en ese momento era complicada. En cuanto al ejemplo presentado, el límite de área era superior a la zonificación ya que es un proceso de la corporación la cual amplió en 2014 el área y la zonificación corresponde a 2008, por lo que pide tener en cuenta ese tipo de temas; desde el Ministerio se indica que la Ccorporación debe reflejar ese tipo de elementos que no son subsanables por medio de un acuerdo en el consejo directivo para poder definir cómo se resuelve jurídicamente.

3. Mensajes clave y cierre del taller

Como cierre del espacio del taller, se indican los mensajes claves en relación al desarrollo del mismo:

- Se va a realizar un requerimiento de ajuste en el mes de Octubre/ Noviembre, con mejoras en el formato e indicaciones a nivel cartográfico.
- Se informa que las fechas de corte definidas para ese reporte ajustado son: 2do requerimiento con corte de información a 31 de diciembre 2023 y plazo de reporte de información 28 de febrero 2024 y 3er requerimiento con corte de información a junio 2024 y para lo cual se informara pertinentemente el plazo de respuesta de ese tercer requerimiento.
- Se exhorta nuevamente a las autoridades pendientes a reportar la información que se remita lo antes posible.
- Finalmente, con las autoridades ambientales que asistieron, se realizó la delegación del enlace técnico de cada una como se indica a continuación:
 - ✓ CORPOGUAJIRA: Alberto Gutierrez
 - ✓ CRA: Jhon Osorio Guzman
 - ✓ CARSUCRE: Liliana Roldán
 - ✓ CVS: Yenis Simanca Lozano
 - ✓ CORPOMOJANA: Ignacio Hernandez
 - ✓ CSB: Farith Navarro
 - ✓ EPA BARRANQUILLA VERDE: Geraldin Salcedo Pabón
 - ✓ EPA CARTAGENA: Jaine Luz Visbal Barrios

CONCLUSIONES

Se logró desarrollar el taller de SIRAP Caribe para ampliar el contexto y alcance de la orden 1- #1.1.1 y presentar un primer balance de la revisión de la información reportada en un espacio para conocer y resolver las dudas o inquietudes relacionadas con la misma

LISTA DE EVIDENCIAS

(Relacionar las evidencias tales como listas de asistencia, fotografías, videos, informes, entre otros)

Listado de asistencias y PPT

COMPROMISOS (Si los hay)					
No.	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO		FECHA DE TERMINACIÓN
1	Remisión de las memorias del taller (Acta, grabación y listado de asistencia)	Minambiente DOAT	18 de septiembre		22 de septiembre
2	Remitir solicitud y reiteraciones a las AA pendientes de dar respuesta	Minambiente DOAT	18 de septiembre		22 de septiembre
FECHA DE LA PRÓXIMA REUNIÓN (Si aplica):			DIA	MES	ANO

NOMBRE DE QUIEN ELABORÓ	FECHA	DIA	MES	AÑO
Laurieth Palomino- Stephany Díaz Velandia		18	09	2023