


MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

Entidad originadora:	Dirección de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos
Fecha (dd/mm/aa):	08/04/2022
Proyecto de Decreto/Resolución:	"Por la cual se modifica la Resolución 883 de 2018 y se dictan otras disposiciones"

1. ANTECEDENTES Y RAZONES DE OPORTUNIDAD Y CONVENIENCIA QUE JUSTIFICAN SU EXPEDICIÓN. (*)

(Por favor explique de manera amplia y detallada: la necesidad de regulación, alcance, fin que se pretende y sus implicaciones con otras disposiciones, por favor no transcriba con considerandos)

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible expidió el 18 de mayo de 2018 la Resolución 0883 "Por la cual se establecen los parámetros y los valores máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones". Los límites máximos permisibles en términos de sustancias y su valor de concentración en aguas residuales, aplica para las actividades industriales, comerciales y de servicios de cualquier sector productivo, agrupadas en: i) prestación de servicio público de alcantarillado, actividades industriales, comerciales o de servicios generadoras de aguas residuales domésticas; ii) Aguas Residuales no Domésticas (ARnD) de actividades productivas de agroindustria, ganadería y acuicultura; iii) ARnD de hidrocarburos; iv) ARnD de minería; v) ARnD de puertos marítimos; vi) ARnD de elaboración de productos alimenticios y bebidas; vii) ARnD de fabricación y manufactura de bienes; y viii) ARnD de las demás actividades industriales, comerciales o de servicios.


El Ministerio a través de la Dirección de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos, desde el año 2020 viene realizando el seguimiento a la implementación de la Resolución 0883 de 2018; proceso realizado mediante el requerimiento de información a las Corporaciones Autónomas Regionales costeras¹ y la recopilación de información proveniente de los reportes realizados por las mencionadas autoridades ambientales.

La evaluación de la información técnica disponible, permitió identificar:

- ✓ Dificultades en la aplicación de un parámetro establecido para las actividades de "refino", "venta y distribución" y "transporte y almacenamiento" del sector de hidrocarburos (grupo de actividades tratado en el artículo 10 de la Resolución);
- ✓ La necesidad de establecer los parámetros y los valores máximos permisibles a los vertimientos puntuales provenientes de las actividades de "procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos".

Para el sector de hidrocarburos la labor de seguimiento y control contó con la información más reciente (entre los años 2019 y 2021), correspondiente a los informes de monitoreo de aguas residuales de la Refinería de Cartagena S.A. (siendo esta empresa, la única refinería de hidrocarburos localizada en la zona costera del país y teniendo en cuenta la integración de equipos, plantas y operaciones que se desarrollan en la Refinería) a partir de los resultados obtenidos en el seguimiento, de las variables fisicoquímicas y microbiológicas evaluadas en los puntos de entrada y salida de agua residual industrial, correspondiente al Sistema de Tratamiento de Aguas Residuales; los resultados del monitoreo de las características fisicoquímicas de las aguas marinas y los sedimentos ubicados en el área de influencia de la Refinería; y la información del Estudio de Impacto Ambiental para la modificación de la licencia

¹ Gestión realizada durante el 2020 y 2021, mediante el requerimiento de información realizado a las Corporaciones Autónomas Regionales costeras y ANLA, el reporte realizado por las autoridades ambientales competentes; información recopilada con base en los contratos Minambiente CD-241-2020 y CD-431-2021).

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

ambiental de la mencionada Refinería. A partir de la información se puede concluir que, en el caso de los parámetros exigidos para el sector hidrocarburos, se incluyó el de sulfatos estableciendo límites máximos de 500 mg/L, cuando quiera que las concentraciones naturales de este parámetro son mucho mayores en el mar (2720 mg/L; Lalli y Parsons, 2006²); es decir, con esta exigencia se estaría obligando al sector de hidrocarburos a generar vertimientos con concentraciones de sulfatos por debajo de las concentraciones típicas del agua del mar, lo que equivale a “verter un agua menos salada que el mar”; es decir, este nivel de concentración puede conllevar que las actividades del sector de hidrocarburos deban tratar las aguas residuales hasta alcanzar concentraciones de sulfatos por debajo de las concentraciones típicas del agua del mar, para cumplir con el estándar establecido en la norma para sulfatos. Lo cual no genera ningún beneficio ambiental para el mar como cuerpo receptor y, por el contrario, puede conllevar a un aumento considerable de la huella de carbono de estas empresas, toda vez que se alterarían las estrategias de reuso y recirculación del agua utilizadas actualmente en los procesos de la industria de refinación, probablemente con generación de costos innecesarios.

Por otra parte, para el sector de procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos, se considera pertinente mencionar que la memoria justificativa ha documentado la necesidad de la creación de parámetros específicos para esta actividad productiva, lo que genera una mayor efectividad en el control de las aguas residuales industriales. Lo anterior, con fundamento en el proceso de seguimiento a la implementación de la Resolución 0883 de 2018, realizado durante los años 2020 y 2021 mediante el requerimiento de información a las Corporaciones Autónomas Regionales costeras, CORALINA, CORPOGUAJIRA, CORPAMAG, CRA, CARDIQUE, CARSUCRE, CVS, CORPOURABA, CODECHOCO, CVC, CRC y CORPONARIÑO. Derivado de ello se identificaron 4 empresas con permisos de vertimientos a aguas marinas vigentes, de las cuales se cuenta con información de 3 empresas con un total de 664 datos analizados de un periodo comprendido entre el año 2017 a 2021 (19 reportes de resultados fisicoquímicos de muestras de aguas residuales determinados por el laboratorio de calidad ambiental de CARDIQUE). De acuerdo con lo expuesto, se hace necesario tener en cuenta la naturaleza de su materia prima y del procesamiento como tal, al igual que se hizo con la actividad económica de Producción de malta, elaboración de cervezas y otras bebidas malteadas dentro de la Resolución 883 de 2018 vigente.

Adicionalmente, se contó con información técnica y científica disponible en la red, proveniente de fuentes como el Banco Mundial, US-EPA, FAO, DANE, entre otras; citas y referencias que se encuentran documentadas como notas de pie de página distribuidas en todo el documento correspondiente a la memoria justificativa.


Se considera pertinente destacar que la actividad de seguimiento a la norma es coherente con la recomendación del INVEMAR-MADS (2011)³, dirigida a realizar revisiones periódicas a los límites máximos permisibles propuestos, como complemento y seguimiento de actualización, así como el crecimiento de la base de datos de vertimientos a aguas marinas, necesaria para obtener mayor confiabilidad y análisis estadístico de los datos. Precisamente, en virtud de las consultas realizadas al Invemar⁴ en relación con la recomendación del 2011, el Instituto señaló que “Considerando las limitaciones en tiempo y disponibilidad de datos en la ejecución

² Lalli, C y T. Parsons, 2006. Biological Oceanography: An Introduction. Second Edition. University of British Columbia, Vancouver, Canada 337p. ISBN 0 7506 3384 0.

³ INVEMAR-MADS. 2011. Desarrollo de fundamentos para el establecimiento de los parámetros y los límites máximos permisibles de los vertimientos puntuales a las aguas marinas en Colombia. Informe Técnico. Convenio interadministrativo de asociación No. 104 de 2011. INVEMAR/MADS. Santa Marta. 182 p.

⁴ Oficio INVEMAR DGI-SCI-CAM-JUR 0279, Radicado Minambiente 08400 del 10 de marzo de 2022. Asunto: Respuesta solicitud de insumos técnicos para la revisión de la norma de vertimientos puntuales a aguas marinas. Rad 57 25/01/2022.

Oficio INVEMAR DGI-SCI-CAM - 316, Radicado Minambiente 09103 del 16 de marzo de 2022. Asunto: Respuesta alcance solicitud radicado Minambiente No 2202-E2-2022-00013.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

del proyecto, se recomendó que a través del control y seguimiento periódico que las autoridades competentes hacen a las industrias, se actualizara la información para contar con una base de datos más robusta que permitiera ir actualizando los parámetros y valores propuestos de acuerdo a las actividades económicas”.

Se destaca que el INVEMAR, como ya se ha dicho, ha dejado constancia de la necesidad de realizar revisiones periódicas y labores de control y seguimiento particular, que actualicen los datos obtenidos, lo cual confirma que el medio ambiente es dinámico y su reglamentación recae sobre conductas susceptibles de afectar a sistemas naturales, por esto no puede llevarse a cabo de otra forma que no sea respondiendo a la propia dinámica de la naturaleza. Por ello, la legislación ambiental debe ir actualizándose y consolidándose de modo permanente a la realidad que se pretende regular para mantener la eficacia legal.


1.1. El caso del parámetro “Sulfatos” en actividades productivas de hidrocarburos.

Al analizar los sectores productivos regulados en la Resolución 883 de 2018, se identificó que a las actividades de “Refino”, “Venta y Distribución” y, “Transporte y Almacenamiento”, pertenecientes al sector de hidrocarburos, se les asignaron valores límites máximos para el parámetro de Sulfatos, con valores de concentración por debajo de los estándares normales de los que presenta el cuerpo receptor, en este caso, el mar.

Así, en el caso de los parámetros exigidos para el sector hidrocarburos, se incluyó el de sulfatos estableciendo límites máximos de 500 mg/l, cuando quiera que las concentraciones naturales de este parámetro son mucho mayores en el mar⁵, es decir, con esta exigencia se estaría obligando al sector de hidrocarburos a generar vertimientos con concentraciones de sulfatos por debajo de las concentraciones típicas del agua del mar (2720 mg/L; Lalli y Parsons, 2006), lo que equivale a “*verter un agua menos salada que el mar*”; es decir, este nivel de concentración puede conllevar que las actividades del sector de hidrocarburos deban tratar las aguas residuales hasta alcanzar concentraciones de sulfatos por debajo de las concentraciones típicas del agua del mar, para cumplir con el estándar establecido en la norma para sulfatos. Lo cual no genera ningún beneficio ambiental para el mar como cuerpo receptor y por el contrario, puede conllevar a un aumento considerable de la huella de carbono de estas empresas, toda vez que se alterarían las estrategias de reuso y recirculación del agua utilizadas actualmente en los procesos de la industria de refinación, probablemente con generación de costos innecesarios.

La cantidad de agua utilizada por las refinerías varía de acuerdo con los procesos desarrollados, para el caso del agrietamiento, el coque ligero y el coque pesado que son configuraciones típicas de la refinería para procesar diferentes calidades de petróleo crudo, el consumo de agua es de 0,34, 0,44 y 0,47 barriles de agua por barril de petróleo crudo, respectivamente. La producción de gasolina es el mayor consumidor de agua con 0,60–0,71 galones de agua por galón de gasolina, y el refinamiento de combustible para aviones requiere la menor cantidad, con 0,09 galones.

⁵ El agua de mar es una disolución formada por agua y sales, en una proporción de un 96,5% de agua y un 3,5% de sales. Estas sales están formadas por una gran variedad de elementos y compuestos químicos, como el cloro, sodio, magnesio, calcio, potasio, bromo, estroncio, boro y flúor principalmente. Los dos iones que se encuentran más comúnmente en los océanos son el cloruro y el sodio. Estos componentes representan un 90% de todos los iones disueltos en el mar. A propósito, la concentración de sal en los océanos (salinidad) es cerca de 35 partes por millar. Los cloruros junto con los sulfatos son las principales sales formadas en este proceso. El calcio, el magnesio y el sodio son los cationes que mayoritariamente se unen a los cloruros y a los sulfatos para formar las sales, con menor frecuencia se encuentra el potasio y los bicarbonatos, carbonatos y nitratos.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

Lo anteriormente anotado, es concordante con el estudio elaborado en el año 2011 por el Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras “José Benito Vives de Andreis”-INVEMAR - *Desarrollo de fundamentos para el establecimiento de los parámetros y límites máximos permisibles de los vertimientos puntuales a las aguas marinas en Colombia*, que sirvió de base para la expedición de la Resolución 0883 de 2018.

En dicho estudio, el INVEMAR recomendó que para los parámetros de sulfatos y cloruros no se establecieran valores máximos permisibles para ningún sector, dado que los mismos se encuentran en altas concentraciones en el mar: *“No se requiere analizar cloruros ni sulfatos, porque se encuentran en altas concentraciones en el agua de mar con relación a los valores reportados en vertimientos.”*


Respecto a las concentraciones de sulfatos en agua de mar, el Invemar (2022) indicó que el contenido de estos iones es relativamente alto en aguas oceánicas, van hasta los 2720 mg/L (Lalli y Parsons, 2006), y que en aguas costeras y zonas de mezcla entre aguas continentales y marinas, el rango de concentraciones estarán dentro de todas las posibilidades que se dan naturalmente.

En particular, respecto al parámetro de sulfatos en el sector hidrocarburos, el INVEMAR (2022) mencionó que, no se estableció, ni se recomendó un valor para el parámetro sulfatos, como se evidencia en la tabla 5.2 del documento de INVEMAR-MADS, 2011. Adicionalmente, el INVEMAR señala que, los sulfatos naturalmente en el agua de mar están en concentraciones altas, por lo tanto, la medición de sulfatos es importante y sirve como indicador de contaminación solamente cuando está relacionada con otros iones acompañantes (especialmente metales). En este caso para el vertimiento al agua de mar que eventualmente esté aportando el sector hidrocarburos o cualquier otro sector, es más recomendable hacer la medición directa de esos cationes (metálicos) acompañantes, ya que la sola concentración de sulfato no es un buen indicador de contaminación para aguas marinas. De acuerdo con lo anterior, se sugirió que para estos parámetros no se deben establecer máximos permisibles, pero aun así deben monitorearse con el fin de continuar haciendo una recolección de datos y el respectivo seguimiento.

Lo anterior, es coherente con algunas de las recomendaciones del estudio del INVEMAR-MADS (2011), principalmente las que refieren a que: “Aunque se han establecido parámetros específicos para la caracterización fisicoquímica y microbiológica de los vertimientos puntuales al mar según cada actividad económica, siempre debe evaluarse la necesidad de monitorear parámetros adicionales según las características propias del proceso industrial del cual proviene el efluente..”; y la que expresa la necesidad de: “Implementar revisiones periódicas a los límites máximos permisibles propuestos, como complemento y seguimiento de actualización y crecimiento de la base de datos de vertimientos a aguas marinas necesaria para obtener mayor confiabilidad y análisis estadístico de los datos..”

Conforme con lo anterior, es necesario modificar la Resolución 0883 de 2018, en el sentido de cambiar para el sector “Actividades Productivas de Hidrocarburos, la exigencia para el parámetro sulfatos de cumplir con valores máximos permisibles (concentraciones) en los vertimientos puntuales de aguas residuales no domésticas a cuerpos de aguas marinas, manteniéndose este parámetro sulfatos con la exigencia de análisis y reporte, considerando el “principio de precaución”. De esta manera, el parámetro de sulfatos pasa de ser un límite máximo permisible a un parámetro de análisis y reporte.

Esta exigencia del análisis y reporte del parámetro de “Sulfatos” conlleva a que se requiera por parte de los usuarios, el monitoreo a la calidad de las aguas residuales, así como realizar el seguimiento de las características químicas que intervienen en el proceso de eutrofización de los sistemas acuáticos que son receptores de aguas residuales. Por tanto, la exigencia de análisis y reporte es

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

suficiente para permitir hacer un seguimiento del comportamiento de este parámetro sobre el cuerpo receptor, y poder tomar acciones por parte de las autoridades ambientales competentes, en caso de presentarse condiciones no deseadas, tales como la formación de ambientes hipersalinos o de salinidad significativamente superior a la habitual de la zona receptora del vertido; o en los casos que se determine el agotamiento del oxígeno en la columna de agua, causada por la mineralización de la materia orgánica excesiva producto de la eutrofización del sistema marino costero receptor de aguas residuales.

1.2. La necesidad de establecer los parámetros y los valores máximos permisibles en los vertimientos puntuales para las actividades de procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos.

Uno de los obstáculos identificados por las autoridades ambientales competentes, en relación con la implementación de la norma de vertimientos a aguas marinas⁶, corresponde con la “Deficiencia en la correcta identificación de la actividad industrial de alimentos, tratadas en el artículo 13 de la Resolución 883 de 2018”.


Esto conllevó a revisar la información de soporte de la norma de vertimientos, encontrándose que las actividades de “elaboración de productos alimenticios y bebidas” (tratadas en el artículo 13 de la Resolución 883 de 2018), refiere a procesos productivos relacionados con el procesamiento y conservación de: carnes, pescados, frutas, legumbres; elaboración de aceites, de productos lácteos, productos de molinería, productos de café, azúcar, entre otros. Sin embargo, según el INVEMAR-MADS (2011), las actividades de procesamiento de recurso pesquero constituyen un grupo diferente de las demás actividades económicas, debido a que en el estudio del 2011, se encontraron diferencias entre los valores de la mayoría de los parámetros analizados en aguas residuales (DBO, DQO, SST, SS, Turbidez, PT, NT, NH₄ y GA), respecto a las otras actividades económicas; distinción que debería ser tratada en el establecimiento de límites máximos permisibles.

De hecho, en el mencionado documento técnico del INVEMAR-MADS (2011), en el capítulo relacionado con los resultados de la Demanda Biológica de Oxígeno, se menciona que: “*De acuerdo a los resultados del análisis se puede concluir que las actividades de la industria química (D-2429), de procesamiento de productos pesqueros (D-1512) y de la industria lechera (D-1530) poseen comportamientos para la variable DBO que difieren de las demás industrias monitoreadas a nivel nacional, por lo tanto representan fuentes principales de niveles elevados de DBO5 que requieren control y seguimiento particular*” (Informe Final, pág. 115; Subrayado fuera del texto original).

De manera similar, el texto que describe los resultados de “Aceites y Grasas”, señala que: “*En consideración de la identificación de las actividades de procesamiento pesquero (CIU D-1512) como un grupo significativamente diferente que las demás, esta distinción se debería tratar con cuidado en el establecimiento de límites máximos permisibles*” (Informe Final, págs. 143 y 144; Subrayado fuera del texto original).

Los elementos señalados, recomendados en el Informe INVEMAR-MADS (2011), continúan vigentes, con el supuesto que, se cuenta con mayor documentación relacionada con la identificación de 4 empresas con permisos de vertimientos a aguas marinas vigentes, de las cuales se cuenta con información de 3 empresas con un total de 664 datos analizados de un periodo comprendido entre el año

⁶ Mesa técnica desarrollada por el Minambiente el 13 de octubre de 2021, cuya convocatoria se dirigió a las autoridades ambientales con jurisdicción en áreas marinas y costeras, la cual contó con la participación del Anla, Coralina, Corpoguajira, Cardique, Carsucre y Codechocó. Los objetivos de la reunión fueron: 1) Presentar el diagnóstico de la información a partir de los reportes realizados por las autoridades ambientales, en relación con las autorizaciones de vertimientos vigentes; 2) Identificar dificultades y oportunidades relacionadas con la aplicación de la Resolución 883 de 2018.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 MADSIG Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

2017 a 2021 (19 reportes de resultados fisicoquímicos de muestras de aguas residuales determinados por el laboratorio de calidad ambiental de CARDIQUE), esta información técnica y su análisis, conlleva a determinar que se requiere una regulación específica para las actividades de “procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos”; alcance que corresponde al fundamento y concepción de las normas de vertimiento puntuales a cuerpos de agua, cuando se consideró la oportunidad de revisión y actualización.

Precisamente, respecto a esta actividad económica, el INVEVAR (2022) mencionó que “en el momento de ejecución del estudio del 2011, no contó con suficiente información”, y que por eso, “era necesario después de este estudio dar continuidad a la recolección de información del sector pesquero y otros sectores, tal como se plasmó en las conclusiones del Capítulo 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES de INVEVAR 2011”.


De hecho, el DANE⁷ diferencia las actividades de alimentos, reconociendo clases distintas al interior de la división: la actividad de “procesamiento de pescados, crustáceos y moluscos” (código “CIIU1012”), se encuentra clasificada dentro de la División “10 - Elaboración de productos alimenticios” y la “Sección C – Industria Manufacturera”. La particularidad radica en que la actividad CIIU1012, la cual implica el manejo de sangre, tejidos y proteínas disueltas, tiene condiciones particulares al resto de procesamiento de alimentos, toda vez que, las aguas residuales procedentes del procesamiento de pescado contienen materia orgánica, por consiguiente, una demanda biológica de oxígeno (DBO); así como contenidos de nitrógeno y fósforo. Los valores de estas sustancias, difieren de las concentraciones provenientes de actividades de procesamiento de frutas, legumbres, hortalizas, elaboración de aceites y grasas de origen vegetal, elaboración de productos lácteos, entre otros. De acuerdo con lo expuesto, se hace necesario tener en cuenta la naturaleza de su materia prima y del procesamiento como tal, al igual que se hizo con la actividad económica de Producción de malta, elaboración de cervezas y otras bebidas malteadas (CIIU 1003) dentro de la Resolución 883 de 2018 vigente. Diferenciación que ahora es posible, teniendo en cuenta la información aportada por las CARs costeras, especialmente CARDIQUE, en cuya jurisdicción se localizan tres de las cuatro empresas con permisos de vertimientos vigentes para actividades de “procesamiento de pescados, crustáceos y moluscos”.

Ahora bien, en relación con la normativa internacional vinculada con límites de vertimientos a cuerpos de aguas marinas, provenientes de actividades industriales de procesamiento de recursos pesqueros, se destacan las normas desarrolladas por la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (US EPA), que también diferenció la actividad de procesamiento de mariscos, a través de los permisos que se otorgan en el marco del Programa del Sistema Nacional de Eliminación de Descargas Contaminantes, conocido como “NPDES” (por su sigla en inglés), bajo las directrices de la Ley del Agua Limpia. El NPDES considera “Mejores prácticas de gestión” y establece “Límites de descarga promedio mensual” y “límites de descargas promedio semanales”. En el marco de los NPDES⁸, la US EPA ha promulgado estándares para efluentes provenientes del procesamiento de “mariscos”, como ya se dijo, expresión que incluye la materia prima que recibe la planta de procesamiento, incluidos los pescados, cangrejos, camarones, ostras y almejas de agua dulce y salada, cuyo proceso abarca hasta el enlatado y la elaboración de conservas.

Por otra parte, las Guías sobre medio ambiente, salud y seguridad del IFC (Corporación Financiera Internacional - Grupo del Banco Mundial), son documentos que proponen orientaciones sobre buenas prácticas para cada sector industrial, teniendo en cuenta que su

⁷ “Resolución 000114 de 2020 “Por la cual la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales -DIAN adopta la Clasificación de Actividades Económicas CIIU Rev. 4 A.C. (2020) y sus notas explicativas, del Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE, y se establecen otras clasificaciones propias de su competencia.”

⁸ <https://www.ecfr.gov/cgi-bin/textidx?SID=353bbf1210331c7056d90ce3080a89b6&mc=true&node=pt40.31.408&rgn=div5#sp40.31.408.u>

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

aplicación debe adaptarse a cada actividad y sobre la base de evaluaciones ambientales. Es así que existen diferentes guías como lo son: la guía para el procesamiento de alimentos y bebidas, producción y procesamiento de aceite vegetal, procesamiento de productos lácteos, procesamiento de carne, procesamiento de pescado, entre otras. De acuerdo con las recomendaciones del IFC, la aplicación de tratamientos de aguas residuales debe tener en cuenta las actividades, impactos y manejo específicos de los procesos industriales.

En línea con lo anterior, la guía IFC sobre medio ambiente, salud y seguridad para el procesamiento de pescados⁹, señala como principales cuestiones ambientales a tener en cuenta: los residuos, las aguas residuales, el consumo y manejo del agua, y las emisiones atmosféricas. En cuanto a la generación de aguas residuales, la mencionada guía establece que éstas provienen de diferentes etapas en el proceso productivo, es así como en el procesamiento de pescados, crustáceos y moluscos se requieren determinadas cantidades de agua principalmente para el lavado y limpieza, y además sirve como lubricante y medio de transporte en las diferentes etapas de manipulación a granel del pescado. Para el tratamiento de estos efluentes existen distintas técnicas, donde se incluyen filtros de grasa, desespumantes o separadores de aceite/agua, la ecualización del flujo y carga; la sedimentación, el tratamiento biológico, la eliminación de nutrientes, la cloración, entre otros. Cada sistema de tratamiento de este proceso industrial requiere sus especificaciones para prevenir y mitigar el impacto al ambiente.

Cristóvão *et al.* (2014)¹⁰ mencionan que los tratamientos de las aguas residuales de la industria de procesamiento de pescado tienen una separación de fase física (flotación), una separación de fase fisicoquímica (coagulación/floculación) y procesos biológicos. También señalan en su estudio, que el uso de las etapas primarias (separación de fases física y fisicoquímica) antes del tratamiento biológico reduce los parámetros fisicoquímicos de los efluentes, lo que aumenta la eficacia del tratamiento de las aguas residuales, ya que, por ejemplo, los sólidos en suspensión, las grasas y aceites (GyA) representan entre el 30% y el 70% de la Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO) del efluente. De hecho, en su estudio, en el que experimentaron varias aplicaciones de coagulantes en un agua residual con pH crudo, alcanzaron eficiencias de eliminación del 99% de GyA y del 86% de SST, dando lugar a un agua residual con características adecuadas para ser enviada a un proceso de tratamiento secundario para la eliminación del contenido orgánico y su posterior vertido. Criterios que deben ser considerados en la gestión de aguas residuales provenientes del procesamiento de recursos pesqueros en nuestro país.


En efecto, en Colombia, la información reportada por las Corporaciones Autónomas Regionales costeras, permitió identificar 4 empresas cuya actividad económica se encuentra relacionada con el “procesamiento y conservación de pescado y productos de pescado”, con autorización de vertimientos a aguas marinas vigentes a 2021 (Tabla 1).

Tabla 1. Identificación de autorizaciones de vertimientos a aguas marinas, provenientes de actividades de procesamiento y conservación de pescado, en Colombia.

Departamento	Ciudad	Empresa	Empresas identificadas en inventario de vertimientos (2011)	Caracterización de aguas residuales (2011)	Autorización vertimientos (2021)
Antioquia	Turbo	Planta beneficio camarónera Uramar	X		
Bolívar	Cartagena	C.I. Comexa Ltda	X		

⁹ Guía procesamiento de pescado. IFC. <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/49a5cc44-9913-427a-8eb9-9ea77b3569239/0000199659ESes%2BFish%2BProcessing%2Brev%2Bcc.pdf?MOD=AJPERES&CVID=jqevC-2>

¹⁰ Cristóvão, R. O., Botelho, C.M., Martins, R. J. E., Loureiro, J.M., & Boaventura, R. A. R. (2014). Primary treatment optimization of a fish canning wastewater from a Portuguese plant. *Water Resources and Industry*, 6, 51–63.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

Bolívar	Cartagena	C.I. Océanos S.A	X	X	X
Bolívar	Cartagena	Seatech International Inc.	X	X	X
Bolívar	Cartagena	Antillana			X
Cauca	Guapi	Harimar	X		
Nariño	Tumaco	C.I. Gilmar Ltda	X		X
Nariño	Tumaco	Pesquera Tiburón	X		

Fuente: INVEMAR - MADS (2011); CORPONARIÑO (2020)¹¹; CARDIQUE (2021)¹².

Datos aportados por CARDIQUE (2021)¹³ en cuya jurisdicción se encuentran tres de las cuatro empresas reportadas con permisos de vertimientos, dedicadas al procesamiento de pescado, crustáceos y moluscos, indican que, para el año 2021, dos empresas han logrado eficiencias del 81% en los niveles de DBO₅, y en un 83% en los niveles de SST, aplicando tratamiento secundario y terciario a las aguas residuales generadas durante el proceso (Tabla 2). Estos niveles de tratamiento han permitido alcanzar concentraciones promedio del orden de 188 mg/L DBO₅ y de 144 mg/L SST en las aguas residuales, valores determinados en los efluentes de los Sistemas de tratamiento.

¹¹ CORPONARIÑO. 2020. Oficio Radicado Corponariño 104.5-0250 del 17 de agosto del 2020, con asunto: "Respuesta a oficio Radicado MADS-DAM-8220-00830, seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018 "Por la cual se establecen los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones" recibido el 15 de agosto del 2020". San Andrés de Tumaco. Oficio + Anexos.

¹² CARDIQUE. 2021. Oficio del 30 de junio del 2021 con asunto: "Respuesta a solicitud información vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018. Oficio del 08 de junio del 2020-Radicado Minambiente 2202-2-00140". Cartagena de Indias. Oficio + Anexos.

¹³ Reunión convocada por el Despacho del Sr. Viceministro de Políticas y Normalización Ambiental, realizada el 14 de diciembre de 2021, con el propósito realizar seguimiento a las autorizaciones de vertimientos vigentes y entregados bajo la aplicación de la Resolución 883 de 2018; con énfasis en los permisos de vertimiento otorgados a actividades relacionadas con el "procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos".


MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

Tabla 2. Sistemas de tratamiento de aguas residuales y su eficiencia en empresas de procesamiento y conservación de pescado, crustáceos y mariscos en jurisdicción de CARDIQUE.


		Valores Promedios de características de efluentes de sistemas de tratamiento de aguas residuales no domésticas. Fuente: Cardique (2021)					
PARÁMETRO	Unidad	Empresa Océanos (Valores promedio periodo 2019-2021)		Empresa Antillana (Valores promedio periodo 2019-2021)		Empresa Seatech (Valores promedio periodo 2019-2021)	
Generales		valor en el efluente	Eficiencia %	valor en el efluente	Eficiencia %	valor en el efluente	Eficiencia %
Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO)	mg/L O ₂	277,0	67,0	100,0	95,0	841,0	97,0
Sólidos Suspendidos Totales (SST)	mg/L	127,0	79,0	162,0	87,0	76,0	99,0
Características del Sistema de Tratamiento de aguas residuales	Pretratamiento	Rejillas de retención de sólidos, Tanque homogenizador		Retención de sólidos (filtro malla), tanque homogenizador		Rejillas de retención de sólidos, Tanque homogenizador	
	Primario	Trampas de grasa, Sedimentación		Trampas de grasa, Sedimentación		Trampas de grasa, Coagulación, Floculación, Sedimentación, Flotación con Aire Disuelto	
	Secundario	Reactor de Lodos activados		Reactor de Lodos activados			
	Terciario	Desinfección		Desinfección		Desinfección	

Una empresa cuyo tratamiento de aguas residuales implementa procesos de coagulación y floculación en su primera etapa, logró eficiencias del 97% para la DBO₅ y 99% para SST, porcentajes que a primera vista podrían considerarse satisfactorios debido a los altos valores iniciales de los parámetros en el efluente bruto; sin embargo, en términos de concentración, alcanzó valores promedio de 841 mg/L para la DBO en el agua tratada, valores que se consideran altos para esta variable indicadora (Tabla 2).

Lo anterior es coherente con lo mencionado por Land *et. al.* (2020)¹⁴, quienes concluyeron en su estudio que, tratamientos primarios como la coagulación/floculación (C/F), lograron una buena eficiencia para remover alta carga orgánica presente en el efluente bruto, con reducciones en los valores de turbidez, demanda química de oxígeno y demanda bioquímica de oxígeno que oscilaron entre el 92% y el 97%. Sin embargo, es necesario aplicar un tratamiento biológico posterior al tratamiento primario de las aguas residuales, para alcanzar los estándares de descarga de efluentes.

Por las condiciones antes descritas, se identifica que la actividad productiva de “procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos”, debe contar con una reglamentación específica para esta actividad, mediante el establecimiento del conjunto de parámetros máximos permisibles a controlar y las características objeto de análisis y reporte sobre las aguas residuales a descargar en aguas marinas.

En consecuencia, se propone crear dentro de la reglamentación de vertimientos al mar (Resolución 883 de 2018) parámetros máximos permisibles específicos que se refieran a las actividades correspondientes al “Procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos”; que incluye entre otras actividades: el congelado, desecación, ahumado, saladura, inmersión en salmuera, enlatado, filetes de pescado, producción de harina de pescado para consumo humano o para piensos. Los parámetros fisicoquímicos a

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

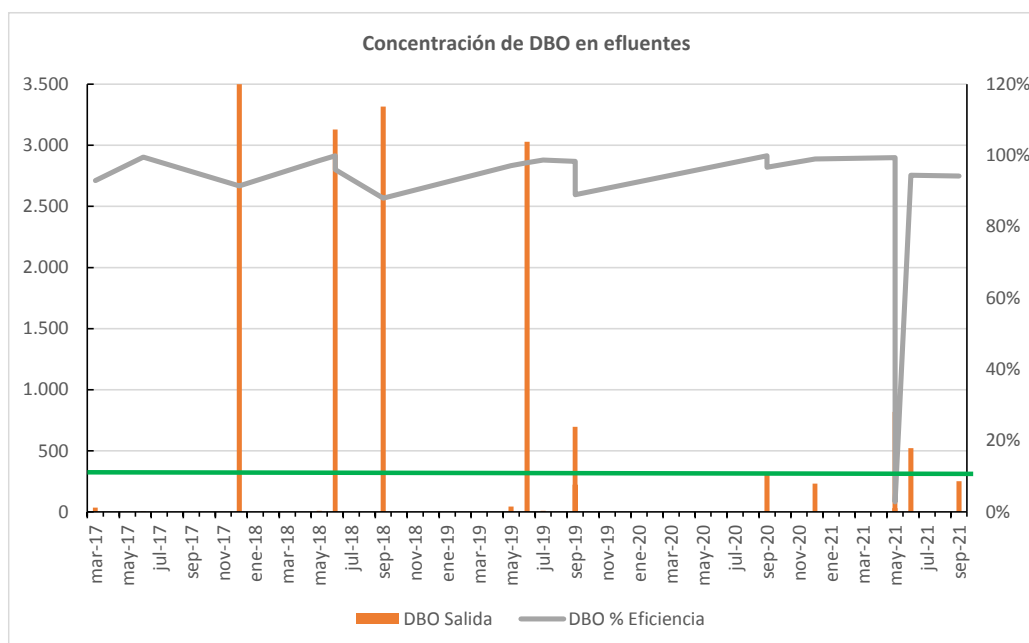
monitorear y sus valores máximos permisibles propuestos, se establecieron teniendo en cuenta los datos disponibles de seguimiento de características de aguas residuales, estudios realizados por INVEMAR-MADS (2011), las caracterizaciones realizadas por la autoridad ambiental citada, referencias de normas internacionales y lo reglamentado para el sector de interés.

A continuación se presenta la descripción de los datos recopilados correspondientes al seguimiento de las características de aguas residuales de empresas de “procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos”.


Demanda Biológica de Oxígeno (DBO₅)

Los datos de Demanda Biológica de Oxígeno (DBO₅) reportados por CARDIQUE (2021), en cuya jurisdicción se encuentran tres empresas dedicadas al procesamiento de pescado, crustáceos y moluscos, que además cuentan con permisos de vertimiento vigentes y cuentan con tratamiento secundario y terciario para las aguas residuales generadas durante el proceso, indican que para el periodo 2017 - 2020, se registró un promedio de 1509 con un rango de concentraciones entre 3.5 y 3552 mg O₂/L, valores que denotan una disminución en los niveles de DBO₅ comparados con los valores determinados en el año 2011 (Media = 5406, Rango = 0.39 – 14325 mg O₂/L; INVEMAR-MADS, 2011).

La propuesta normativa plantea un valor parámetro de 250 mg O₂/L (línea horizontal en color verde en la gráfica).



¹⁴ Land, T. M. S., Veit, M. T., da Cunha Gonçalves, G., Palácio, S. M., Barbieri, J. C. Z., de Oliveira Cardoso N. C., & Campos, E. G. P. (2020). Evaluation of Coagulation/Flocculation Process as the Primary Treatment of Fish Processing Industry Wastewater. *Water, Air, & Soil Pollution*, 231(9).

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

Demanda química de oxígeno (DQO)


En el estudio de INVEMAR - MADS (2011), “La Demanda Química de Oxígeno (DQO) en aguas de vertimientos al mar fue reportada para 84 empresas, aunque solo 15 de las empresas (17.8%) tuvieron 10 o más datos. Se encontraron valores de DQO en un rango de 0.02 – 202100 mg/L, con una media de 2188 mg/L, y 50% de los datos en un rango general de 70.9 – 577 mg/L (entre los percentiles 25-75 %). Fuera de este rango general, 27 empresas mostraron concentraciones medias superiores, destacando la empresa número 73 que presentó valores 138131 mg/L respectivamente que corresponde a la actividad de procesamiento de productos pesqueros (CIU D-1512) con un promedio de 14272 ± 27745 mg/L. (...)”

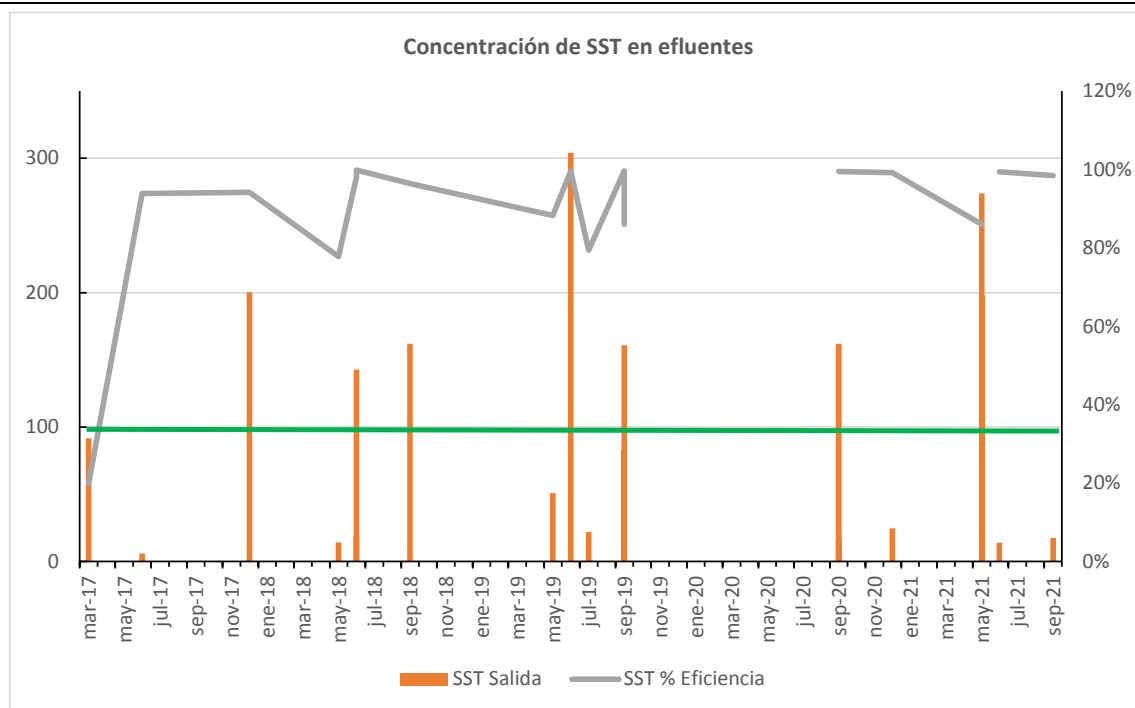
En el estudio de INVEMAR - MADS (2011), aunque la actividad de Procesamiento de productos pesqueros sobrepasó la media nacional, entre las 34 actividades económicas que aportaron datos de DQO, en el capítulo “5.4. Valores propuestos de límites máximos permisibles de parámetros en vertimientos puntuales a las aguas marinas” del informe técnico final del INVEMAR, se propuso un valor de 760 mg/L. En esta propuesta normativa se plantea un valor parámetro de 500 mg/L DQO.

Sólidos suspendidos totales (SST)

En el estudio de INVEMAR - MADS (2011), “se consolidaron datos de sólidos suspendidos totales (SST) para 106 empresas, de las cuales únicamente el 19% cuentan con 10 o más datos reportados, los valores se encuentran dentro del rango 0.008 - 21500 mg/l, con un percentil 25% de 16 mg/l, percentil 75% de 165 mg/l, media de 272.8 mg/l y mediana de 56 mg/l”. En términos generales, el 75% de las empresas presentaron resultados por debajo de la media y solo 19 empresas, entre ellas, una de procesamiento de productos pesqueros, registraron valores atípicos. Según el INVEMAR, “si los valores atípicos presentados son eliminados, todas las actividades económicas podrían agruparse en una sola categoría, que tendría valores entre 0.008 y 6683 mg/l con una media de 222 mg/l.”

Recientemente, los datos aportados por CARDIQUE (2021) en cuya jurisdicción se encuentran tres empresas dedicadas al procesamiento de pescado, crustáceos y moluscos, que además cuentan con permisos de vertimiento vigentes y cuentan con tratamiento secundario y terciario para las aguas residuales generadas durante el proceso, indican que, para el periodo 2017 - 2020, se han determinado concentraciones entre 6 y 304 mg/L SST. La propuesta normativa plantea un valor parámetro de 100 mg/L SST (línea horizontal en color verde en la gráfica).


MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

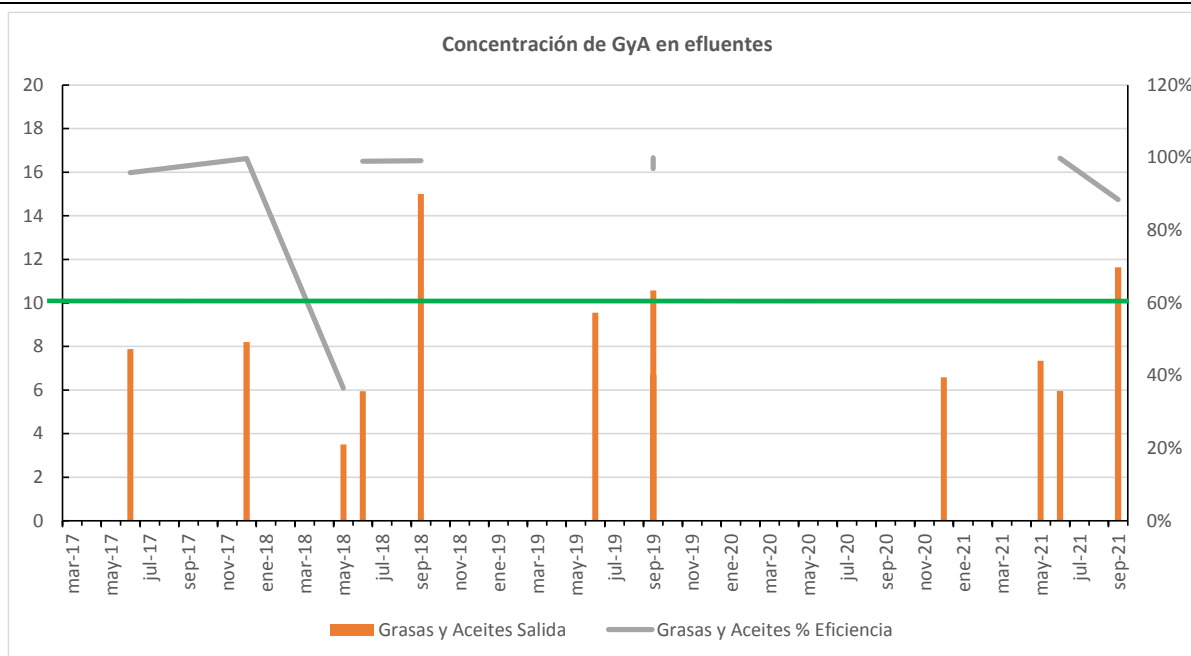


Aceites y (GA)

Según el estudio del INVEVAR - MADS (2011), “de la información secundaria analizada 96 empresas reportaron concentraciones de grasas y aceites (GA) en vertimientos realizados al mar, de estas sólo 21 empresas (22%) tuvieron 10 o más datos. El rango de concentración en los vertimientos varió entre 0.0 – 1943.0 mg/L, con una mediana de 5 mg/L; el 50% de los datos se mantuvo en un rango “general” entre 1.88 - 15.10 mg/L, correspondiente los percentiles 25-75%”. En relación con la actividad de procesamiento de recursos pesqueros, el documento menciona, que: “En consideración de la identificación de las actividades de procesamiento pesquero (CIU D-1512) como un grupo significativamente diferente que las demás, esta distinción se debería tratar con cuidado en el establecimiento de límites máximos permisibles. Los datos disponibles para esta actividad económica son basados en solo 4 empresas, las cuales mostraron valores muy diferentes con medias de 1.99 ± 0.87 mg/L hasta 1491 mg/L, respectivamente”.

Recientemente, los datos aportados por CARDIQUE (2021) en cuya jurisdicción se encuentran tres empresas dedicadas al procesamiento de pescado, crustáceos y moluscos, que además cuentan con permisos de vertimiento vigentes y cuentan con tratamiento secundario y terciario para las aguas residuales generadas durante el proceso, indican que, para el periodo 2017 - 2020, se han determinado concentraciones entre 3.5 y 15 mg/L GyA. La propuesta normativa plantea un valor parámetro de 10 mg/L GA (línea horizontal en color verde en la gráfica).


MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

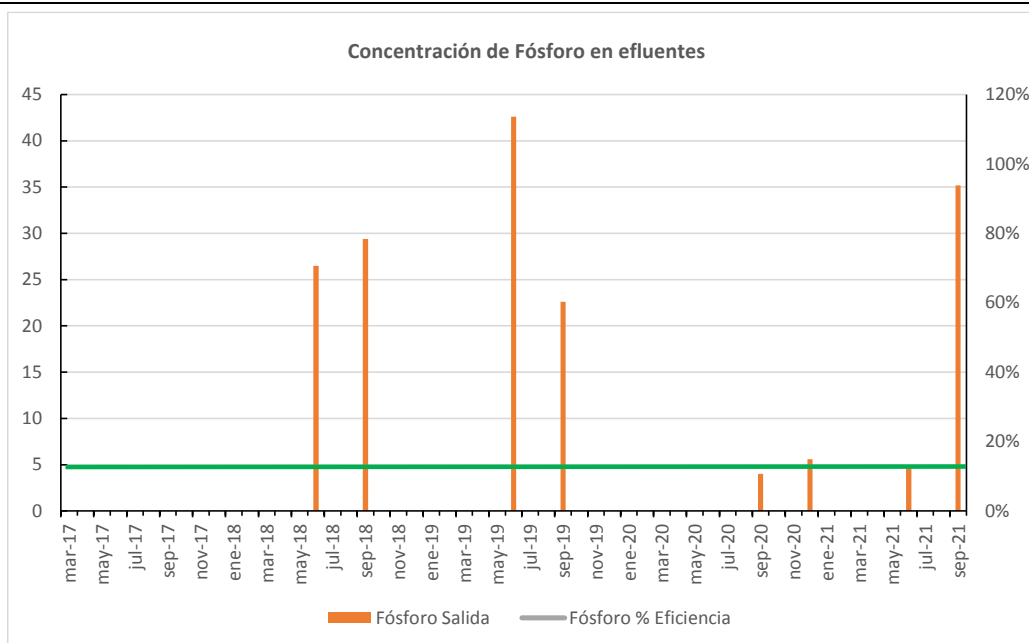


Fósforo total (PT)

Según el estudio del INVEMAR - MADS (2011), concentraciones de fósforo total (PT) en los vertimientos del mar fueron reportadas para 37 empresas, aunque solo 8 de las empresas (27%) tuvieron 10 o más datos. Se encontró valores de PT en un rango de 0.01 – 155.0 mg/L, con una mediana de 0.81 mg/L, y 50% de los datos en un rango general de 0.39 – 3.00 mg/L (entre los percentiles 25-75%). Fuera de este rango general, unas 6 empresas mostraron concentraciones superiores, la más destacada siendo la empresa #34 que corresponde a una actividad de procesamiento de productos pesqueros, con una concentración promedio de 100.6 ± 40.7 mg/L.”

Recientemente, los datos aportados por CARDIQUE (2021) en cuya jurisdicción se encuentran tres empresas dedicadas al procesamiento de pescado, crustáceos y moluscos, que además cuentan con permisos de vertimiento vigentes y cuentan con tratamiento secundario y terciario para las aguas residuales generadas durante el proceso, indican que, para el periodo 2017 - 2020, se han determinado concentraciones entre 4 y 43 mg/L PT. La propuesta normativa plantea un valor parámetro de 5 mg/L PT (línea horizontal en color verde en la gráfica).

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07




Nitrógeno total (NT)

En el estudio de INVEMAR - MADS (2011), se encontró un rango amplio de valores de NT entre 0.02 – 2640 mg/L, con una media de 340.8 mg/L, una mediana 54.9 mg/L y 50% de los datos en un rango de 30.8 – 588.6 mg/L (entre los percentiles 25-75%). Una de las empresas con niveles de NT superior a la mediana, la #8 que corresponde a la actividad del procesamiento de pesca, tuvo concentraciones de NT entre 170 – 1055 mg/L. (...).

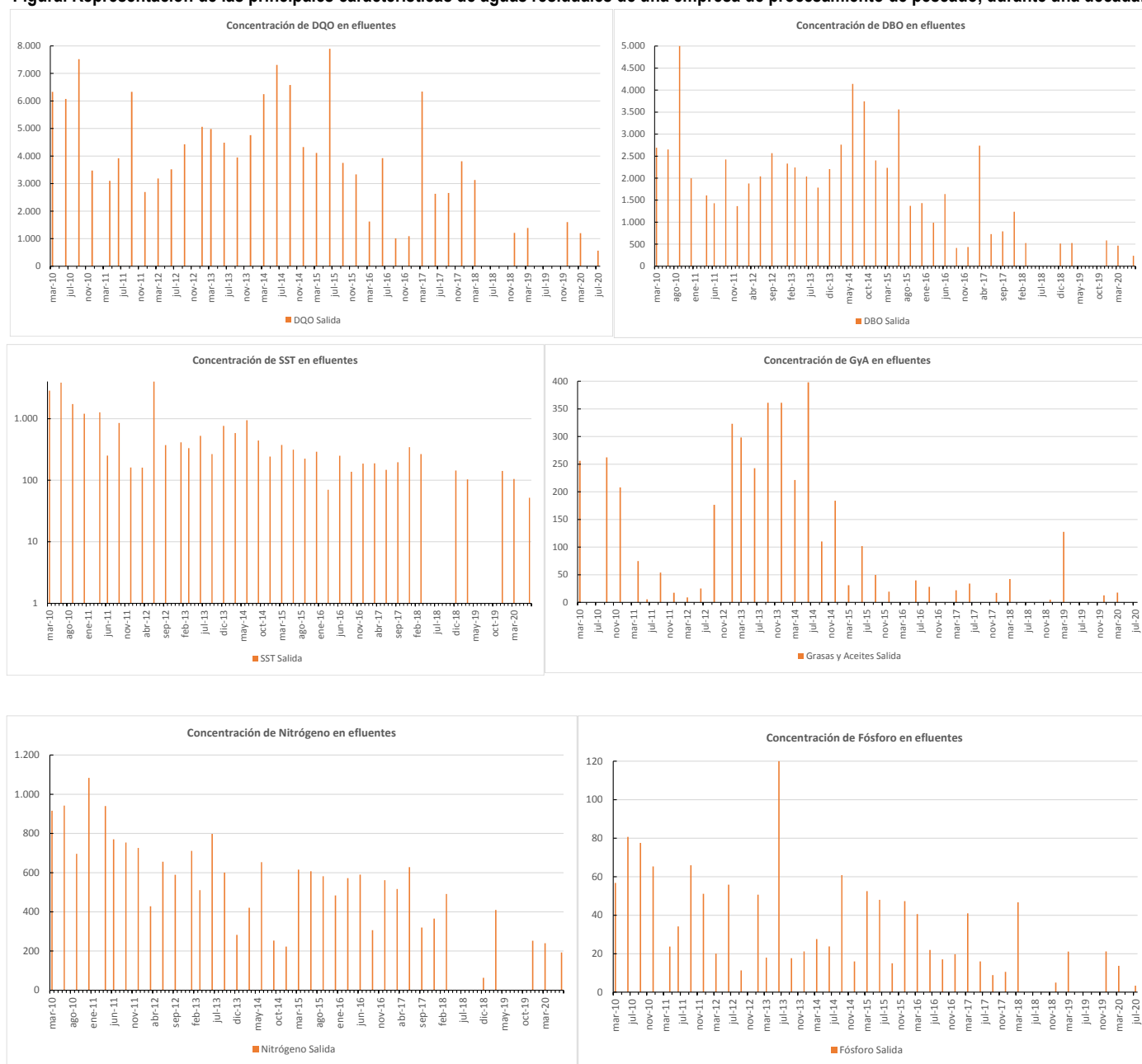
De las 11 empresas que cuentan con datos de nitrógeno total, 5 empresas reportaron la práctica de tratar sus aguas residuales, 5 empresas confirmaron una falta de tratamiento de sus aguas residuales, mientras 1 empresa no reportó sí o no implementa prácticas de tratamiento. Comparando las concentraciones de NT en empresas que tratan sus aguas residuales con ellas que no las tratan, se encontró una diferencia significativa (KW: $p < 0.05$), con valores más altos resultando de las empresas utilizando tratamiento, sin embargo, este resultado puede considerarse un error tipo I (falso positivo de la Hipótesis alterna) en consideración que los tratamientos aplicados actualmente no cuentan con la remoción de nutrientes, mucho menos los valores de los efluentes tratados presentarían valores más altos que los crudos. (...).

Los datos aportados por CARDIQUE (2021), reportan tres valores (entre 42 y 257) para el periodo 2017 – 2020; datos que, además de tener un rango alto, no se consideran representativos. No obstante, teniendo en cuenta la variabilidad que muestra esta variable en las aguas residuales de las empresas, se propone el “análisis y reporte” como condición para el control de los vertimientos.


MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

Por otra parte, la representación de los valores de concentración de las principales características de las aguas residuales de una empresa de procesamiento de pescado durante una década (2010-2020) ¹⁵ permite identificar una tendencia general a la disminución de las concentraciones de DBO las características en los últimos años.

Figura. Representación de las principales características de aguas residuales de una empresa de procesamiento de pescado, durante una década.




¹⁵ Asociación Nacional de Comercio Exterior. ANALDEX. (2021). Resolución 883 de 2018, por la cual se establecen los parámetros y valores máximos permisibles en los vertimientos puntuales en cuerpos de aguas marinas y se dictan otras disposiciones. [Correo electrónico].

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

Por las condiciones antes descritas, y lo específico que son los efluentes industriales de la actividad productiva de “procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos”, y conscientes de la importancia de proteger el medio ambiente, se identifica la necesidad de desarrollar una reglamentación específica para esta actividad, mediante el establecimiento del conjunto de parámetros máximos permisibles a controlar y las características objeto de análisis y reporte sobre las aguas residuales a descargar en aguas marinas.

Tabla 3. Propuesta de parámetros para regular de manera específica los vertimientos puntuales provenientes de la “actividad de procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos”.

PARÁMETRO	Unidad	Propuesta Procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos
Generales		
ph		6.00 a 9.00
Demanda Química de Oxígeno (DQO)	mg/L O ₂	500
Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO)	mg/L O ₂	250
Sólidos Suspendidos Totales (SST)	mg/L	100
Sólidos sedimentables (SSED)	mL/L	1.5
Grasas y Aceites	mg/L	10
Compuesto Semivolátiles Fenólicos	mg/L	Análisis y Reporte
Sustancias Activas al Azul de Metileno (SAAM)	mg/L	Análisis y Reporte
Compuestos de fósforo		
Ortofosfatos (P-PO ₄ ³⁻)	mg/L	Análisis y Reporte
Fósforo Total (P)	mg/L	5
Compuesto de nitrógeno		
Nitratos (N-NO ₃ ⁻)	mg/L	Análisis y Reporte
Nitrógeno Amoniacal (N-NH ₃)	mg/L	Análisis y Reporte
Nitrógeno Total	mg/L	Análisis y Reporte
Iones		
Cianuro total (CN ⁻)	mg/L	Análisis y Reporte
Sulfuros (S ²⁻)	mg/L	Análisis y Reporte
Metales y metaloides		
Cinc (Zn)	mg/L	3.0
Cobre (Cu)	mg/L	1.0
Cromo (Cr)	mg/L	0.2
Níquel (Ni)	mg/L	0.4
Plomo (Pb)	mg/L	0.1
Otros parámetros para análisis y reporte		
Acidez Total	mg/L CaCO ₃	Análisis y Reporte
Alcalinidad Total	mg/L CaCO ₃	Análisis y Reporte
Color real (Medidas de absorbancia a las siguientes longitudes de onda: 436 nm, 525 nm y 620 nm)	m ⁻¹	Análisis y Reporte

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

2. ÁMBITO DE APLICACIÓN Y SUJETOS A QUIENES VA DIRIGIDO

(Por favor indique el ámbito de aplicación o sujetos obligados de la norma)

La actualización normativa será del orden nacional; está dirigida a los usuarios del sector “hidrocarburos” y del sector de “Procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos”, que realicen vertimientos puntuales de aguas residuales domésticas y aguas residuales no domésticas, a los cuerpos de aguas marinas.

Considerando el marco de la gestión de aguas marinas, el proyecto de modificación normativa, también aplica a las autoridades ambientales competentes, quienes fungirán como operadores de la presente norma. Esto, considerando la facultad de máximos administradores de los recursos naturales renovables en su jurisdicción, con énfasis en las autorizaciones de vertimientos.

3. VIABILIDAD JURÍDICA

(Por favor desarrolle cada uno de los siguientes puntos)

3.1 Análisis de las normas que otorgan la competencia para la expedición del proyecto normativo

La Ley 99 de 1993, en el artículo 5 establece como funciones del Ministerio:

“2) Regular las condiciones generales para el saneamiento del medio ambiente, y el uso, manejo, aprovechamiento, conservación, restauración y recuperación de los recursos naturales, a fin de impedir, reprimir, eliminar o mitigar el impacto de actividades contaminantes, deteriorantes o destructivas del entorno o del patrimonio natural;

(...)

11) Dictar regulaciones de carácter general tendientes a controlar y reducir las contaminaciones geosférica, hídrica, del paisaje, sonora y atmosférica, en todo el territorio nacional;

(...)

25) Establecer los límites máximos permisibles de emisión, descarga; transporte o depósito de sustancias, productos, compuestos o cualquier otra materia que pueda afectar el medio ambiente o los recursos naturales renovables; del mismo modo, prohibir, restringir o regular la fabricación, distribución, uso, disposición o vertimiento de sustancias causantes de degradación ambiental. Los límites máximos se establecerán con base en estudios técnicos, sin perjuicio del principio de precaución;”


El numeral 9 del artículo 17 del Decreto- Ley 3570 de 2011, el cual establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 17. Funciones de la Dirección de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos. Son funciones de la Dirección de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos, las siguientes:

....

“9. Proponer, en coordinación con las dependencias competentes, los criterios de calidad para cada uso y las normas de vertimiento a las aguas marinas”, en concordancia con el numeral 14 del artículo 5 de la Ley 99 de 1993, en donde se establecen como funciones de este Ministerio: la definición y regulación de los instrumentos administrativos, de los mecanismos necesarios para la prevención y el control de los factores de deterioro ambiental y la determinación de los criterios de evaluación, seguimiento y manejo ambiental de las actividades económicas.”

En el marco de la anterior disposición, el Decreto 1076 de 2015 en su artículo 2.2.3.3.4.7, señaló que: “Fijación de la norma de

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

vertimiento. El Ministerio Ambiente y Desarrollo Sostenible fijará los parámetros y los límites máximos permisibles de los vertimientos a las aguas superficiales, marinas, a los sistemas de alcantarillado público y al suelo...”.

3.2 Vigencia de la ley o norma reglamentada o desarrollada

La reglamentación que otorga la competencia para la propuesta normativa relacionada en el numeral anterior se encuentra vigente.

3.3. Disposiciones derogadas, subrogadas, modificadas, adicionadas o sustituidas

El proyecto normativo modifica la Resolución 0883 de 2018.

3.4 Revisión y análisis de la jurisprudencia que tenga impacto o sea relevante para la expedición del proyecto normativo (órganos de cierre de cada jurisdicción)

No aplica.

3.5 Circunstancias jurídicas adicionales

4. IMPACTO ECONÓMICO (Si se requiere)

(Por favor señale el costo o ahorro de la implementación del acto administrativo)

El proyecto normativo no genera impactos económicos directos ya que reglamenta aspectos de índole nacional en el marco de las competencias de las autoridades ambientales regionales.

5. VIABILIDAD O DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL (Si se requiere)

(Por favor indique si cuenta con los recursos presupuestales disponibles para la implementación del proyecto normativo)

La implementación del proyecto normativo no requiere de recursos de la nación.

6. IMPACTO MEDIOAMBIENTAL O SOBRE EL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN (Si se requiere)


(Por favor indique el proyecto normativo tiene impacto sobre el medio ambiente o el Patrimonio cultural de la Nación)

No se identifican impactos negativos medioambientales o sobre el patrimonio cultural de la nación.

Con la adopción de la propuesta normativa se busca generar un marco de actuación enfocado en la gestión por parte de los responsables de las fuentes generadoras de los vertimientos puntuales y las autoridades competentes para que cumplan eficientemente la Resolución 0883 de 2018. Se considera que la propuesta de identificación inicial de actividades económicas y los insumos técnicos a partir de la que se desarrolló la Resolución 883 de 2018, han servido de base para las estrategias y planes de mejoramiento por parte de las actividades industriales en la zona costera del territorio nacional.

La información técnica y el análisis presentado, conlleva a determinar que:

- La exigencia del análisis y reporte del parámetro de “Sulfatos” en las actividades de “refino”, “venta y distribución” y “transporte y almacenamiento” del sector de hidrocarburos, permitirá hacer un seguimiento del comportamiento de este parámetro sobre el cuerpo de agua receptor, y poder tomar acciones oportunas por parte de las autoridades ambientales competentes, en caso de presentarse condiciones no deseadas, tales como la formación de ambientes hipersalinos o de salinidad significativamente superior a la habitual de la zona receptora del vertido; o en los casos que se determine el agotamiento del oxígeno en la columna

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

de agua, causada por la mineralización de la materia orgánica excesiva producto de la eutrofización del sistema marino costero receptor de aguas residuales.

- Se requiere una regulación específica para las actividades de “procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos”; alcance que corresponde al fundamento y concepción de las normas de vertimiento puntuales a cuerpos de agua, cuando se consideró la oportunidad de revisión y actualización de la norma.
- El proceso de seguimiento, a través del “análisis y reporte” para los parámetros de los sectores productivos de “hidrocarburos” y “procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos”, se encuentra alineado con lo planteado por autores como (Lehtoranta et. al., 2009)¹⁶, quienes señalan la importancia de hacer seguimiento de las características químicas que intervienen en el proceso de eutrofización de los sistemas acuáticos costeros que son receptores de aguas residuales.


7. ESTUDIOS TÉCNICOS QUE SUSTENTEN EL PROYECTO NORMATIVO (incluye el análisis de la problemática existente, sustento técnico del proyecto de norma y bibliografía sobre el tema, esta última si existe)

El análisis de la problemática existente y el sustento técnico del presente proyecto normativo se encuentra desarrollado en el ítem 1 de la presente memoria justificativa.

ANEXOS:

Certificación de cumplimiento de requisitos de consulta, publicidad y de incorporación en la agenda regulatoria (Firmada por el servidor público competente –entidad originadora)	(Marque con una x)
Concepto(s) de Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (Cuando se trate de un proyecto de reglamento técnico o de procedimientos de evaluación de conformidad)	(Marque con una x)
Informe de observaciones y respuestas (Análisis del informe con la evaluación de las observaciones de los ciudadanos y grupos de interés sobre el proyecto normativo)	(Marque con una x)
Concepto de Abogacía de la Competencia de la Superintendencia de Industria y Comercio (Cuando los proyectos normativos tengan incidencia en la libre competencia de los mercados)	(Marque con una x)
Concepto de aprobación nuevos trámites del Departamento Administrativo de la Función Pública (Cuando el proyecto normativo adopte o modifique un trámite)	(Marque con una x)
Otro (Cualquier otro aspecto que la entidad originadora de la norma considere relevante o de importancia)	(Marque con una x)
Anexos	X

¹⁶ Lehtoranta J., Ekholm P. and Heikki Pitkänen. 2009. Coastal Eutrophication Thresholds: A Matter of Sediment Microbial Processes. Ambio, Sep., 2009, Vol. 38, No. 6 (Sep., 2009), pp. 303-308

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

Aprobó:

Jefe de Oficina Asesora Jurídica




Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos

Viceministro de Políticas y Normalización Ambiental

Proyectó: Jorge Augusto Acosta – Contratista DAMCRA
Erick Castro González. Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos.

Revisaron: Patricia González- Asesora Viceministro de Políticas y Normalización Ambiental
Francisco Cruz Prada- Viceministro de Políticas y Normalización Ambiental

VERSIÓN PRELIMINAR

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

ANEXOS

VERSIÓN PRELIMINAR

Bogotá, D. C. 08 de junio de 2021

Radicado Minambiente 2202-2-00132

Doctor

ORLANDO MEDINA MARSIGLIA

Director General

Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge - CVS

Carrera 6 N° 61 - 25 Barrio Los Bongos.

Montería.

ASUNTO: Solicitud de información relacionada con vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018.

Estimado Dr. Medina,

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en el cumplimiento de sus funciones, formuló como instrumento normativo, la Resolución 883 de 2018 “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones”, mediante la cual se busca, controlar las sustancias contaminantes presentes en las aguas residuales que se descargan en los cuerpos de aguas marinas, además de, mitigar la afectación a la calidad ambiental marina, busca la protección de los ecosistemas marinos y costeros de Colombia.

En el 2020, en el ejercicio de seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018, por parte de las autoridades ambientales, esta dirección realizó una solicitud a su entidad mediante radicado Minambiente **MADS-DAM-8220-2-00732**, por lo que me permito agradecerle la atención y diligencia que se le prestó a dicha solicitud.

Para el cumplimiento de las metas trazadas por la DAMCRA para el 2021, cordialmente le solicito:

1. Diligenciar la matriz adjunta a este documento, la cual se requiere para conocer e identificar cuál es la situación real en las zonas marinas y costeras en relación con los vertimientos de aguas residuales sobre los cuerpos de aguas marinas y complementará la información disponible en el Sistema de Información del Recurso Hídrico – SIRH, en el link <http://sirh.ideam.gov.co/Sirh/faces/observatorioCalidad.jspx>.
2. Copia de los últimos reportes de calidad de aguas residuales de los permisos de vertimientos a cuerpos aguas marinas vigentes, en donde se evidencien los datos de concentración de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental, resultado del análisis de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental a los usuarios.

Por otra parte, según lo estipulado en la Resolución 883 de 2018 en su artículo 18 y en el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente 1076 de 2015, es pertinente recordar el régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento. Este régimen se encuentra en el Artículo 2.2.3.3.11.1 y el 2.2.3.3.11.2., del mencionado decreto y el cual establece lo siguiente:



“... **ARTÍCULO 2.2.3.3.11.1 Régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento.** Las normas de vertimiento que expida el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se aplicarán a los generadores de vertimientos existentes en todo el territorio nacional, de conformidad con las siguientes reglas:

1. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente** expedido con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, **dentro de los dos (2) años, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en tres (3) años.

2. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente expedido** con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **no estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, dentro de los **dieciocho (18) meses, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en dos (2) años...”

(Resaltado y negrilla fuera del texto original)

Con el fin de dar cumplimiento a este régimen de transición, se recuerda que la norma de vertimientos a cuerpos de aguas marinas fue publicada el 24 de mayo de 2018 en el Diario Oficial No. 50.603.

De antemano agradezco la atención prestada y esperamos recibir la información solicitada el 25 de junio de 2021 al correo jsgarzona@minambiente.gov.co.

Quedamos atentos a apoyar cualquier duda que se presente en este ejercicio (matriz adjunta) o con la implementación de la Resolución 883 de 2018 y así apoyar y acompañar su labor como Autoridad Ambiental.

Cordialmente,

ERICK CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos.

Elaboró: Juan Sebastian Garzon Ariza

Revisó: Ana Marlene Arriaga R.



Bogotá, D. C. 08 de junio de 2021

Radicado Minambiente 2202-2-00133

Doctor

YESID GONZALEZ DUQUE

Director General

Corporación Autónoma Regional del Cauca - CRC

Carrera 7° No. 1 N – 28

Popayán.

ASUNTO: Solicitud de información relacionada con vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018.

Estimado Dr. González,

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en el cumplimiento de sus funciones, formuló como instrumento normativo, la Resolución 883 de 2018 “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones”, mediante la cual se busca, controlar las sustancias contaminantes presentes en las aguas residuales que se descargan en los cuerpos de aguas marinas, además de, mitigar la afectación a la calidad ambiental marina, busca la protección de los ecosistemas marinos y costeros de Colombia.

En el 2020, en el ejercicio de seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018, por parte de las autoridades ambientales, esta dirección realizó dos (02) solicitudes a su entidad mediante radicado Minambiente **MADS-DAM-8220-2-00732** y **MADS-DAM-8220-2-00830**, por lo que me permito agradecerle la atención y diligencia que se les prestó a dichas solicitudes.

Para el cumplimiento de las metas trazadas por la DAMCRA para el 2021, cordialmente le solicito:

1. Diligenciar la matriz adjunta a este documento, la cual se requiere para conocer e identificar cuál es la situación real en las zonas marinas y costeras en relación con los vertimientos de aguas residuales sobre los cuerpos de aguas marinas y complementará la información disponible en el Sistema de Información del Recurso Hídrico – SIRH, en el link <http://sirh.ideam.gov.co/Sirh/faces/observatorioCalidad.jspx>.
2. Copia de los últimos reportes de calidad de aguas residuales de los permisos de vertimientos a cuerpos aguas marinas vigentes, en donde se evidencien los datos de concentración de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental, resultado del análisis de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental a los usuarios.

Por otra parte, según lo estipulado en la Resolución 883 de 2018 en su artículo 18 y en el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente 1076 de 2015, es pertinente recordar el régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento. Este régimen se encuentra en el Artículo 2.2.3.3.11.1 y el 2.2.3.3.11.2., del mencionado decreto y el cual establece lo siguiente:



“... **ARTÍCULO 2.2.3.3.11.1 Régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento.** Las normas de vertimiento que expida el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se aplicarán a los generadores de vertimientos existentes en todo el territorio nacional, de conformidad con las siguientes reglas:

1. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente** expedido con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, **dentro de los dos (2) años, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en tres (3) años.

2. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente expedido** con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **no estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, dentro de los **dieciocho (18) meses, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en dos (2) años...”

(Resaltado y negrilla fuera del texto original)

Con el fin de dar cumplimiento a este régimen de transición, se recuerda que la norma de vertimientos a cuerpos de aguas marinas fue publicada el 24 de mayo de 2018 en el Diario Oficial No. 50.603.

De antemano agradezco la atención prestada y esperamos recibir la información solicitada el 25 de junio de 2021 al correo jsgarzona@minambiente.gov.co.

Quedamos atentos a apoyar cualquier duda que se presente en este ejercicio (matriz adjunta) o con la implementación de la Resolución 883 de 2018 y así apoyar y acompañar su labor como Autoridad Ambiental.

Cordialmente,

ERICK CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos.

Elaboró: Juan Sebastian Garzon Ariza

Revisó: Ana Marlene Arriaga R.

Bogotá, D. C. 08 de junio de 2021

Radicado Minambiente 2202-2-00134

Doctor
MARCO ANTONIO SUÁREZ GUTIÉRREZ
Director General
Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC
Carrera 56 No. 11-36
Cali.

ASUNTO: Solicitud de información relacionada con vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018.

Estimado Dr. Suárez,

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en el cumplimiento de sus funciones, formuló como instrumento normativo, la Resolución 883 de 2018 “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones”, mediante la cual se busca, controlar las sustancias contaminantes presentes en las aguas residuales que se descargan en los cuerpos de aguas marinas, además de, mitigar la afectación a la calidad ambiental marina, busca la protección de los ecosistemas marinos y costeros de Colombia.

En el 2020, en el ejercicio de seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018, por parte de las autoridades ambientales, esta dirección realizó una solicitud a su entidad mediante radicado Minambiente **MADS-DAM-8220-2-00732**, por lo que me permito agradecerle la atención y diligencia que se le prestó a dichas solicitud.

Para el cumplimiento de las metas trazadas por la DAMCRA para el 2021, cordialmente le solicito:

1. Diligenciar la matriz adjunta a este documento, la cual se requiere para conocer e identificar cuál es la situación real en las zonas marinas y costeras en relación con los vertimientos de aguas residuales sobre los cuerpos de aguas marinas y complementará la información disponible en el Sistema de Información del Recurso Hídrico – SIRH, en el link <http://sirh.ideam.gov.co/Sirh/faces/observatorioCalidad.jspx>.
2. Copia de los últimos reportes de calidad de aguas residuales de los permisos de vertimientos a cuerpos aguas marinas vigentes, en donde se evidencien los datos de concentración de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental, resultado del análisis de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental a los usuarios.

Por otra parte, según lo estipulado en la Resolución 883 de 2018 en su artículo 18 y en el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente 1076 de 2015, es pertinente recordar el régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento. Este régimen se encuentra en el Artículo 2.2.3.3.11.1 y el 2.2.3.3.11.2., del mencionado decreto y el cual establece lo siguiente:



“... **ARTÍCULO 2.2.3.3.11.1 Régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento.** Las normas de vertimiento que expida el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se aplicarán a los generadores de vertimientos existentes en todo el territorio nacional, de conformidad con las siguientes reglas:

1. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente** expedido con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, **dentro de los dos (2) años, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en tres (3) años.

2. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente expedido** con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **no estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, dentro de los **dieciocho (18) meses, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en dos (2) años...”

(Resaltado y negrilla fuera del texto original)

Con el fin de dar cumplimiento a este régimen de transición, se recuerda que la norma de vertimientos a cuerpos de aguas marinas fue publicada el 24 de mayo de 2018 en el Diario Oficial No. 50.603.

De antemano agradezco la atención prestada y esperamos recibir la información solicitada el 25 de junio de 2021 al correo jsgarzona@minambiente.gov.co.

Quedamos atentos a apoyar cualquier duda que se presente en este ejercicio (matriz adjunta) o con la implementación de la Resolución 883 de 2018 y así apoyar y acompañar su labor como Autoridad Ambiental.

Cordialmente,

ERICK CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos.

Elaboró: Juan Sebastian Garzon Ariza

Revisó: Ana Marlene Arriaga R.

Bogotá, D. C. 08 de junio de 2021

Radicado Minambiente 2202-2-00135

Doctor
JESÚS LEÓN INSIGNARES
Director General
Corporación Autónoma Regional del Atlántico - CRA
Calle 66 No. 54-43
Barranquilla.

ASUNTO: Solicitud de información relacionada con vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018.

Estimado Dr. León,

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en el cumplimiento de sus funciones, formuló como instrumento normativo, la Resolución 883 de 2018 “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones”, mediante la cual se busca, controlar las sustancias contaminantes presentes en las aguas residuales que se descargan en los cuerpos de aguas marinas, además de, mitigar la afectación a la calidad ambiental marina, busca la protección de los ecosistemas marinos y costeros de Colombia.

En el 2020, en el ejercicio de seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018, por parte de las autoridades ambientales, esta dirección realizó una solicitud a su entidad mediante radicado Minambiente **MADS-DAM-8220-2-00732**, por lo que me permito agradecerle la atención y diligencia que se les prestó a dichas solicitudes.

Para el cumplimiento de las metas trazadas por la DAMCRA para el 2021, cordialmente le solicito:

1. Diligenciar la matriz adjunta a este documento, la cual se requiere para conocer e identificar cuál es la situación real en las zonas marinas y costeras en relación con los vertimientos de aguas residuales sobre los cuerpos de aguas marinas y complementará la información disponible en el Sistema de Información del Recurso Hídrico – SIRH, en el link <http://sirh.ideam.gov.co/Sirh/faces/observatorioCalidad.jspx>.
2. Copia de los últimos reportes de calidad de aguas residuales de los permisos de vertimientos a cuerpos aguas marinas vigentes, en donde se evidencien los datos de concentración de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental, resultado del análisis de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental a los usuarios.

Por otra parte, según lo estipulado en la Resolución 883 de 2018 en su artículo 18 y en el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente 1076 de 2015, es pertinente recordar el régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento. Este régimen se encuentra en el Artículo 2.2.3.3.11.1 y el 2.2.3.3.11.2., del mencionado decreto y el cual establece lo siguiente:



“... **ARTÍCULO 2.2.3.3.11.1 Régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento.** Las normas de vertimiento que expida el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se aplicarán a los generadores de vertimientos existentes en todo el territorio nacional, de conformidad con las siguientes reglas:

1. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente** expedido con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, **dentro de los dos (2) años, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en tres (3) años.

2. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente expedido** con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **no estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, dentro de los **dieciocho (18) meses, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en dos (2) años...”

(Resaltado y negrilla fuera del texto original)

Con el fin de dar cumplimiento a este régimen de transición, se recuerda que la norma de vertimientos a cuerpos de aguas marinas fue publicada el 24 de mayo de 2018 en el Diario Oficial No. 50.603.

De antemano agradezco la atención prestada y esperamos recibir la información solicitada el 25 de junio de 2021 al correo jsgarzona@minambiente.gov.co.

Quedamos atentos a apoyar cualquier duda que se presente en este ejercicio (matriz adjunta) o con la implementación de la Resolución 883 de 2018 y así apoyar y acompañar su labor como Autoridad Ambiental.

Cordialmente,

ERICK CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos.

Elaboró: Juan Sebastian Garzon Ariza

Revisó: Ana Marlene Arriaga R.

Bogotá, D. C. 08 de junio de 2021

Radicado Minambiente 2202-2-00136

Doctor

SAMUEL SANTANDER LANAO ROBLES

Director General

Corporación Autónoma Regional De La Guajira - CORPOGUAJIRA

Carrera 7ª No. 12-25

Riohacha.

ASUNTO: Solicitud de información relacionada con vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018.

Estimado Dr. Lanao,

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en el cumplimiento de sus funciones, formuló como instrumento normativo, la Resolución 883 de 2018 “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones”, mediante la cual se busca, controlar las sustancias contaminantes presentes en las aguas residuales que se descargan en los cuerpos de aguas marinas, además de, mitigar la afectación a la calidad ambiental marina, busca la protección de los ecosistemas marinos y costeros de Colombia.

En el 2020, en el ejercicio de seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018, por parte de las autoridades ambientales, esta dirección realizó dos (02) solicitudes a su entidad mediante radicado Minambiente **MADS-DAM-8220-2-00732** y **MADS-DAM-8220-3-00830**, por lo que me permito agradecerle la atención y diligencia que se les prestó a dichas solicitudes.

Para el cumplimiento de las metas trazadas por la DAMCRA para el 2021, cordialmente le solicito:

1. Diligenciar la matriz adjunta a este documento, la cual se requiere para conocer e identificar cuál es la situación real en las zonas marinas y costeras en relación con los vertimientos de aguas residuales sobre los cuerpos de aguas marinas y complementará la información disponible en el Sistema de Información del Recurso Hídrico – SIRH, en el link <http://sirh.ideam.gov.co/Sirh/faces/observatorioCalidad.jspx>.
2. Copia de los últimos reportes de calidad de aguas residuales de los permisos de vertimientos a cuerpos de aguas marinas vigentes, en donde se evidencien los datos de concentración de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental, resultado del análisis de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental a los usuarios.

Por otra parte, según lo estipulado en la Resolución 883 de 2018 en su artículo 18 y en el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente 1076 de 2015, es pertinente recordar el régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento. Este régimen se encuentra en el Artículo 2.2.3.3.11.1 y el 2.2.3.3.11.2., del mencionado decreto y el cual establece lo siguiente:



“... **ARTÍCULO 2.2.3.3.11.1 Régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento.** Las normas de vertimiento que expida el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se aplicarán a los generadores de vertimientos existentes en todo el territorio nacional, de conformidad con las siguientes reglas:

1. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente** expedido con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, **dentro de los dos (2) años, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en tres (3) años.

2. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente expedido** con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **no estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, dentro de los **dieciocho (18) meses, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en dos (2) años...”

(Resaltado y negrilla fuera del texto original)

Con el fin de dar cumplimiento a este régimen de transición, se recuerda que la norma de vertimientos a cuerpos de aguas marinas fue publicada el 24 de mayo de 2018 en el Diario Oficial No. 50.603.

De antemano agradezco la atención prestada y esperamos recibir la información solicitada el 25 de junio de 2021 al correo jsgarzona@minambiente.gov.co.

Quedamos atentos a apoyar cualquier duda que se presente en este ejercicio (matriz adjunta) o con la implementación de la Resolución 883 de 2018 y así apoyar y acompañar su labor como Autoridad Ambiental.

Cordialmente,

ERICK CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos.

Elaboró: Juan Sebastian Garzon Ariza

Revisó: Ana Marlene Arriaga R.

Bogotá, D. C. 08 de junio de 2021

Radicado Minambiente 2202-2-00137

Doctora

VANESSA PAREDES ZÚÑIGA

Directora

Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá - CORPOURABÁ

Calle 92 No. 98-39

Apartadó

ASUNTO: Solicitud de información relacionada con vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018.

Estimada Dra. Paredes,

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en el cumplimiento de sus funciones, formuló como instrumento normativo, la Resolución 883 de 2018 “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones”, mediante la cual se busca, controlar las sustancias contaminantes presentes en las aguas residuales que se descargan en los cuerpos de aguas marinas, además de, mitigar la afectación a la calidad ambiental marina, busca la protección de los ecosistemas marinos y costeros de Colombia.

En el 2020, en el ejercicio de seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018, por parte de las autoridades ambientales, esta dirección realizó una solicitud a su entidad mediante radicado Minambiente **MADS-DAM-8220-2-00732**, por lo que me permito agradecerle la atención y diligencia que se le prestó a dicha solicitud.

Para el cumplimiento de las metas trazadas por la DAMCRA para el 2021, cordialmente le solicito:

1. Diligenciar la matriz adjunta a este documento, la cual se requiere para conocer e identificar cuál es la situación real en las zonas marinas y costeras en relación con los vertimientos de aguas residuales sobre los cuerpos de aguas marinas y complementará la información disponible en el Sistema de Información del Recurso Hídrico – SIRH, en el link <http://sirh.ideam.gov.co/Sirh/faces/observatorioCalidad.jspx>.
2. Copia de los últimos reportes de calidad de aguas residuales de los permisos de vertimientos a cuerpos aguas marinas vigentes, en donde se evidencien los datos de concentración de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental, resultado del análisis de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental a los usuarios.

Por otra parte, según lo estipulado en la Resolución 883 de 2018 en su artículo 18 y en el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente 1076 de 2015, es pertinente recordar el régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento. Este régimen se encuentra en el Artículo 2.2.3.3.11.1 y el 2.2.3.3.11.2., del mencionado decreto y el cual establece lo siguiente:



“... **ARTÍCULO 2.2.3.3.11.1 Régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento.** Las normas de vertimiento que expida el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se aplicarán a los generadores de vertimientos existentes en todo el territorio nacional, de conformidad con las siguientes reglas:

1. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente** expedido con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, **dentro de los dos (2) años, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en tres (3) años.

2. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente expedido** con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **no estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, dentro de los **dieciocho (18) meses, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en dos (2) años...”

(Resaltado y negrilla fuera del texto original)

Con el fin de dar cumplimiento a este régimen de transición, se recuerda que la norma de vertimientos a cuerpos de aguas marinas fue publicada el 24 de mayo de 2018 en el Diario Oficial No. 50.603.

De antemano agradezco la atención prestada y esperamos recibir la información solicitada el 25 de junio de 2021 al correo jsgarzona@minambiente.gov.co.

Quedamos atentos a apoyar cualquier duda que se presente en este ejercicio (matriz adjunta) o con la implementación de la Resolución 883 de 2018 y así apoyar y acompañar su labor como Autoridad Ambiental.

Cordialmente,

ERICK CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos.

Elaboró: Juan Sebastian Garzon Ariza

Revisó: Ana Marlene Arriaga R.

Bogotá, D. C. 08 de junio de 2021

Radicado Minambiente 2202-2-00138

Doctor

ARNE BRITTON GONZALEZ

Director General

Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA

Carretera San Luis Bigth Km. 26
San Andrés Isla.

ASUNTO: Solicitud de información relacionada con vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018.

Estimado Dr. Britton,

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en el cumplimiento de sus funciones, formuló como instrumento normativo, la Resolución 883 de 2018 “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones”, mediante la cual se busca, controlar las sustancias contaminantes presentes en las aguas residuales que se descargan en los cuerpos de aguas marinas, además de, mitigar la afectación a la calidad ambiental marina, busca la protección de los ecosistemas marinos y costeros de Colombia.

En el 2020, en el ejercicio de seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018, por parte de las autoridades ambientales, esta dirección realizó dos (02) solicitudes a su entidad mediante radicado Minambiente **MADS-DAM-8220-2-00732** y **MADS-DAM-8220-2-00830**, por lo que me permito agradecerle la atención y diligencia que se les prestó a dichas solicitudes.

Para el cumplimiento de las metas trazadas por la DAMCRA para el 2021, cordialmente le solicito:

1. Diligenciar la matriz adjunta a este documento, la cual se requiere para conocer e identificar cuál es la situación real en las zonas marinas y costeras en relación con los vertimientos de aguas residuales sobre los cuerpos de aguas marinas y complementará la información disponible en el Sistema de Información del Recurso Hídrico – SIRH, en el link <http://sirh.ideam.gov.co/Sirh/faces/observatorioCalidad.jspx>.
2. Copia de los últimos reportes de calidad de aguas residuales de los permisos de vertimientos a cuerpos aguas marinas vigentes, en donde se evidencien los datos de concentración de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental, resultado del análisis de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental a los usuarios.

Por otra parte, según lo estipulado en la Resolución 883 de 2018 en su artículo 18 y en el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente 1076 de 2015, es pertinente recordar el régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento. Este régimen se encuentra en el Artículo 2.2.3.3.11.1 y el 2.2.3.3.11.2., del mencionado decreto y el cual establece lo siguiente:



“... **ARTÍCULO 2.2.3.3.11.1 Régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento.** Las normas de vertimiento que expida el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se aplicarán a los generadores de vertimientos existentes en todo el territorio nacional, de conformidad con las siguientes reglas:

1. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente** expedido con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, **dentro de los dos (2) años, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en tres (3) años.

2. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente expedido** con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **no estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, dentro de los **dieciocho (18) meses, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en dos (2) años...”

(Resaltado y negrilla fuera del texto original)

Con el fin de dar cumplimiento a este régimen de transición, se recuerda que la norma de vertimientos a cuerpos de aguas marinas fue publicada el 24 de mayo de 2018 en el Diario Oficial No. 50.603.

De antemano agradezco la atención prestada y esperamos recibir la información solicitada el 25 de junio de 2021 al correo jsgarzona@minambiente.gov.co.

Quedamos atentos a apoyar cualquier duda que se presente en este ejercicio (matriz adjunta) o con la implementación de la Resolución 883 de 2018 y así apoyar y acompañar su labor como Autoridad Ambiental.

Cordialmente,

ERICK CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos.

Elaboró: Juan Sebastian Garzon Ariza

Revisó: Ana Marlene Arriaga R.

Bogotá, D. C. 08 de junio de 2021

Radicado Minambiente 2202-2-00139

Doctor

CARLOS FRANCISCO DIAZ-GRANADOS MARTINEZ

Director General

Corporación Autónoma Regional del Magdalena - CORPAMAG

Avenida Libertador N° 32 – 201- Barrio Tayrona
Santa Marta.

ASUNTO: Solicitud de información relacionada con vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018.

Estimado Dr. Diaz Granados,

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en el cumplimiento de sus funciones, formuló como instrumento normativo, la Resolución 883 de 2018 “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones”, mediante la cual se busca, controlar las sustancias contaminantes presentes en las aguas residuales que se descargan en los cuerpos de aguas marinas, además de, mitigar la afectación a la calidad ambiental marina, busca la protección de los ecosistemas marinos y costeros de Colombia.

En el 2020, en el ejercicio de seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018, por parte de las autoridades ambientales, esta dirección realizó dos (02) solicitudes a su entidad mediante radicado Minambiente **MADS-DAM-8220-2-00732** y **MADS-DAM-8220-2-00830**, por lo que me permito agradecerle la atención y diligencia que se les prestó a dichas solicitudes.

Para el cumplimiento de las metas trazadas por la DAMCRA para el 2021, cordialmente le solicito:

1. Diligenciar la matriz adjunta a este documento, la cual se requiere para conocer e identificar cuál es la situación real en las zonas marinas y costeras en relación con los vertimientos de aguas residuales sobre los cuerpos de aguas marinas y complementará la información disponible en el Sistema de Información del Recurso Hídrico – SIRH, en el link <http://sirh.ideam.gov.co/Sirh/faces/observatorioCalidad.jspx>.
2. Copia de los últimos reportes de calidad de aguas residuales de los permisos de vertimientos a cuerpos de aguas marinas vigentes, en donde se evidencien los datos de concentración de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental, resultado del análisis de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental a los usuarios.

Por otra parte, según lo estipulado en la Resolución 883 de 2018 en su artículo 18 y en el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente 1076 de 2015, es pertinente recordar el régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento. Este régimen se encuentra en el Artículo 2.2.3.3.11.1 y el 2.2.3.3.11.2., del mencionado decreto y el cual establece lo siguiente:



“... **ARTÍCULO 2.2.3.3.11.1 Régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento.** Las normas de vertimiento que expida el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se aplicarán a los generadores de vertimientos existentes en todo el territorio nacional, de conformidad con las siguientes reglas:

1. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente** expedido con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, **dentro de los dos (2) años, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en tres (3) años.

2. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente expedido** con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **no estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, dentro de los **dieciocho (18) meses, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en dos (2) años...”

(Resaltado y negrilla fuera del texto original)

Con el fin de dar cumplimiento a este régimen de transición, se recuerda que la norma de vertimientos a cuerpos de aguas marinas fue publicada el 24 de mayo de 2018 en el Diario Oficial No. 50.603.

De antemano agradezco la atención prestada y esperamos recibir la información solicitada el 25 de junio de 2021 al correo jsgarzona@minambiente.gov.co.

Quedamos atentos a apoyar cualquier duda que se presente en este ejercicio (matriz adjunta) o con la implementación de la Resolución 883 de 2018 y así apoyar y acompañar su labor como Autoridad Ambiental.

Cordialmente,

ERICK CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos.

Elaboró: Juan Sebastian Garzon Ariza

Revisó: Ana Marlene Arriaga R.

Bogotá, D. C. 08 de junio de 2021

Radicado Minambiente 2202-2-00140

Doctor

ANGELO BACCI HERNANDEZ

Director General

Corporación Autónoma Regional Del Canal Del Dique - CARDIQUE

Transversal 52 No. 16-190 Barrio El Bosque - Sector manzanillo

Cartagena

ASUNTO: Solicitud de información relacionada con vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018.

Estimado Dr. Bacci,

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en el cumplimiento de sus funciones, formuló como instrumento normativo, la Resolución 883 de 2018 “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones”, mediante la cual se busca, controlar las sustancias contaminantes presentes en las aguas residuales que se descargan en los cuerpos de aguas marinas, además de, mitigar la afectación a la calidad ambiental marina, busca la protección de los ecosistemas marinos y costeros de Colombia.

En el 2020, en el ejercicio de seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018, por parte de las autoridades ambientales, esta dirección realizó dos (02) solicitudes a su entidad mediante radicado Minambiente **MADS-DAM-8220-2-00732** y **MADS-DAM-8220-2-00830**, por lo que me permito agradecerle la atención y diligencia que se les prestó a dichas solicitudes.

Para el cumplimiento de las metas trazadas por la DAMCRA para el 2021, cordialmente le solicito:

1. Diligenciar la matriz adjunta a este documento, la cual se requiere para conocer e identificar cuál es la situación real en las zonas marinas y costeras en relación con los vertimientos de aguas residuales sobre los cuerpos de aguas marinas y complementará la información disponible en el Sistema de Información del Recurso Hídrico – SIRH, en el link <http://sirh.ideam.gov.co/Sirh/faces/observatorioCalidad.jspx>.
2. Copia de los últimos reportes de calidad de aguas residuales de los permisos de vertimientos a cuerpos aguas marinas vigentes, en donde se evidencien los datos de concentración de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental, resultado del análisis de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental a los usuarios.

Por otra parte, según lo estipulado en la Resolución 883 de 2018 en su artículo 18 y en el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente 1076 de 2015, es pertinente recordar el régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento. Este régimen se encuentra en el Artículo 2.2.3.3.11.1 y el 2.2.3.3.11.2., del mencionado decreto y el cual establece lo siguiente:



“... **ARTÍCULO 2.2.3.3.11.1 Régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento.** Las normas de vertimiento que expida el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se aplicarán a los generadores de vertimientos existentes en todo el territorio nacional, de conformidad con las siguientes reglas:

1. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente** expedido con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, **dentro de los dos (2) años, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en tres (3) años.

2. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente expedido** con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **no estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, dentro de los **dieciocho (18) meses, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en dos (2) años...”

(Resaltado y negrilla fuera del texto original)

Con el fin de dar cumplimiento a este régimen de transición, se recuerda que la norma de vertimientos a cuerpos de aguas marinas fue publicada el 24 de mayo de 2018 en el Diario Oficial No. 50.603.

De antemano agradezco la atención prestada y esperamos recibir la información solicitada el 25 de junio de 2021 al correo jsgarzona@minambiente.gov.co.

Quedamos atentos a apoyar cualquier duda que se presente en este ejercicio (matriz adjunta) o con la implementación de la Resolución 883 de 2018 y así apoyar y acompañar su labor como Autoridad Ambiental.

Cordialmente,

ERICK CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos.

Elaboró: Juan Sebastian Garzon Ariza

Revisó: Ana Marlene Arriaga R.

Bogotá, D. C. 08 de junio de 2021

Radicado Minambiente 2202-2-00141

Doctor

ARNOLD ALEXANDER RINCÓN LÓPEZ

Dirección General

Corporación Autónoma Regional para el Desarrollo Sostenible del Chocó - CODECHOCÓ

Carrera 1ª No 22 – 96

Quibdó

ASUNTO: Solicitud de información relacionada con vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018.

Estimado Dr. Rincón,

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en el cumplimiento de sus funciones, formuló como instrumento normativo, la Resolución 883 de 2018 “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones”, mediante la cual se busca, controlar las sustancias contaminantes presentes en las aguas residuales que se descargan en los cuerpos de aguas marinas, además de, mitigar la afectación a la calidad ambiental marina, busca la protección de los ecosistemas marinos y costeros de Colombia.

En el 2020, en el ejercicio de seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018, por parte de las autoridades ambientales, esta dirección realizó dos (02) solicitudes a su entidad mediante radicado Minambiente **MADS-DAM-8220-2-00732** y **MADS-DAM-8220-2-00830**, por lo que me permito agradecerle la atención y diligencia que se les prestó a dichas solicitudes.

Para el cumplimiento de las metas trazadas por la DAMCRA para el 2021, cordialmente le solicito:

1. Diligenciar la matriz adjunta a este documento, la cual se requiere para conocer e identificar cuál es la situación real en las zonas marinas y costeras en relación con los vertimientos de aguas residuales sobre los cuerpos de aguas marinas y complementará la información disponible en el Sistema de Información del Recurso Hídrico – SIRH, en el link <http://sirh.ideam.gov.co/Sirh/faces/observatorioCalidad.jspx>.
2. Copia de los últimos reportes de calidad de aguas residuales de los permisos de vertimientos a cuerpos aguas marinas vigentes, en donde se evidencien los datos de concentración de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental, resultado del análisis de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental a los usuarios.

Por otra parte, según lo estipulado en la Resolución 883 de 2018 en su artículo 18 y en el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente 1076 de 2015, es pertinente recordar el régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento. Este régimen se encuentra en el Artículo 2.2.3.3.11.1 y el 2.2.3.3.11.2., del mencionado decreto y el cual establece lo siguiente:



“... **ARTÍCULO 2.2.3.3.11.1 Régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento.** Las normas de vertimiento que expida el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se aplicarán a los generadores de vertimientos existentes en todo el territorio nacional, de conformidad con las siguientes reglas:

1. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente** expedido con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, **dentro de los dos (2) años, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en tres (3) años.

2. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente expedido** con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **no estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, dentro de los **dieciocho (18) meses, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en dos (2) años...”

(Resaltado y negrilla fuera del texto original)

Con el fin de dar cumplimiento a este régimen de transición, se recuerda que la norma de vertimientos a cuerpos de aguas marinas fue publicada el 24 de mayo de 2018 en el Diario Oficial No. 50.603.

De antemano agradezco la atención prestada y esperamos recibir la información solicitada el 25 de junio de 2021 al correo jsgarzona@minambiente.gov.co.

Quedamos atentos a apoyar cualquier duda que se presente en este ejercicio (matriz adjunta) o con la implementación de la Resolución 883 de 2018 y así apoyar y acompañar su labor como Autoridad Ambiental.

Cordialmente,

ERICK CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos.

Elaboró: Juan Sebastian Garzon Ariza
Revisó: Ana Marlene Arriaga R.

F-E-SIG-26-V3. Vigencia 18/12/2018

Calle 37 No. 8 - 40
Conmutador (571) 3323400
www.minambiente.gov.co

Bogotá, D. C. 08 de junio de 2021

Radicado Minambiente 2202-2-00142

Doctor

JOHNNY ALBERTO AVENDAÑO ESTRADA

Director General

Corporación Autónoma Regional De Sucre - CARSUCRE

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Okala

Sincelejo

ASUNTO: Solicitud de información relacionada con vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018.

Estimado Dr. Avendaño,

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en el cumplimiento de sus funciones, formuló como instrumento normativo, la Resolución 883 de 2018 “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones”, mediante la cual se busca, controlar las sustancias contaminantes presentes en las aguas residuales que se descargan en los cuerpos de aguas marinas, además de, mitigar la afectación a la calidad ambiental marina, busca la protección de los ecosistemas marinos y costeros de Colombia.

En el 2020, en el ejercicio de seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018, por parte de las autoridades ambientales, esta dirección realizó dos (02) solicitudes a su entidad mediante radicado Minambiente **MADS-DAM-8220-2-00732** y **MADS-DAM-8220-2-00830**, por lo que me permito agradecerle la atención y diligencia que se les prestó a dichas solicitudes.

Para el cumplimiento de las metas trazadas por la DAMCRA para el 2021, cordialmente le solicito:

1. Diligenciar la matriz adjunta a este documento, la cual se requiere para conocer e identificar cuál es la situación real en las zonas marinas y costeras en relación con los vertimientos de aguas residuales sobre los cuerpos de aguas marinas y complementará la información disponible en el Sistema de Información del Recurso Hídrico – SIRH, en el link <http://sirh.ideam.gov.co/Sirh/faces/observatorioCalidad.jspx>.
2. Copia de los últimos reportes de calidad de aguas residuales de los permisos de vertimientos a cuerpos aguas marinas vigentes, en donde se evidencien los datos de concentración de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental, resultado del análisis de los parámetros exigidos por la autoridad ambiental a los usuarios.

Por otra parte, según lo estipulado en la Resolución 883 de 2018 en su artículo 18 y en el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente 1076 de 2015, es pertinente recordar el régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento. Este régimen se encuentra en el Artículo 2.2.3.3.11.1 y el 2.2.3.3.11.2., del mencionado decreto y el cual establece lo siguiente:



“... **ARTÍCULO 2.2.3.3.11.1 Régimen de transición para la aplicación de las normas de vertimiento.** Las normas de vertimiento que expida el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se aplicarán a los generadores de vertimientos existentes en todo el territorio nacional, de conformidad con las siguientes reglas:

1. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente** expedido con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, **dentro de los dos (2) años, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en tres (3) años.

2. **Los generadores de vertimiento** que a la entrada en vigencia de las normas de vertimiento a que hace referencia el artículo 2.2.3.3.4.7 del presente decreto, tengan **permiso de vertimiento vigente expedido** con base en la normatividad vigente antes del 25 de octubre de 2010 y **no estuvieren cumpliendo con los términos**, condiciones y obligaciones establecidos en el mismo, deberán dar cumplimiento a las nuevas normas de vertimiento, dentro de los **dieciocho (18) meses, contados a partir de la fecha de publicación de la respectiva resolución.**

En caso de optar por un Plan de Reconversión a Tecnología Limpia en Gestión de Vertimientos, el plazo de que trata el presente numeral se ampliará en dos (2) años...”

(Resaltado y negrilla fuera del texto original)

Con el fin de dar cumplimiento a este régimen de transición, se recuerda que la norma de vertimientos a cuerpos de aguas marinas fue publicada el 24 de mayo de 2018 en el Diario Oficial No. 50.603.

De antemano agradezco la atención prestada y esperamos recibir la información solicitada el 25 de junio de 2021 al correo jsgarzona@minambiente.gov.co.

Quedamos atentos a apoyar cualquier duda que se presente en este ejercicio (matriz adjunta) o con la implementación de la Resolución 883 de 2018 y así apoyar y acompañar su labor como Autoridad Ambiental.

Cordialmente,

ERICK CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos.

Elaboró: Juan Sebastian Garzon Ariza

Revisó: Ana Marlene Arriaga R.

Barranquilla, DEIP 24 de febrero de 2021.

000173

Señor:

ERICK RICHARD CASTRO GONZALEZ.

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

ASUNTO: Respuesta a información de la implementación de la Resolución N° 883 de 2018.

Mediante escrito radicado bajo el CR - 14166 del 17 de febrero de 2021, ante en EPA Barranquilla Verde, el señor ERICK RICHARD CASTRO GONZALEZ, actuando en calidad de Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos del CONSORCIO INCOPLAN - INGEPROYECT 2020, del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible solicitó la siguiente información:

(...)

1. *Los permisos otorgados bajo la Resolución 883 de 2018 discriminado por sector.*
2. *A partir de su experiencia, como ha sido la aplicación de la norma mencionada en su área de jurisdicción.*

De manera atenta nos permitimos manifestar que la Resolución N° 883 de 2018, por la cual se establecen los parámetros y los valores límites permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, no son de nuestra competencia.

En consecuencia, el Establecimiento Público Ambiental Barranquilla Verde, tiene las funciones en la gestión de seguimiento y control sobre los parámetros y los valores límites permisibles para la descarga de vertimiento de aguas residuales dentro de nuestras áreas de jurisdicción, es decir, dentro del perímetro del casco urbano, no existiendo cuerpos marinos en esta.

Por lo anterior, las funciones relacionadas con los seguimientos de los parámetros y los valores límites permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas se realizan a las empresas industriales que generan vertimientos a cuerpos marinos, por consiguiente, es de resorte de las Corporaciones Autónomas Regionales y no del Establecimiento Público Ambiental Barranquilla Verde, razón por la cual, no existen permisos otorgados bajo la Resolución N° 883 de 2018.

Como resultado de lo anterior, se da respuesta de fondo a su petición, teniendo en cuenta la responsabilidad empresarial y ciudadana en materia ambiental es un concepto que se introdujo en la Nueva Constitución con el objeto de fortalecer la democracia participativa y haciendo eco a la creciente convicción nacional e internacional de que sólo en la medida en la que la ciudadanía adquiera una mayor responsabilidad del ámbito y sus recursos naturales, será posible su adecuado uso y aprovechamiento y conservación.

Atentamente



HENRY ALBERTO CÁCERES MESSINO.

Director General.

E.P.A. BARRANQUILLA VERDE.

Proyecto: Linda De Las Salas. / Prof. Univer.

Revisó: Rita Navarro. / Jefe de Oficina Jurídica.

Aprobó: Henry Cáceres. / Director General.



CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL MAGDALENA

CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL MAGDALENA

NIT. 800.099.287-4

AL CONTESTAR CITE: **1700 - 12.01 - 1336**

Santa Marta, D.T.C.H., 2021-04-16 14:45:14

Destino: **ERICK RICHARD CASTRO GONZALEZ \ MINAMBIENTE**

Folios: 1 - Anexos: 1 / 1 folio

Remitido por: **Subdirección de Gestión Ambiental**

Señor

ERICK RICHARD CASTRO GONZÁLEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE

ercastrog@minambiente.gov.co - servicioalciudadano@minambiente.gov.co

ASUNTO: Respuesta a Radicado No. **1266/2021**

Radicado MINAMBIENTE - MADS-DAM-2202-2-00031

Cordial Saludo,

En atención al radicado relacionado en el asunto, mediante el cual solicita información acerca de la implementación de la Resolución 883 de 2018 *"Por la cual se establecen parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas y se dictan otras disposiciones"*, me permito indicar que se adjunta archivo con la relación de los permisos de vertimientos de usuarios que generan descargas a las aguas marinas en jurisdicción de CORPAMAG, aclarando que sobre los permisos otorgados antes de la entrada en vigencia de la Resolución 883 de 2018, se han hecho los requerimientos pertinentes para que cumplan con los parámetros establecidos en la mencionada Resolución.

Ahora bien, respondiendo al numeral 2° de su petición se informa que los usuarios que realizan actividades comerciales o de servicios y descargan sus Aguas Residuales Domésticas al mar y por tanto, deben cumplir con lo establecido en el artículo 8 de la Resolución 883 de 2018, han manifestado que algunos parámetros objeto de medición, en particular los nutrientes, presentan valores muy restrictivos, por lo tanto, se podrían presentar inconsistencias en los sistemas de tratamiento para alcanzar los valores máximos permitidos en el acto administrativo, en consecuencia, han manifestado que dichos límites permisibles sean considerados para ser ajustados por parte del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible con la finalidad de que sean menos rigurosos, tomando en consideración que las descargas que se realizan corresponden a Aguas Residuales Domésticas tratadas y teniendo en cuenta que los parámetros establecidos para los prestadores del servicio público de alcantarillado, en su mayoría corresponden a análisis y reporte.

En los anteriores términos se da respuesta de fondo a su solicitud.

Atentamente,

CARLOS FRANCISCO DÍAZ GRANADOS MARTÍNEZ

Director General

Anexo lo enunciado a un (01) folio

Proyectó: María C. Serrano - Jorge Torregroza

Revisó: Humberto Díaz *H. DIAZ*

Aprobó: Alfredo Martínez *AM*

Avenida del Libertador No. 32-201 Barrio Tayrona, Santa Marta D.T.C.H., Magdalena, Colombia

Conmutador: (57) (5) 4380200 - 4380300 - Celular: 322 3972273

www.corpamag.gov.co - email: contactenos@corpamag.gov.co

FR.GD.020

Versión 13_17/11/2017



CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL MAGDALENA
NIT. 800.099.287-4

USUARIO	MUNICIPIO	TIPO PERMISO	# EXP.	# RESOLUCIÓN	FECHA RESOLUCIÓN	ESTADO	PUENTE RECEPTORA	COORDENADAS VERTIMIENTO	ACTIVIDAD QUE GENERA EL VERTIMIENTO	CAUDAL VERTIMIENTO	SISTEMA DE TRATAMIENTO	EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL VERTIMIENTO	PLAN DE GESTIÓN DEL RIESGO Y MANEJO DEL VERTIMIENTO
Empresa de Servicios Públicos del Distrito de Santa Marta - ESSMAR S.S.P.	Santa Marta	LICENCIA AMBIENTAL	3943	242	06/04/1999	VIGENTE	MAR CARIBE	11°15'30.13"N 74°13'0.83"W	PRESTACION DEL SERVICIO PÚBLICO DE ALCANTARILLADO	Caudal promedio vertido en los últimos 5 años: 1200 l/s	DILUCIÓN - EMISARIO SUBMARINO	ESTUDIOS AMBIENTALES: EIA-DAA	
MÚLTIPLO DE CINCO S.A.	Santa Marta	VERTIMIENTOS	4888	2224	16/09/2016	VIGENTE	MAR CARIBE	11°17'19.28"N 74°52'50.75"W	PROYECTO TURISTICO EN CONSTRUCCIÓN - AGUAS DOMESTICAS	3.453 l/s	BIOLOGICO - TRATAMIENTO PRELIMINAR Y SECUNDARIO	SI	SI
AEROPUERTOS DE ORIENTE S.A.S.	Santa Marta	VERTIMIENTOS	4677	397	01/09/2017	VIGENTE	MAR CARIBE	11°06'57.36"N 74°13'53.52"W 11°07'11.49"N 74°13'55.83"W 11°06'59.25"N 74°15'56.25"W	AGUAS RESIDUALES NO DOMESTICAS GENERADAS EN LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN Y MODERNIZACIÓN DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL SIMÓN BOLÍVAR DE SANTA MARTA - MAGDALENA	4 l/s	Sistema de tratamiento primario con rejillas y canales perimetrales, compuesto por un desarenador, trampa de grasas y caja de monitoreo	SI	SI
AEROPUERTOS DE ORIENTE S.A.S.	Santa Marta	VERTIMIENTOS	4193	2924	15/07/2019	VIGENTE	MAR CARIBE	11°06'57.27"N 74°13'55.96"W	AGUAS RESIDUALES DOMESTICAS GENERADAS EN EL AEROPUERTO INTERNACIONAL SIMÓN BOLÍVAR DE SANTA MARTA - MAGDALENA	1 l/s	Planta de tratamiento con sistema de lodos activados con aireación extendida	SI	SI

NOTA: Para mayor información, las Resoluciones aquí relacionadas pueden ser consultadas en la página web de CORPAMAG: www.corpamag.gov.co o en el link: Transparencia y Acceso a la Información Pública - Resoluciones

Imprenta del Libertador No. 33-201 Barrio Tercera, Santa Marta D.T.C.M. Magdalena, Colombia
Contacto: (57) 312 408000 - 4081620 - Celular: 322 2602202
www.corpamag.gov.co - correo: informacion@corpamag.gov.co

V 8-11-2019

104.5 - 0116

San Andrés de Tumaco, 01 de marzo de 2021

Doctor

ERICK RICHARD CASTRO GONZÁLEZ

Director de Asuntos Marinos Costeros Y Recursos Acuáticos

Calle 37 No. 8 – 40

Conmutador (571) 3323400

www.minambiente.gov.co

Asunto: Respuesta a oficio fechado 18 de febrero del 2021 con Radicado MADS-DAM-2202-2-00033, implementación de la Resolución 883 de 2018. “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles, y se dictan otras disposiciones”

Cordial saludo,

En atención a su solicitud enviada mediante correo electrónico, el cual fue recibido por esta Entidad el 18 -02 del 2021, me permito dar respuesta a la información solicitada.

1. Los permisos otorgados bajo la Resolución 883 de 2018 discriminados por sector:

Hasta la fecha se ha otorgado un Permiso de Vertimientos.

Comando de la Policía Sur Tumaco, expediente (VCAP 004/2020) con Resolución N. 601 de 17 de diciembre de 2020, estando en el sector Institucional.

2. A partir de su experiencia, cómo ha sido la aplicación de la norma mencionada en su área de jurisdicción.

Si bien, el espíritu de la norma es lograr minimizar los impactos por vertimientos de los diferentes sectores, sin embargo, su aplicación en la costa pacífica de Nariño, especialmente, en la zona Marino costera se presenta las siguientes limitantes:

V 8-11-2019

- a. CORPONARIÑO, se encuentra en proceso de reformulación de los Objetivos de Calidad para el Recurso Hídrico costero.

Como no se cuenta con la información pertinente, la entidad ha solicitado a los usuarios que presenten la modelación matemática de los vertimientos, situación generada a raíz, que en la zona no hay presencia de personal idóneo que realice dicha actividad en aguas marinas.

A su vez, en la zona no se cuenta con laboratorios acreditados para la toma de muestras y análisis de los mismos; por lo tanto, dichas muestras son transportadas a otras ciudades incrementando sustancial de los tiempos y costos de la actividad.

Atentamente



MARIA NATHALIA MORENO SANTANDER
Subdirectora de Conocimiento y Evaluación Ambiental

Proyectó: Yuli T.
Revisó: Marcela C.
Aprobó: Nathalia M.

GESTIÓN DOCUMENTAL

Original: Dr. Erick Richard Castro González
1ª Copia: Centro Ambiental Costa Pacífica
2ª Copia: Archivo central ambiental

Buenaventura, marzo 17 de 2021

Doctor:

ERICK RICHARD CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos

Calle 37 No. 8 - 40

Conmutador (571) 3323400

ercastrog@minambiente.gov.co

Referencia: Respuesta al Radicado MADS-DAM-2202-2-00038

Dando alcance a su requerimiento en lo referente a la implementación de la Resolución 883 de 2018 "Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones", nos permitimos dar respuesta a su solicitud:

1. Los permisos otorgados bajo la Resolución 883 de 2018 discriminados por sector:

R// A la fecha la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca a través de la Dirección Territorial Pacífico Oeste solo ha otorgado un (1) permiso de vertimiento mediante la Resolución 0750 No. 0752-0542-2019, bajo la Resolución 0883 de 2018.

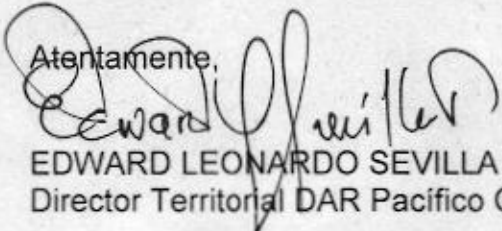
2. A partir de su experiencia, como ha sido la aplicación de la norma mencionada en su área de jurisdicción.

R// Para dar cumplimiento a la aplicación de la Resolución 0883 de 2018, fundamentalmente se ha impartido instrucción en la Dirección Territorial Pacífico Oeste para que los nuevos permisos de vertimiento que se otorguen y los sistemas de tratamientos que se diseñen y construyan garanticen el cumplimiento de los parámetros límites máximos permisibles al vertimiento sobre cuerpos de aguas marinas.

Igualmente le informamos que la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca expidió la Resolución 0100 No. 0660-1032 de 2017, "Por la cual se fijan los objetivos de calidad del agua de la bahía de Buenaventura", en los cuales se establecen las

metas y objetivos a corto mediano y largo plazo para la bahía de Buenaventura, a fin de mejorar la calidad de este cuerpo de agua marino, asignando responsabilidad al distrito de Buenaventura como a la empresa de servicios públicos de alcantarillado, mediante la presentación del PSMV.

Cualquier inquietud adicional con gusto le atenderemos.

Atentamente,

EDWARD LEONARDO SEVILLA DUEÑAS
Director Territorial DAR Pacífico Oeste

Proyectó: Leonardo Vidal Obregon - Profesional Especializado
Revisó: Gabriel Riascos Garcia-Coordinador UGC1083

Archívese en: Derecho de Petición

CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL CANAL DEL DIQUE
C A R D I Q U E

Cartagena de Indias, junio 30 de 2021

Doctor

ERICK CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Bogotá

Calle 37 No. 8 – 40

Conmutador: (571) 3323400

correspondencia@minambiente.gov.co.

ASUNTO : Respuesta a Solicitud información vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018.
Oficio del 08 de junio del 2020-Radicado Minambiente 2202-2-00140

Cordial saludo.

En atención a la solicitud del Oficio del 08 de junio del 2020-Radicado Minambiente 2202-2-00140, realizada por el doctor ERICK CASTRO GONZALEZ, Director de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos, relacionada con información de vertimientos a cuerpos de aguas marinas y la implementación de la Resolución 883 de 2018, por medio del presente adjunto envío los siguientes documentos:

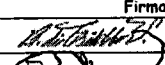
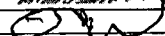
1. Matriz Propuesta Matriz 2021 (v Final)-Solicitud Información Permiso Vertimientos Resol 883-18, diligenciada, con información de las siguientes empresas:

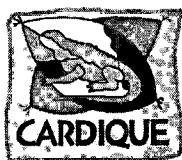
- C.I. ANTILLANA S.A.
- OCEANOS S.A.
- MALTERIA TROPICAL S.A.S.
- SEATECH INTERNATIONAL INC.
- COTECMAR
- MEXICHEM RESINAS COLOMBIA-PLANTA SUSPENSION
- MEXICHEM RESINAS COLOMBIA-PLANTA EMULSION
- DOW QUIMICA DE COLOMBIA S.A.-PLANTA POLIOLES
- DOW AGROSCIENCES DE COLOMBIA S.A.
- AMERICAS STYRENICS DE COLOMBIA LTDA.
- CURTIEMBRES MATTEUCCI
- ZONA FRANCA INDUSTRIAL DE BIENES Y SERVICIOS

2. Resultados de caracterizaciones de aguas residuales industriales de las empresas sujetas a control y seguimiento, señaladas en el numeral anterior (se adjunta Archivo magnético).

Atentamente,


ANGELO BACCI HERNANDEZ
Director General

	Nombre (s)	Cargo (s)	Firma (s)
Proyectó	Benjamin di Filippo V.	Prof. Espec. Coordinador Área Emisiones Atmosf. y Respel	
Revisó	Diana M. Rodríguez Ribón	Subdirectora de Gestión Ambiental	



"CONSERVAMOS LA VIDA POR NATURALEZA"
Bosque, Isla de Manzanillo, Trans. 52 No.16-190 Tels. 669 5278 - 669 4666 - 66 94141
www.cardique.gov.co - Email: direccion@cardique.gov.co
Cartagena de Indias D.T. y C. - Colombia

ISO 9001:2015
BUREAU VERITAS
Certification

C017.01001



V 8-11-2019

104.5 - 0250

San Andrés de Tumaco, 17 de agosto del 2020

Doctora

ANDREA RAMIREZ MARTINEZ

Directora de Asuntos Marinos Costeros Y Recursos Acuáticos

Calle 37 No. 8 – 40

Conmutador (571) 3323400

www.minambiente.gov.co

Asunto: Respuesta a oficio Radicado MADS-DAM-8220-2-00830, seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018. “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones” recibido el 15 de agosto del 2020.

Cordial saludo,

En atención a su solicitud enviada mediante correo electrónico, el cual fue recibido por esta Entidad el 15 -08 del 2020, me permito enviar la información técnica solicitada para realizar el seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018. “Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones”.

1. Información técnica relacionada con las autorizaciones de vertimientos, que generan descargas a las aguas marinas, vigentes y en renovación, otorgadas.
 - Información del usuario.
 - Ubicación geográfica del o de los vertimientos autorizados.
 - Actividad económica asociada al uso del recurso hídrico o Proceso productivo y usos del agua dentro de este (se necesitan datos de caudal de agua utilizada y agua residual dentro del proceso productivo).
 - Sistema de tratamiento de aguas residuales (se necesita una descripción general de este en cuanto al tipo, nivel de tratamiento y datos en cuanto a la calidad de agua en sus entradas y salidas del sistema).

Dicha información se da respuesta en la matriz adjunta de seguimiento a la implementación de la Resolución, de acuerdo con la información de vertimiento requerida.

- Para los registros de calidad de agua (Datos resultado de la caracterización y descripción de monitoreos establecidos en los puntos autorizados para realizar la descarga líquida) se tiene para los siguientes usuarios:

CARACTERIZACIONES FISICOQUÍMICAS DE USUARIOS DE VERTIMIENTO
Comercializadora Internacional Gilmar Limitada
Institución Educativa Ciudadela Tumaco
Dirección General Marítima Capitanía De Puerto De Tumaco
Ips Global Salud Ltda.
Motel Tokame
Hotel Piscinas Miramar
Inversiones Cerezo Enríquez Ltda. (Motel Las Torres)
Hotel La Red
Flores Y Cía. S.C.A Complejo Hotelero Los Corales
Restaurante Sevicheria El Puente
Eds. Helcis Terpel
Instituto Nacional De Medicina Legal Y Ciencias Forenses
Asociados Y Cía Ltda.
Hotel San Andrés
Servicentro Iberia

- Evaluación ambiental del vertimiento (si aplica para aquellos usuarios con influencia marino costera) o Plan de gestión del riesgo para el manejo de vertimientos (si se tiene para aquellos usuarios con influencia marino costera).

No se cuenta con esta información, para usuarios con influencia marino costero.

2. Planes de Saneamiento y Manejo de Vertimientos – PSMV`s.

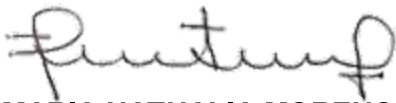
Los municipios que se encuentra vigentes con Planes de Saneamiento y Manejo de Vertimientos son los siguientes:

Municipio (PSMV)	Estado del PSMV
Tumaco	Vigente
Francisco Pizarro	Vigente
Mosquera	Vigente

V 8-11-2019

3. Programas de ahorro y uso eficiente de agua vigentes o en elaboración donde se contenga información de asociada a aguas residuales.

No se cuenta con programas de ahorro y uso eficiente.



MARIA NATHALIA MORENO SANTANDER
Subdirectora de Conocimiento y Evaluación Ambiental

Proyectó: Pedro P.
Revisó: Marcela C.
Aprobó: Nathalia M.

GESTIÓN DOCUMENTAL

Original: Andrea Ramírez M.
2ª Copia: Archivo central ambiental
Anexos 1. Matriz de seguimiento a la implementación de la Resolución.
Anexos 2. Caracterizaciones Fisicoquímicas de Usuarios generadores de Vertimiento.

Barranquilla D.E.I.P. Agosto 13 de 2021

002524

Señora

ANDREA RAMÍREZ MARTÍNEZ

Directora de Asuntos Marinos Costeros y Recursos Acuáticos del
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

vortiz@minambiente.gov.co

Calle 37#8-40, Bogotá.

Asunto: Radicado No. 0003952 de 2020 del
10/06/2020-Solicitud de información sobre
vertimientos al mar y PSMV.

Cordial saludo.

Damos respuesta a su solicitud de información relacionada con las autorizaciones de vertimientos que generan descargas a las aguas marinas, vigentes y en renovación que hayan sido otorgadas por la Corporación Autónoma Regional del Atlántico, en los siguientes términos:

Revisados los archivos de la Entidad se pudo verificar que la C.R.A no ha otorgado ningún permiso de vertimiento directo al mar. Así mismo, no se registran concesiones de agua otorgadas sobre ese recurso hídrico.

Sin embargo, es de anotar que existen vertimientos de municipios del departamento del Atlántico que descargan sobre arroyos que finalmente descargan en el mar como es el caso de Puerto Colombia, el cual cuenta con dos lagunas de estabilización para el tratamiento de aguas residuales domésticas generadas por el municipio.

La ubicación geográfica del punto de vertimiento del municipio de Puerto Colombia es: 10° 59' 2,35" N; 74°56' 44,64" W.

La ubicación geográfica de la descarga del Arroyo Grande sobre el Mar Caribe es: 10° 59' 36,68" N; 74°57' 20,93" W.

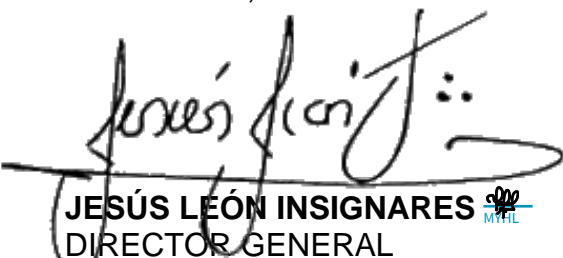
(57-5) 3492482 – 3492686
info@crautonomia.gov.co
Calle 66 No. 54 -43
Barranquilla - Atlántico Colombia
www.crautonomia.gov.co




CO-SC-CER663628

Adicionalmente, se le informa al usuario que los monitoreos de calidad ambiental marina los realiza el Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras-INVEMAR a través de la Red de Vigilancia para la Conservación y Protección de las Aguas Marinas y Costeras de Colombia o REDCAM, los cuales podrá consultar de la página web del INVEMAR ingresando al siguiente link: <http://www.invemar.org.co/redcam>.

Atentamente,



JESÚS LEÓN INSIGNARES 
DIRECTOR GENERAL

Proyecto: Angie Meza

Superviso: Karcón

Reviso y Aprobó: J. Restrepo.

VoBo: J. Sleman

(57-5) 3492482 – 3492686
info@crautonomia.gov.co
Calle 66 No. 54 -43
Barranquilla - Atlántico Colombia
www.crautonomia.gov.co



CO-SC-CER663628

Barranquilla D.E.I.P, Agosto 04 de 2021

002276

Señor:

ERICK CASTRO GONZALEZ

Director de Asuntos Marinos Costeros y Recursos Acuáticos

lfortega@minambiente.gov.co

aarriaga@minambiente.gov.co

Bogotá

REF. Su Oficio radicado CRA No 5737 del 19 de julio de 2021.

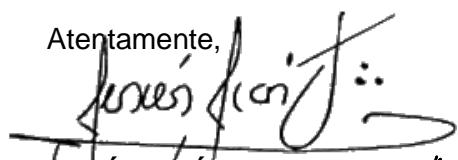
Apreciado Dr. Castro

La CRA ha venido trabajando conjuntamente con el INVEMAR a través de REDCAM desde el año 2009 como herramienta de gestión para el monitoreo de calidad de las aguas superficiales, a través de la articulación interinstitucional exitosa con las entidades del orden nacional y regional, comprometidas con la prevención, control y seguimiento de la contaminación marina.

A la fecha venimos trabajando conjuntamente con el INVEMAR en la elaboración de los estudios previos y la propuesta para realizar el Monitoreo de las aguas marinas en jurisdicción del departamento del Atlántico para el año 2021, este trabajo está proyectado a realizarse en un plazo de 7 meses.

Dicho lo anterior, esperamos haber dado de respuesta a su solicitud y quedamos atentos a cualquier inquietud adicional.

Atentamente,


JESÚS LEÓN INSIGNARES
DIRECTOR GENERAL

Proyectó: MSc. Ayari Rojano Marín. Asesora Externa de Dirección General

Revisó: Mg. Germán Escaf Payares. Subdirector de Planeación

Aprobó: Dra. Juliette Sleman Chams. Asesora de Dirección

(57-5) 3492482 – 3492686

info@crautonomia.gov.co

Calle 66 No. 54 -43

Barranquilla - Atlántico Colombia

www.crautonomia.gov.co



CO-SC-CER663628

Montería,

Señora

ANDREA RAMIREZ MARTINEZ

Directora de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos

MINISTERIO DE AMBIENTE

Tel: 3323400

CALLE 25D N° 96B-70

servicioalciudadano@minambiente.gov.co

Bogotá

CVS 05/08/2021 16:50
Al Contestar cite este No.: **20212109295**
Origen: Subdirección de Gestión Ambiental
Destino: MINISTERIO DE AMBIENTE
Anexos: Fol: 2

ASUNTO: Respuesta al radicado 20201103379: Radicado 8220-2-00732 Seguimiento a la implementación de la Resolución 883 de 2018

Respetada Doctora Viviana Andrea

En respuesta a su oficio con radicado No. 20201103379 adiado 08 de junio de 2020, mediante el cual solicita información sobre la implementación de la Resolución 883 de 2018 "Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones" le manifestamos lo siguiente:

Que una vez revisado los expedientes de los permisos de vertimientos a cuerpos de aguas superficiales existente en la Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y San Jorge - CVS, se pudo constatar que no existen registro de vertimientos puntuales directo al mar. No obstante, mediante oficios dirigidos a los municipios costeros (San Antero, San Bernardo del Viento, Moñitos, Los Córdoba, Puerto Escondidos) y empresas prestadoras del servicio de alcantarillado en la jurisdicción del Departamento de Córdoba, se le solicitó focalizar e identificar los posibles usuarios con vertimientos puntuales al mar y allegar la información capturada a esta corporación con el propósito de implementar la Resolución en mención. (Ver oficio adjuntos.)

Estos municipios mediante a través oficios que se adjuntan a este comunicado manifestaron que las aguas residuales municipales son vertidas a caños y arroyos y que la zona hotelera y complejos residenciales cuenta con pozo séptico y/o campos de infiltración. sin embargo, la Corporación ha venido barrido en o en campo para corroborado esta la información.

Así las cosas, la información técnica solicitada relacionada con las autorizaciones de vertimientos, que generan descargas a las aguas marinas no existe, ya que la que se tiene



son para descarga a cuerpos de agua continentales.

Es importante resaltar que mediante Radicado de la CVS No. 20212101478 adiado 25 de febrero de 2021 se le manifestó al Señor ERICK RICHARD CASTRO GONZALEZ, director técnico de Asuntos Marinos Costeros y Recursos Acuáticos MINAMBIENTE, sobre este procedimiento.

Esperando haber atendido su solicitud, reiteramos nuestro compromiso de trabajo por una Córdoba Hídrica y Biodiversa.

Cordialmente



ALBEIRO ARRIETA LÓPEZ
Subdirector de Gestión Ambiental

Respuesta a: 20201103379 del 08/06/2020

Anexos: 7 archivos adjuntos

Elaboró: Domingo Montalvo Sotelo / ASA





Juan Sebastian Garzon Ariza <jsgarzona@minambiente.gov.co>

Respuesta a su solicitud ENT-3983 de 2021, Información relacionada con Vertimientos a Cuerpos de Aguas Marinas y la Implementación de la Resolución No. 883 de 2018.

6 mensajes

Secretaria Calidad <secretaria.calidad@corpoguajira.gov.co>
Responder a: Secretaria Calidad <secretaria.calidad@corpoguajira.gov.co>
Para: "jsgarzona@minambiente.gov.co" <jsgarzona@minambiente.gov.co>
Cc: Carlos López Avila <c.lopez@corpoguajira.gov.co>

25 de junio de 2021, 15:33

Cordial saludo, agradecemos confirmar el recibo de la correspondencia.

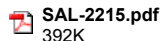
En el siguiente enlace encontrarán los anexos del oficio SAL-2215 de 2021.

<https://wettransfer.com/downloads/6f0dc7c2e6604860f2103ed1cfc7549320210625185924/8ac4a6bf37bc7acb1148acb8b1c1b4ec20210625185947/e7b2d8>

Cualquier información, solicitud o consulta, podrán realizarla a través de nuestros canales de atención habilitados para tal fin, vía correo electrónico a servicioalcliente@corpoguajira.gov.co, atencionalciudadano@corpoguajira.gov.co.

Atentamente,

MARTHA MENGUAL GOMEZ
Secretaria Ejecutiva
SUBDIRECCION DE AUTORIDAD AMBIENTAL



Juan Sebastian Garzon Ariza <jsgarzona@minambiente.gov.co>
Para: Secretaria Calidad <secretaria.calidad@corpoguajira.gov.co>, Carlos López Avila <c.lopez@corpoguajira.gov.co>
Cc: Ana Marlene Arriaga Rodríguez <aarriaga@minambiente.gov.co>

6 de julio de 2021, 15:12

Buen día Martha,

En atención a su oportuna respuesta a la solicitud realizada desde este Ministerio, me permito agradecer la gestión realizada con la información, sin embargo, se presenta dificultad a la hora de descargar los documentos adjuntos puestos a nuestra disposición mediante el WeTransfer, ya que la fecha límite de descarga ha caducado. Por lo anterior, solicito a usted muy comedidamente sea reenviado por el mismo medio, la información anexa al oficio de respuesta de Corpoguajira y para la cual me comprometo tener atención prioritaria para evitar suceda el mismo percance.

Sin otro particular, gracias por su atención. Quedo atento a su respuesta.

Cordialmente,
[El texto citado está oculto]
--

Juan Sebastian Garzon Ariza
Dirección de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos
Conmutador (571) 3323400
Calle 37 No. 8 - 40
www.minambiente.gov.co



AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible - MADS. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor informe al remitente y luego bórralo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

LEGAL NOTICE: This e-mail transmission contains confidential information of Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible - MADS. If you are not the intended recipient, you should not use, hold, print, copy, distribute or make public its content, on the contrary it could have legal repercussions as contained in Law 1273 of 5 January 2009 and all that apply. If you have received this e-mail transmission in error, Please inform the sender and then delete it. If you are the intended recipient, we ask you not to make public the content, the data or contact information of the sender and in general the information of this document or attached file, unless a written authorization exists.

Secretaria Calidad <secretaria.calidad@corpoguajira.gov.co>
Responder a: Secretaria Calidad <secretaria.calidad@corpoguajira.gov.co>
Para: Juan Sebastian Garzon Ariza <jsgarzona@minambiente.gov.co>
Cc: "aarriaga@minambiente.gov.co" <aarriaga@minambiente.gov.co>

9 de julio de 2021, 16:21

Buenas tardes Juan Sebastian.

En atención a lo solicitado, adjuntamos un archivo en excel y enviamos el link para descarga de la información, agradecemos nos confirme el recibido de la misma.

<https://wettransfer.com/downloads/d91c970b0e18f1cd273921a0124ff11920210709124647/230932067e8620be5a243bde941d3fc020210709124730/47a12f>

Quedamos atentos.

Cordialmente,

MARTHA MENGUAL GOMEZ
Secretaria Ejecutiva
SUBDIRECCION DE AUTORIDAD AMBIENTAL

[El texto citado está oculto]

 **Propuesta Matriz 2021 (v Final).xlsx**
18K

Ana Marlene Arriaga Rodriguez <aarriaga@minambiente.gov.co>
Para: Secretaria Calidad <secretaria.calidad@corpoguajira.gov.co>
Cc: Juan Sebastian Garzon Ariza <jsgarzona@minambiente.gov.co>

12 de julio de 2021, 8:32

Muchas gracias por la información.

saludos
Ana

Ana Marlene Arriaga Rodriguez
Profesional Especializado
Dirección de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos
Conmutador (571) 3323400
Calle 37 No. 8 - 40
www.minambiente.gov.co



[El texto citado está oculto]

Ana Marlene Arriaga Rodriguez <aarriaga@minambiente.gov.co>
Para: Jorge Augusto Acosta Rivera <jacosta@minambiente.gov.co>
Cc: Juan Sebastian Garzon Ariza <jsgarzona@minambiente.gov.co>

12 de julio de 2021, 8:33

Buenos días Jorgito
comparto información que está llegando de vertimientos, de acuerdo a una solicitud previa que realizó el gGRIPC.

Saludos
Ana

Ana Marlene Arriaga Rodriguez
Profesional Especializado
Dirección de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos
Conmutador (571) 3323400
Calle 37 No. 8 - 40
www.minambiente.gov.co



[El texto citado está oculto]

[El texto citado está oculto]

 **Propuesta Matriz 2021 (v Final).xlsx**
18K

Juan Sebastian Garzon Ariza <jsgarzona@minambiente.gov.co>
Para: Secretaria Calidad <secretaria.calidad@corpoguajira.gov.co>
Cc: "aarriaga@minambiente.gov.co" <aarriaga@minambiente.gov.co>

12 de julio de 2021, 10:41

Buenos días Martha,

Se acusa recibo de la información compartida por el WeTransfer y la matriz diligenciada.

Saludos cordiales.
Sebastian

[El texto citado está oculto]

🔔 URGENTE Seguimiento Resolución 883 de 2018

👤 Unirse a la reunión de Teams

🕒 Mar 14/12/2021, 'de' 14:00 a 15:00

📅 Calendario

🕒 Recordatorios: 15 minutos antes

☰ Estimados Directores,

El Ministerio de Ambiente se encuentra realizando la revisión de la Resolución 883 de 2018 "Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones", por esta razón, desde la Dirección de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos - DAMCRA durante el 2021, se realizaron solicitudes de información a las Corporaciones Autónomas Regionales, en relación con la implementación de esta norma.

Con el fin de continuar con esta evaluación normativa, se requiere de su asistencia a la reunión virtual que se celebrará el día **14 de diciembre de 2:00 - 3:00 p.m.** donde realizará seguimiento a la base de datos de las autorizaciones de vertimientos vigentes y entregados bajo la aplicación de la Resolución 883 de 2018 (información que debe estar preparada para la reunión); con énfasis en los permisos de vertimiento otorgados a actividades relacionadas con el sector pesquero, como las de procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos.

Esta reunión es indelegable

Reunión de Microsoft Teams

Únase a través de su PC o aplicación móvil

[Haga clic aquí para unirse a la reunión](#)

O llame (solo audio)

+57 6017940516, 876195218# Colombia, Bogotá

Id. de conferencia de teléfono: 876 195 218#

[Buscar un número local](#) | [Restablecer PIN](#)

[Infórmese](#) | [Opciones de reunión](#)

Cordial saludo,

Francisco Jose Cruz Prada

Viceministro de Políticas y Normalización Ambiental
Despacho del Viceministro de Políticas y Normalización Ambiental
Commutador +57(601)3323400 Ext. 1110
Calle 37 No. 8 - 40
www.minambiente.gov.co



El ambiente
es de todos

Minambiente

🔦 Información práctica para la reunión

Aquí encontrará información que puede encontrar útil para este evento. Solo verá el contenido al que tiene acceso.

Archivos

























 Francisco Jose Cruz Prada Enviado a las 17/03/2022	 Francisco Jose Cruz Prada Enviado a las 17/03/2022	 Francisco Jose Cruz Prada Enviado a las 17/03/2022	 Patricia Maria Gonzalez Ramirez Enviado a las 17/03/2022	 Patricia Maria Gonzalez Ramirez Enviado a las 17/03/2022	 Patricia Maria Gonzalez Ramirez Enviado a las 17/03/2022
 VPNA a DAMCRA aprobación RV: Remisión de documentos	 Proyecto normativo. Modificación RES 883 de RV: Remisión de documentos	 F-A-GJR-07_Memoria Justificativa_Norma RV: Remisión de documentos	 VPNA a DAMCRA aprobación 17012022.pdf RE: Remisión de documentos	 Proyecto normativo. Modificación RES 883 de RE: Remisión de documentos	 F-A-GJR-07_Memoria Justificativa_Norma RE: Remisión de documentos

Correos electrónicos

 Francisco Jose Cruz Prada Enviado a las 17/03/2022	 Patricia Maria Gonzalez Ramirez Enviado a las 17/03/2022
RV: Remisión de documentos pa... Lucía buenas tardes revisados los documentos relacionados con el proyecto Normativo "Por la cual se	RV: Modificación Resolución 883... De: Patricia Maria Gonzalez Ramirez Enviado: jueves, 17 de marzo de

1 más

Organizador

- **Francisco Jose Cruz Prada**
- Si: 2
- **Jorge Augusto Acosta Riv...**
Obligatorio
- **Ana Marlene Arriaga Rodr...**
Obligatorio
- No: 1
- **Alex Jose Saer Saker**
Obligatorio
- Sin respuesta: 20
- **direccion@cardique.gov.co**
Obligatorio
- **directorgeneral@crc.gov.co**
Obligatorio
- **ygonzalez@crc.gov.co**
Obligatorio
- **hmideros@corporarino.g...**
Obligatorio
- **Maria Amalia Vega Mend...**
Obligatorio
- **Diana Estela Pabon Garcia**
Obligatorio
- **Emma Judith Salamanca ...**
Obligatorio
- **Erick Richard Castro Gonz...**
Obligatorio
- **v.paredes@corpouraba.g...**
Obligatorio
- **Patricia Maria Gonzalez R...**
Obligatorio
- **Carmen Lucia Sanchez**
Obligatorio
- **secretariageneral@cardiq...**
Opcional
- **jblandon@cardique.gov.co**
Opcional
- **subdireccionga@cardique...**
Opcional
- **jabolanos@crc.gov.co**
Opcional
- **JOSE JAIR SAAVEDRA VIV...**
Opcional
- **bdfilippo@cardique.gov.co**
Opcional
- **nalcala@cardique.gov.co**
Opcional
- **andreanicaudoe@gmail.com**
Opcional
- **Janeth Rodriguez**
Opcional

Fwd: RE: MemoGA228 solicita información de vertimientos industriales Mamonal

bdifilippo@cardique.gov.co <bdifilippo@cardique.gov.co>

Jue 16/12/2021 15:50

Para: Ana Marlene Arriaga Rodríguez <AArriaga@minambiente.gov.co>

CC: Jorge Augusto Acosta Rivera <JAcosta@minambiente.gov.co>

Ana Marlene.

Cordial saludo.

Adjunto estoy enviando datos de calidad de aguas residuales del sector de procesamientos de recurso pesquero, suministrada por el Laboratorio de Calidad Ambiental de Cardique, de conformidad con lo conversado durante la reunión del 14 de diciembre.

Cordialmente,

BENJAMIN DI FILIPPO V.
Prof. Espec. Coordinador
Área Emisiones Atm. y Respel
CARDIQUE



INFORME DE
CUMPLIMIENTO
AMBIENTAL No 21
REFINERÍA DE CARTAGENA
S.A.S

EMPRESA O PROPIETARIO DEL PROYECTO: REFINERÍA DE CARTAGENA S.A.S. PROYECTO: OPERACIÓN DE PLANTAS NUEVAS EN LA REFINERÍA DE CARTAGENA	EXPEDIENTE N° LAM 0761
	INFORME DE CUMPLIMIENTO AMBIENTAL No 21
	FECHA: 29 – MARZO – 2021
	PERIODO REPORTADO: ENERO 1 DE 2020 DICIEMBRE 31 DE 2020

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	3
2. ANTECEDENTES	4
3. ESTADO DE EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES QUE RESPONDEN A AJUSTES NORMALES DENTRO DEL GIRO ORDINARIO DE LA LICENCIA DE REFICAR	8
4. PROGRAMACIÓN ACTIVIDADES DE LA FUNCIÓN RESPONSABLE DEL CUMPLIMIENTO AMBIENTAL	10
4.1 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEL PROYECTO	10
4.2. CRONOGRAMA DE CUMPLIMIENTO DEL PMA (Operación Nueva Configuración de la Refinería de Cartagena S.A.S)	10
4.3. CRONOGRAMA DE CUMPLIMIENTO DE ACTOS ADMINISTRATIVOS	12
4.4. CRONOGRAMA DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO	14
5. FORMATOS DE CUMPLIMIENTO AMBIENTAL	15
6. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	16
7. ANEXOS	19

1. INTRODUCCION

El presente Informe de Cumplimiento Ambiental fue realizado dando respuesta a lo estipulado por el entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (en adelante “MAVDT”) en el Artículo Noveno de la Resolución 2102 del 28 de noviembre de 2008 y busca informar sobre el avance, cumplimiento y efectividad de los programas y la versión 2 de las fichas que conforman el Plan de Manejo Ambiental (“PMA”) para el proyecto de Construcción y Operación de Plantas Nuevas en la Refinería de Cartagena (el “Proyecto”), aprobado por el MAVDT por medio del Artículo Quinto de la misma Resolución y actualizado mediante el Artículo Quinto de la Resolución MAVDT 511 del 12 de marzo de 2010.

Dando cumplimiento a lo estipulado en el Decreto 1299 del 22 de abril de 2008, Refinería de Cartagena S.A.S - Reficar, creó el 21 de octubre de 2008 el Departamento de Gestión Ambiental de la empresa (DGA Reficar), el DGA Reficar tiene la función encargada del cumplimiento ambiental¹ de la Licencia otorgada a la Refinería de Cartagena, en coordinación con los respectivos Departamentos de Gestión Ambiental de Ecopetrol S.A. – Operador de la Refinería y los diferentes subcontratistas que desarrollan actividades dentro del área licenciada.

Este informe se refiere a las actividades relacionadas con la operación normal de la Refinería de Cartagena S.A.S durante el período de 1 de enero de 2020 al 31 de diciembre de 2020.

Para la elaboración del presente informe se siguió estrictamente la metodología presentada en el Manual de Seguimiento Ambiental de Proyectos (2002), específicamente las indicaciones incluidas en el Apéndice 1 de dicho documento².

- **Organización, Personal y Equipo de la función encargada del cumplimiento ambiental.**

El Departamento de Gestión Ambiental de Reficar depende organizacionalmente de la Vicepresidencia de Operaciones de la empresa junto con el departamento de seguridad industrial. Cuenta con personal calificado e idóneo para asegurar que el proyecto cumpla con todos los compromisos, requerimientos y la normatividad ambiental vigentes, incluidas las funciones y responsabilidades consagradas en el Decreto 2820 del 5 de agosto de 2010. El DGA Reficar cuenta con el apoyo de otras dependencias internas de Reficar, tales como: (i) Vicepresidencia Jurídica para gestionar temas legales, (ii) la Vicepresidencia Financiera para tramitar los recursos económicos necesarios, (iii) el Departamento de Recursos Humanos para implementar programas ambientales al interior de Reficar y (iv) la Dirección de Asuntos Corporativos para implementar programas ambientales con las comunidades y las entidades gubernamentales. Adicionalmente, y según las necesidades del caso, el DGA Reficar cuenta con el apoyo y asesoría de personas naturales o jurídicas idóneas para el desarrollo de temas especializados.

¹ Función encargada del cumplimiento ambiental: Es la persona o equipo de personas de la organización del beneficiario de la licencia ambiental, encargadas del cumplimiento de las tareas ambientales. Fuente: Manual de Seguimiento Ambiental de Proyectos, MAVDT.

² El manual y los formatos ICA fueron descargados del portal de internet del MAVDT el 31 de marzo de 2009. Link: <http://www.minambiente.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=144&conID=284>

EL Departamento de Gestión Ambiental está bajo la coordinación del profesional Christian Martínez Poinsenet, Biólogo Marino, Máster en Gestión Ambiental y Especialista en Derecho Ambiental, quien actúa como punto focal con las autoridades ambientales y los diferentes entes de control del estado. La información de contacto es la siguiente:

Refinería de Cartagena S.A.S
Att. **Christian Martinez Poinsenet**
Gerente de Seguridad, Salud en el Trabajo y Ambiente
Calle 26 # 57 – 83 Torre 7 Piso 11,³
Bogotá, Colombia
Teléfono: + (1) 742 5000 Cel. 3138709048
e-mail: christian.martinez@reficar.com.co

Refinería de Cartagena S.A.S para las actividades de funcionamiento de la empresa cuenta con un contrato de Operación y Mantenimiento con la empresa Ecopetrol S.A., para lo cual dicha compañía por medio del Departamento de Gestión del Riesgo Operacional brida el apoyo al DGA de Refinería de Cartagena S.A.S para el aseguramiento del cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental para las actividades inherentes a su contrato.

2. ANTECEDENTES

El proyecto de Construcción y Operación de Plantas Nuevas en la Refinería de Cartagena cuenta con la Licencia Ambiental otorgada por el entonces Ministerio de Medio Ambiente a ECOPETROL, mediante Resolución 1157 del 2000. Es de señalar que en ese momento aún se encontraba vigente el Decreto 1753 de 1994.

El 18 de enero de 2007 los representantes legales de ECOPETROL y Reficar solicitaron al MAVDT la cesión parcial a REFICAR de la licencia ambiental otorgada a ECOPETROL mediante Resolución 1157 del 2000. El MAVDT otorgó la cesión parcial de la licencia ambiental a favor de REFICAR, mediante Resolución 349 de 2007. ECOPETROL quedo con los requerimientos y el seguimiento referentes al llamado muelle de Refinería que se encontraban en el mismo expediente.

En noviembre 28 de 2008 mediante la Resolución 2102 se modificó la licencia ambiental para el proyecto e incluyo los permisos ambientales necesarios para la construcción y operación de las nuevas plantas una vez se iniciará la operación de la refinería ampliada y modernizada. El Artículo Noveno de esta Resolución dicta las directrices para la presentación de los Informes de Cumplimiento Ambiental del Proyecto, de forma semestral para la etapa de construcción y el primer año de operación de la refinería con la nueva estructura, y anualmente después del primer año de operación. Desde esa fecha se han presentado los respectivos Informes de Cumplimiento Ambiental (ICA), correspondiendo éste al décimo noveno (19).

Posteriormente, mediante la Resolución 511 del 12 de marzo de 2010 el MAVDT modificó la Licencia Ambiental incluyendo las autorizaciones ambientales necesarias para la construcción y operación del

³ La dirección postal de la oficina de la ciudad de Bogotá cambió a partir de diciembre de 2017

Terminal Portuario y se actualizó el Plan de Manejo Ambiental que está en ejecución para las actividades constructivas del proyecto.

El MAVDT, mediante los Autos 338 del 16 de febrero de 2007, 890 del 11 de abril de 2007, 1389 del 28 de abril de 2008, 984 del 31 de marzo de 2008, 902 del 25 de marzo de 2010, 3822 del 19 de octubre de 2010, 2367 del 27 de julio de 2011, 3110 del 3 de octubre de 2012 ha adelantado el seguimiento a la licencia ambiental del Proyecto. En el Auto 984 del 31 de marzo de 2008, el MAVDT hizo un resumen del cumplimiento de los Autos de seguimiento anteriores y declaró el cumplimiento de algunos de los programas del Plan de Manejo Ambiental y a su vez hizo algunos requerimientos adicionales, a la fecha según lo estipulado en el numeral dos (2) del Artículo Tercero del Auto 902 de 2010 se ha dado cumplimiento con los requerimientos realizados por medio del Auto 984 de 2008. El día 31 de marzo REFCAR se notifica al Auto 902 de 2010 el cual contiene requerimientos relativos al avance, cumplimiento y efectividad del Plan de Manejo Ambiental del Proyecto.

Posteriormente, mediante el Auto 3822 del 19 de octubre de 2010 se efectúa el seguimiento y los controles ambientales a las actividades realizadas en Refinería de Cartagena S.A.S, se declara el cumplimiento de los programas del Plan de manejo Ambiental y se crean nuevas disposiciones que modificaban algunos puntos de las Resoluciones y Autos anteriormente referenciados. Contra este Acto Administrativo se presentó un recurso de reposición el cual fue resuelto mediante el Auto 374 del 8 de febrero de 2011. Se considera que a la fecha Reficar ya ha cumplido cabalmente con los requerimientos estipulados en el Auto 3822, tal y como se relacionó en el formato ICA 3A correspondiente, del Informe ICA No 7.

El 27 de julio de 2011 el Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial expidió el Auto 2367 por el cual se efectúa seguimiento y control ambiental a la Refinería de Cartagena S.A.S. y hace referencia a la visita realizada por el ministerio del 23 al 25 de noviembre de 2010 al proyecto de ampliación de la Refinería de Cartagena y al ICA N°4 radicado el 31 de enero de 2011. Contra este Auto se impuso recurso de reposición, el cual fue resuelto favorablemente mediante el Auto 3535 del 16 de noviembre de 2011. El cumplimiento de lo estipulado en el Auto 2367 de 2011 se relaciona en el ICA-8, en el formato ICA-3A correspondiente.

El día 3 de octubre de 2012 la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA expidió el Auto 3110 por el cual se efectúa seguimiento y control ambiental a la Refinería de Cartagena S.A.S. y hace referencia a la visita realizada por el Grupo Técnico de Seguimiento Ambiental de la ANLA del 14 al 16 de noviembre de 2011, evaluó la documentación obrante en el expediente LAM0761, incluidos los Informes de Cumplimiento Ambiental 5 y 6 para la construcción, y emitió el concepto técnico 384 del 16 de marzo de 2012.

Reficar el 2 de septiembre del 2013, radicó la solicitud de pronunciamiento por giro ordinario para la actividad de cargue en camiones y evacuación del coque de petróleo hasta el Puerto de Mamonal. La ANLA mediante oficio 4120-E2-37780 se pronunció favorablemente confirmando que el procedimiento de cargue descrito en la solicitud no requería trámite de modificación de licencia ambiental y haciendo claridad que el transporte en las vías públicas eran competencia de otra autoridad.

Los días 24 a 28 de noviembre de 2013 se recibió la visita de seguimiento por parte del ANLA al Proyecto, donde se realizó seguimiento a la operación de la Refinería, obras del proyecto de ampliación,

Plan de Gestión Social, adecuación del lote Casablanca, visitas a los sitios en donde se ha realizado la compensación forestal, las obras en el muelle Roll on – Roll off (“RoRo”), entre otras.

El 8 de agosto de 2014, Reficar solicitó pronunciamiento sobre el cambio menor de la Licencia Ambiental para el cargue de coque de petróleo en embarcaciones cerradas en el muelle Roll-on Roll-off, y su transporte por la bahía de Cartagena hasta el puerto de exportación – Puerto de Mamonal. La ANLA mediante oficio 4120-E2-41174 del 3 de septiembre de 2014, conceptuó que consideraba viable autorizar las actividades solicitadas como ajuste menor dentro del giro ordinario a la actividad licenciada, debido a que dichas actividades no generarán impactos adicionales a los ya contemplados en el PMA autorizado en la Resolución 511 de 2010.

Reficar mediante comunicación con radicado 4120-E1-63108 del 12 de noviembre de 2014, solicita a la ANLA pronunciamiento de la necesidad o no de modificación de la Licencia Ambiental para adelantar actividades de construcción de piscinas a cielo abierto para la desecación del azufre, así como el transporte de este producto en estado sólido en camiones a través de las vías internas de la Refinería.

Esta autoridad dio respuesta el 22 de diciembre de 2014 a esta solicitud mediante oficio 2014071608-2-000, en el cual manifiesta que para poder realizar las actividades descritas en la solicitud de Reficar, se deberá surtir el proceso de modificación de la Licencia Ambiental de acuerdo con lo establecido en el Decreto 2041 de 2014.

El día 28 de enero de 2015 la Autoridad de Licencias Ambientales – ANLA expidió el Auto 320 por el cual se efectúa seguimiento y control ambiental a la Refinería de Cartagena S.A.S. y referencia a la visita realizada por el Grupo Técnico de Seguimiento Ambiental de la ANLA al Proyecto de Construcción y Operación de Plantas Nuevas de la Refinería de Cartagena y evaluó la información presentada por Reficar y expidió el concepto técnico 12732 del 05 de diciembre de 2014.

En marzo 20 de 2015, Reficar en el oficio 20140716068-1-001 presenta solicitud de Revisión de pronunciamiento sobre las actividades a desarrollar en la instalación de facilidades para la comercialización del Azufre, con base en el pronunciamiento de la ANLA en el comunicado 2014071608-2-000 del 22 de diciembre de 2014. Esta autoridad emite su concepto en el comunicado 2014071608-2-002 el 29 de abril de 2015, en el cual entiende que con la aclaración de Reficar de no construir ni operar piscinas para la solidificación del azufre sin previa solicitud de modificación de la Licencia Ambiental, y que la nueva solicitud se limita al transporte del azufre sólido en camiones a través de las vías internas, considera que lo anterior no requeriría instalaciones por fuera del área licenciada para la Refinería de Cartagena, así como tampoco se generaría impactos diferentes a los ya identificados y evaluados por la autoridad ambiental.

Durante los días 18, 19 y 20 de abril de 2016 se realizó la visita de seguimiento ambiental al proyecto por parte de la Autoridad Nacional de Licencia Ambientales, resultado de la cual esta Autoridad emitió el 12 de julio de 2016 Concepto Técnico N° 3399 mediante el cual se soportó el Auto 3679 del 8 de agosto de 2016.

El Auto 3679 del 8 de agosto de 2015, se establecen requerimientos ambientales tanto para la refinería existente como para la nueva configuración de las plantas nuevas de la Refinería ampliada. El cumplimiento de lo estipulado en dicho Auto fue relacionado en el formato ICA-3a del ICA N° 16, de igual manera es relacionado nuevamente en el formato ICA 3a de este ICA N° 17.

El 2 de agosto de 2016 la sala de decisión de tutelas N° 3 de la Corte Suprema de Justicia profiere sentencia a la radicación 86.512, mediante la cual ordena a la ANLA realizar visita a la Refinería de Cartagena con el fin de determinar en concreto el área de influencia de la actividad de transporte de coque en camiones desde la planta hasta Puerto de Mamonal, y se solicita se evalúen los posibles perjuicios ambientales y socioeconómicos de esta actividad.

El 19 de agosto de 2016 mediante el radicado 2016050417-1-000, Reficar informó a la ANLA sobre el inicio de las operaciones con la nueva configuración definida en el plan maestro de modernización.

La ANLA en cumplimiento con lo ordenado en dicha sentencia, realiza la visita durante los días 10, 11 y 25 de agosto de 2016 en compañía de la Defensoría del Pueblo, el Establecimiento Público Ambiental de Cartagena, la Contraloría General de la República, Personería Distrital de Cartagena, el Ministerio del Interior y algunos integrantes de la comunidad.

El 22 de septiembre de 2016 la ANLA por medio de la Resolución 01081 declara las actividades de cargue y lavado de camiones con los cuales se realiza el transporte del Pet Coke desde la Refinería de Cartagena hasta el Puerto de Mamonal, corresponden al giro ordinario de la actividad licenciada de la Refinería de Cartagena S.A.S. de conformidad al concepto técnico 4643 del 9 de septiembre de 2016.

El 13 de junio de 2018, la Refinería de Cartagena S.A.S. recibió notificación por aviso de la ANLA del Auto 2598 del 25 de mayo de 2018, por el cual se ordenó el inicio de un procedimiento sancionatorio ambiental. La Refinería de Cartagena S.A.S. mediante radicado 2018171294-1-000 del 7 de diciembre de 2018, relacionó algunas consideraciones respecto al artículo primero de dicho acto administrativo, y solicitó con base en dichas argumentaciones, se evaluara la eventual ocurrencia de algunas de las causales de cesación del procedimiento sancionatorio ambiental, en los términos previstos en los artículos 9 y 23 de la ley 1333 de 2009.

El 29 de junio de 2018 la ANLA expidió el Auto 3567 por el cual se efectuó seguimiento y control ambiental a la Refinería de Cartagena S.A.S. y referencia la visita realizada por el Grupo Técnico de Seguimiento Ambiental durante los días 20, 21 y 22 de noviembre de 2017.

El 5 de julio de 2018, la ANLA expidió la resolución N° 1010 por la cual se modifica el artículo noveno de la Resolución 2102 del 2008, respecto a las directrices para la presentación de los Informes de Cumplimiento Ambiental (ICA) del proyecto, indicando que estos deberán ser presentados dentro de los tres primeros meses de cada año con fecha de corte al 31 de diciembre del año inmediatamente anterior.

El 24 de septiembre de 2018 mediante el Auto 05761, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales dispone iniciar trámite administrativo de modificación de la licencia ambiental otorgada mediante la Resolución 1157 de 2000, en el sentido de incrementar la producción de refinación de 165 a 245 KBD, llevando a cabo la interconexión de la antigua planta de crudo (U-001), sus unidades de producción auxiliares y la Viscorreductora (U-006).

El 7 de febrero de 2019 la ANLA realizó notificación electrónica del Auto 8809 del 28 de diciembre de 2018 "Por el cual se efectúa seguimiento y control ambiental", se establecen requerimientos

ambientales para la Refinería de Cartagena S.A.S. y emitió el concepto técnico No. 07546 del 10 de diciembre de 2018.

El día 15 de agosto de 2019 la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA expidió el Auto 06286 por el cual se efectúa seguimiento y control ambiental a la Refinería de Cartagena S.A.S. y hace referencia a la visita realizada por el Equipo de Seguimiento Ambiental – ESA de la ANLA del 09 al 11 de abril de 2019, evaluó el Informe de Cumplimiento Ambiental N° 19, verificó las respuestas a los requerimientos establecidos en el Auto 3567 del 29 de junio del 2018 y el Auto 8809 del 28 de diciembre de 2018, y emitió el concepto técnico 03696 del 16 de julio de 2019.

El día 14 de agosto de 2020 la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA expidió el Acta 216 de 2020 por el cual se efectúa el acta de reunión y control y seguimiento ambiental para el proyecto Refinería de Cartagena SAS en su fase de operación, establecidas en los actos administrativos que lo rigen en el período comprendido entre el 1 de enero de 2019 y el 30 de junio de 2020, con base en la información documental presentada por el titular del instrumento de manejo y control ambiental – Refinería de Cartagena S.A.S; que reposa en el Expediente LAM0761, y emitió concepto técnico No. 04903 del 10 de agosto de 2020.

El día 7 de octubre de 2020 la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA expidió la Resolución No. 01657 “por la cual se aprueba un Plan de Reconversión a Tecnologías Limpias en Gestión de Vertimientos – PRTLGV de la Refinería de Cartagena”. Adicionalmente mediante la Resolución No. 0913 del 30 de noviembre de 2020 “resuelve un recurso de reposición contra la Resolución 1657 del 7 de octubre de 2020”.

3. ESTADO DE EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES QUE RESPONDEN A AJUSTES NORMALES DENTRO DEL GIRO ORDINARIO DE LA LICENCIA AMBIENTAL DE REFINERÍA DE CARTAGENA S.A.S.

Refinería de Cartagena S.A.S ha contemplado nuevas actividades dentro del proyecto de Modernización de la Refinería, para lo cual solicitó pronunciamiento a la ANLA sobre la necesidad o no de modificación de la Licencia Ambiental de acuerdo con lo establecido en el Parágrafo N° 1 del Artículo 2.2.2.3.7.1 del Decreto 1076 de 2015.

A continuación, se presenta el estado de ejecución de dichas actividades que fueron consideradas como ajustes normales dentro del giro ordinario de la licencia de la Refinería de Cartagena S.A.S:

Tabla 1. Estado de ejecución de las actividades.

ACTIVIDAD	Oficio ANLA mediante el cual se autoriza la actividad	Estado de avance de las actividades
<i>Facilidades de recibo de crudo y adecuación del sistema de tuberías para la operación de la Refinería</i>		
Construcción de facilidades de recibo de crudo a instalar en el área 1000 de Reficar.	4120-E2-34734	No se han iniciado las obras

Instalación de dos (2) tuberías de 12" 16" de diámetro, y 3,74 kilómetros de longitud al interior de la Refinería, que inician su recorrido en la malla del cerramiento Sur de las instalaciones de Reficar (sector puerta No 1) y finalizan en el ingreso a la plataforma del Área 1000 de la Refinería.	4120-E2-34734	No se han iniciado las obras
Adecuación del sistema de tubería (manifold de distribución de crudo de la Refinería ubicado en el Área 1000) para la interconexión con los tanques de almacenamiento existentes.	4120-E2-34734	No se han iniciado las obras
Conexión de los sistemas auxiliares y de apoyo existentes en la Refinería, tales como suministro de aire, instrumentos y control, tanque de relevo, sistema de tratamiento de aguas residuales, sistema de drenaje, sistema contra incendio y sistema de generación eléctrica.	4120-E2-34734	No se han iniciado las obras
Transporte terrestre del Petcoke		
Instalación de mecanismos de cargue de Petcoke en camiones	4120-E2-37780	Las facilidades se encuentran ya construidas y operando
Instalación de sistemas de lavado de camiones para el transporte del Petcoke	4120-E2-37780	Las facilidades se encuentran ya construidas y operando
Transporte marítimo del Petcoke		
Transporte de Petcoke en camiones hasta el sistema de cargue a la embarcación	4120-E2-41174	No se ha iniciado la actividad
Maniobras de cargue de Petcoke en la dársena del muelle Roll-on/Roll-off	4120-E2-41174	No se ha iniciado la actividad
Transporte marítimo desde el sitio de cargue hasta el puerto de exportación	4120-E2-41174	No se ha iniciado la actividad
Facilidades de comercialización del Azufre		

Transporte de azufre sólido en camiones a través de las vías internas de la Refinería	4120-E2-41174	No se ha iniciado la actividad
Generador Móvil como Sistema de Respaldo de Energía		
Instalación y operación de un generador móvil como sistema de respaldo de energía.	2019129039-2-000	El generador móvil de respaldo estuvo funcionando durante 72 días en el año 2020.

4. PROGRAMACIÓN ACTIVIDADES DE LA FUNCIÓN RESPONSABLE DEL CUMPLIMIENTO AMBIENTAL

4.1. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEL PROYECTO

Este ítem no aplica debido a lo descrito en el numeral 3, en cuanto corresponde únicamente al seguimiento y control ambiental de la operación normal de la Refinería de Cartagena S.A.S durante la operación normal de sus instalaciones en el período de enero a diciembre de 2020.

4.2. CRONOGRAMA DE CUMPLIMIENTO DEL PMA (Operación Normal de la Refinería de Cartagena S.A.S.)

El cronograma de cumplimiento de las fichas que componen el PMA se centra en la fase de operación del proyecto y en el programa de seguimiento y monitoreo del proyecto. En la tabla 2 se relaciona el cronograma de cumplimiento del PMA de la operación normal de la Refinería de Cartagena S.A.S. a través del seguimiento y ejecución de las actividades allí consignadas:

Tabla 2. Cronograma de Cumplimiento PMA

FICHAS DE MANEJO AMBIENTAL (REVISIÓN 2) PARA LA OPERACIÓN DEL TERMINAL PORTUARIO Y DE LA NUEVAS PLANTAS DE LA REFINERÍA DE CARTAGENA			
Ficha	Título	Medio / Componente	Operación
FICHA OP R1 – 1	Educación y capacitación al personal vinculado al proyecto	Socioeconómico	X
FICHA OP R1 – 2	Información y participación comunitaria	Socioeconómico	X
FICHA OP R1 – 3	Contratación de mano de obra local	Socioeconómico	X
FICHA OP R1 – 4	Apoyo a la capacidad de la gestión institucional	Socioeconómico	X
FICHA OP R1 – 5	Capacitación, educación y concientización en medio ambiente y manejo de emergencias para la comunidad aledaña al proyecto.	Socioeconómico	X

FICHAS DE MANEJO AMBIENTAL (REVISIÓN 2) PARA LA OPERACIÓN DEL TERMINAL PORTUARIO Y DE LA NUEVAS PLANTAS DE LA REFINERÍA DE CARTAGENA			
Ficha	Título	Medio / Componente	Operación
FICHA OP R1 – 6	Programa de atención de sugerencias, expectativas y reclamos (SER)	Socioeconómico	X
FICHA OP R1 – 7	Programa de compensación social	Socioeconómico	X
FICHA OP R1 – 8	Manejo de emisiones atmosféricas y ruido ambiental de las operaciones de los proyectos de Reficar	Abiótico / Aire	X
FICHA OP R1 – 9	Manejo de efluentes industriales, domésticos y escorrentía.	Abiótico / Agua	X
FICHA OP R1 – 10	Manejo de aguas de sentina y de lastre de los buques cargueros.	Abiótico / Agua	X
FICHA OP R1 – 11	Manejo de residuos peligrosos	Abiótico / Suelo	X
FICHA OP R1 – 12	Manejo de residuos no peligrosos	Abiótico / Suelo	X
FICHA OP R1 – 13	Relimpia del puerto.	Biótico / Agua	X
FICHA OP R1 – 14	Adecuación del muelle roll on roll off	Biótico / Agua – Suelo	X
FICHA OP R1 – 15	Protección del suelo y de las aguas freáticas	Abiótico / Suelo/Agua	X
FICHA OP R1 – 16	Almacenamiento de sustancias peligrosas	Abiótico / Agua/Aire/Suelo	X
FICHA OP R1 – 17	Activación del plan de contingencia	Abiótico / Agua/Aire/Suelo	X

Tabla 2. Cronograma de Cumplimiento PMA

Fichas de Manejo Ambiental para la Refinería de Cartagena (actividades de la refinería y el puerto).			
Ficha	Título	Medio / Componente	Operación
FICHA MS R1 -1	Control operativo interno de la refinería y el puerto	Biótico / Agua	X
FICHA MS R1 -2	Calidad de las aguas residuales	Biótico / Agua	X
FICHA MS R1 -3	Calidad de las aguas y sedimentos de los cuerpos receptores	Biótico / Agua	X
FICHA MS R1 -4	Calidad de las emisiones atmosféricas	Abiótico / Aire	X

FICHA MS R1 -5	Calidad del aire y ruido ambiental	Abiótico / Aire	X
FICHA MS R1 -6	Calidad del suelo y de las aguas freáticas	Biótico / Agua – Suelo	X
FICHA MS R1 -7	Caracterización y distribución de las comunidades hidrobiológicas de la bahía de Cartagena	Biótico / Agua	X
FICHA MS R1 -8	Manejo de impactos sociales del proyecto	Socioeconómico	X
FICHA MS R1 -9	Efectividad de los programas del plan de gestión social	Socioeconómico	X
FICHA MS R1 -10	Programa de atención de inquietudes, solicitudes o reclamos y manejo de conflictos sociales con la comunidad	Socioeconómico	X
FICHA MS R1 -11	Programa de participación e información oportuna de las comunidades	Socioeconómico	X

4.3. CRONOGRAMA DE CUMPLIMIENTO DE ACTOS ADMINISTRATIVOS

A la fecha se ha cumplido con todos los requerimientos efectuados en los Actos Administrativos de los cuales Refinería de Cartagena S.A.S ha sido notificado. En el presente Informe de Cumplimiento Ambiental se entregarán las respuestas a los requerimientos del concepto técnico No. 04903 del 10 de agosto de 2020 establecido en el Acta 216 de 2020. La Licencia Ambiental del Proyecto fue otorgada mediante la Resolución 1157 del 10 de noviembre de 2000 y modificada mediante la Resolución 2102 de noviembre de 2008. La Resolución 511 del 16 de marzo de 2010 modifica la Licencia Ambiental del Proyecto adicionándole a la licencia ambiental la construcción y operación de las facilidades portuarias para el proyecto.

Después de cumplir con la totalidad de los requerimientos presentados en el Auto 984 del 31 de marzo de 2008, se recibió el Auto 902 del 25 de marzo de 2010 y notificado por parte de Refinería de Cartagena S.A.S el 31 de marzo de 2010, el cual se estableció como un segundo Auto, el cual impone obligaciones a Refinería de Cartagena S.A.S referentes al seguimiento del proyecto denominado Construcción y Operación de Plantas Nuevas en la Refinería de Cartagena. La totalidad de los requerimientos contenidos en este Auto ya fueron concluidos por Refinería de Cartagena S.A.S.

El 9 de noviembre de 2010 Refinería de Cartagena S.A.S. se notificó del Auto 3822 del 19 de octubre de 2010 mediante Acto Administrativo se impone obligaciones a REFICAR referente al seguimiento del proyecto denominado Construcción y Operación de Plantas Nuevas en la Refinería de Cartagena, luego de la notificación de este Auto se impuso recurso de reposición por parte de Reficar y se recibió respuesta mediante el Auto 374 del 8 de febrero de 2011. La totalidad de los requerimientos contenidos en este Auto ya fueron concluidos por Refinería de Cartagena S.A.S.

El día 27 de julio de 2011 el MAVDT expide el Auto 2367 “por el cual se efectúa un seguimiento y control ambiental” mediante el cual se hacen unos requerimientos a Reficar y se aprueban cambios en algunas fichas del PMA. Después del cumplimiento de este auto, el día 3 de octubre de 2012 la ANLA expide el

Auto 3110 por medio del cual se efectúa seguimiento y control ambiental a la Refinería de Cartagena S.A.S., el cual Reficar se notificó el día 17 de octubre de 2012.

El día 28 de enero de 2015 la ANLA expide el Auto 0320 de seguimiento y control ambiental a la licencia ambiental. Reficar el 20 de marzo de 2015 da respuesta a todos los requerimientos allí descritos mediante el radicado 2015015998.

Mediante Auto 3679 del 8 de agosto de 2016, expedido por la ANLA "Por el cual se efectúa seguimiento y control ambiental", se establecen requerimientos ambientales tanto para la refinería existente como para la nueva configuración de las plantas nuevas de la Refinería ampliada. La totalidad de los requerimientos contenidos en este Auto ya fueron concluidos por Refinería de Cartagena S.A.S.

Mediante Auto 3567 del 29 de junio de 2018, expedido por la ANLA "Por el cual se efectúa seguimiento y control ambiental", se establecen requerimientos ambientales para la Refinería de Cartagena S.A.S. Los requerimientos contenidos en dicho Auto fueron atendidos parcialmente a través de los Oficios con número de radicado 2018107838-1-000 del 10 de agosto de 2018, 2018111212-1-000 del 16 de agosto de 2018, 2018141899-1-000 del 10 de octubre de 2018, y el 2018157762-1-000 del 13 de noviembre de 2018, y las respuestas del resto de los requerimientos solicitados en este Auto que quedaron para entrega junto con el Informe de Cumplimiento Ambiental N° 19, se encuentran incluidos en el comunicado del Asunto Respuesta al Auto 03567 del 29 Junio de 2018. Expediente LAM0761 REFINERÍA DE CARTAGENA – REFICAR S.A.S.

Mediante Auto 8809 del 28 de diciembre de 2018 con fecha de notificación electrónica del 7 de febrero de 2019, expedido por la ANLA "Por el cual se efectúa seguimiento y control ambiental", se establecen requerimientos ambientales para la Refinería de Cartagena S.A.S. La totalidad de los requerimientos contenidos en este Auto ya fueron concluidos por Refinería de Cartagena S.A.S.

El 5 de febrero de 2019, mediante el oficio con número de radicado 2019012665-1-000 de la ANLA, la Refinería de Cartagena S.A.S. solicitó a esta autoridad el estado de avance del Acto Administrativo mediante el cual se evidencia el cumplimiento de la obligación establecida en la Resolución 2102 del 2008, el cual fue solicitado el día 5 de marzo de 2018.

Mediante el oficio con numero de radicado 2019012663-1-000 de la ANLA, el día 6 de febrero de 2018 se remitió Acta de Paz y Salvo emitida por el Establecimiento Publico Ambiental de Cartagena – EPA, y se solicitó el Acto Administrativo que dé cumplimiento a lo establecido en la Resolución 511 de 2010.

El 20 de febrero de 2019, la ANLA expide el oficio con número de radicado 2019012665-2-001 en respuesta a lo solicitado el día 5 de febrero del mismo año.

El 10 de mayo de 2019, la ANLA expide el Auto 02719, por medio del cual se realiza un cobro por seguimiento a la Licencia Ambiental de la Refinería de Cartagena S.A.S. para la vigencia 2019, expediente LAM0761.

En el marco de la solicitud de modificación de la Licencia Ambiental que Refinería de Cartagena S.A.S. inició en el año 2018, la ANLA expide el Auto 00693 del 28 de febrero de 2019 mediante el cual se ordena el archivo de la solicitud de modificación de la Licencia Ambiental iniciada a través del Auto 5761 del 24 de septiembre de 2018.

El día 15 de agosto de 2019 la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA expide el Auto 06286, por el cual se efectúa seguimiento y control ambiental a la Refinería de Cartagena S.A.S; se establecen requerimientos ambientales para la Refinería de Cartagena S.A.S. La totalidad de los requerimientos contenidos en este Auto ya fueron concluidos por Refinería de Cartagena S.A.S.

De acuerdo con lo anterior la Refinería de Cartagena S.A.S. el 9 de diciembre de 2019 inicia ante la ANLA un nuevo trámite de solicitud de modificación de la Licencia Ambiental el cual se encuentra en proceso.

El día 14 de agosto de 2020 la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA expide el Acta 216 de 2020 por el cual se efectúa el acta de reunión y control y seguimiento ambiental para el proyecto Refinería de Cartagena SAS en su fase de operación, se establecen requerimientos ambientales para la Refinería de Cartagena S.A.S. La totalidad de los requerimientos contenidos en este Auto ya fueron concluidos por Refinería de Cartagena S.A.S.

4.3.1 RESPUESTAS A LOS REQUERIMIENTOS DEL CONCEPTO TÉCNICO NO. 04903 DEL 10 DE AGOSTO DE 2020 ESTABLECIDOS EN EL ACTA 216 DEL 14 DE AGOSTO DE 2020.

Refinería de Cartagena S.A.S se permite informar que las respuestas a los requerimientos del concepto técnico No. 04903 del 10 de agosto de 2020 establecidos en el acta 216 del 14 de agosto de 2020, se encuentran incluidas en la carpeta del **ICA No 21-2020\10. Rta CT 04903 acta216.**

4.3.2 RESPUESTAS A LOS REQUERIMIENTOS DE LA RESOLUCIÓN 01657 DEL 7 DE OCTUBRE DE 2020 Y RESOLUCIÓN 0913 DEL 30 DE NOVIEMBRE DE 2020 POR LA CUAL SE APRUEBA EL PLAN DE RECONVERSIÓN A TECNOLOGÍAS LIMPIAS EN GESTIÓN DE VERTIMIENTOS-PRTLGV DE LA REFINERÍA DE CARTAGENA Y SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 1657 DEL 7 DE OCTUBRE DE 2020”.

Refinería de Cartagena S.A.S se permite informar que las respuestas a los requerimientos de la Resolución 01657 del 7 de octubre de 2020 y Resolución 01913 del 30 de noviembre de 2020 se encuentran incluidas en su totalidad en la carpeta **ICA No 21-2020/9. PRTLGV**

4.4. CRONOGRAMA DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO

El programa de seguimiento y monitoreo de la Refinería de Cartagena S.A.S se encuentra enfocado a la operación normal de sus instalaciones durante el período del 01 de enero al 31 de diciembre de 2020. Se atiende lo relacionado a las fichas de manejo ambiental para la operación de las nuevas plantas de la Refinería de Cartagena S.A.S y lo establecido en la Resolución 2102 del 28 de noviembre de 2008.

Las actividades realizadas durante el período del 01 de enero al 31 de diciembre de 2020 de los programas del Plan de Manejo Ambiental & plan de monitoreo y seguimiento consolidados para la operación normal de las instalaciones de la Refinería de Cartagena S.A.S., se encuentran relacionadas y ubicadas en el Formato Digital – (Carpeta denominada **1. Formatos ICA N° 21, 2. Anexos -Parte I, 3. Anexos -Parte II, 4. Anexos -Parte III, 5. Anexos -Parte IV**) Informe de Cumplimiento Ambiental - ICA N° 21 del presente documento.

Adicionalmente en la carpeta denominada **ICA No 21-2020\6. GDB_ICA2020_def**, se incluye el modelo de almacenamiento geográfico - GEODATABASE, el cual es información complementaria del presente Informe de Cumplimiento Ambiental ICA N° 21 período del 1 de enero al 31 de diciembre de 2020, correspondiente a las actividades de operación normal de las instalaciones de la Refinería de Cartagena S.A.S y cumpliendo con lo establecido en las Resoluciones 2182 de 2016 y 077 de 2019.

5. FORMATOS DE CUMPLIMIENTO AMBIENTAL

A continuación, en la Tabla 3, se relacionan los Formatos de Cumplimiento Ambiental que se incluyen en este informe (Carpeta denominada **1. Formatos ICA N° 21** - Informe de Cumplimiento Ambiental ICA N° 21 correspondiente al período del 01 de enero de 2020 – 31 de diciembre de 2020):

Tabla 3. Relación de Formatos de Cumplimiento Ambiental

CÓDIGO	NOMBRE	HOJAS
Formato ICA - Cover	Cover (Portada)	1
Formato ICA 0	Estructura del Plan de Manejo Ambiental	1
Formato ICA 1a – Operación Nueva configuración de RCSA	Estado de cumplimiento de los programas que conforman el Plan de Manejo Ambiental	17
Formato ICA 1a – Gestión social	Estado de cumplimiento de los programas que conforman el Plan de Manejo Ambiental	11
Formato ICA 2a	Estado del permiso de Vertimientos	26
Formato ICA 2e	Estado del permiso de Emisiones Atmosféricas	20
Formato ICA 2h	Estado de manejo de Residuos Sólidos	1
Formato ICA 3a – Auto 3679 del 2016	Estado de cumplimiento de los requerimientos de los actos administrativos	7
Formato ICA 3a – Auto 3567 del 2018	Estado de cumplimiento de los requerimientos de los actos administrativos	5
Formato ICA 3a – Auto 8809 del 2018	Estado de cumplimiento de los requerimientos de los actos administrativos	1
Formato ICA 3a – RSL 2102 del 2008	Estado de cumplimiento de los requerimientos de los actos administrativos	4
Formato ICA 3a – Auto 6286 del 2019	Estado de cumplimiento de los requerimientos de los actos administrativos	1
Formato ICA 3a – Concepto técnico No. 04903 del 10 de agosto de 2020- Acta 216 de 2020.	Estado de cumplimiento de los requerimientos de los actos administrativos	1
Formato ICA 5	Análisis de la efectividad de los programas que conforman el PMA, los requeridos en los actos administrativos y propuestas de actualización	2

6. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

- ✓ El presente informe de Cumplimiento Ambiental se refiere exclusivamente a las actividades de seguimiento y control ambiental implementado en las instalaciones de la Refinería de Cartagena S.A.S. durante el período del 1 de enero al 31 de diciembre de 2020.
- ✓ Las actividades desarrolladas en el período reportado, se realizaron tomando como referencia los requerimientos establecidos en la Resolución 2102 del 28 de noviembre de 2008 y en las fichas de manejo ambiental para la operación de las nuevas plantas de la Refinería de Cartagena S.A.S.
- ✓ A continuación se relaciona los soportes incluidos en **ICA No 21-2020** de cada grupo de carpetas:

1. Carpeta denominada **1. Formatos ICA N° 21**, se incluyeron los siguientes formatos:

- Formato ICA-Cover diligenciado, el cual contiene la presentación del ICA.
- Formato ICA 0 diligenciado, en el cual se relacionan las fichas de operación, las fichas de seguimiento y monitoreo ambiental del PMA.
- Formato ICA 1a - Operación diligenciado, en el cual se relaciona el estado de cumplimiento de los programas que conforman las Fichas de operación de la Refinería de Cartagena S.A.S. establecidas en el PMA.
- Formato ICA 1a – Social diligenciado, en el cual se relaciona el estado de cumplimiento de los programas que conforman las Fichas de gestión social de la Refinería de Cartagena S.A.S. establecidas en el PMA.
- Formato ICA 2a diligenciado, el cual contiene la información relacionada con los resultados del monitoreo de Aguas Residuales Industriales y Domésticas (Punto de Vertimiento) realizados en el primer y segundo semestre del año 2020 en la Refinería de Cartagena S.A.S. y la información de los resultados del monitoreo de aguas marinas y sedimentos realizados en la bahía de Cartagena durante la época seca, época de transición y época lluvia. Esta información es solicitada en la Resolución 2102 del 28 de noviembre de 2008 y en las fichas de manejo ambiental para la operación de las nuevas plantas de la Refinería de Cartagena S.A.S.
- Formato ICA 2e diligenciado, el cual contiene los resultados del monitoreo de Evaluación de Emisiones Atmosféricas (Estudio Isocinético) de las Fuentes Fijas Atmosféricas localizadas en cada unidad de proceso de la Refinería de Cartagena S.A.S, dando cumplimiento a lo establecido en las fichas de manejo ambiental para la operación de las nuevas plantas de la Refinería de Cartagena S.A.S y al permiso de emisiones atmosféricas establecido en la Resolución 2102 del 28 de noviembre de 2008.

- Formato ICA 2h diligenciado, el cual contiene información correspondiente al manejo de residuos realizado en la Refinería de Cartagena S.A.S durante el año 2020.
- Formato ICA 3a diligenciado, donde se relaciona el estado de cumplimiento de los requerimientos de los actos administrativos (Auto 3679 del 8 de agosto de 2016, Auto 3567 del 29 de Junio de 2018, Auto 8809 del 28 de Diciembre de 2018, la Resolución 2102 del 28 de noviembre de 2008, Auto 6286 del 15 de agosto de 2019 y el concepto técnico No. 04903 del 10 de agosto de 2020 establecidos en el acta 216 de 2020).
- Formato ICA 5 diligenciado, donde se relaciona el análisis de efectividad de cada uno de los programas que conforman las fichas de operación y las fichas de seguimiento y monitoreo establecidas en el PMA de la Refinería de Cartagena S.A.S.

2. Carpeta denominada **2. Anexos -Parte I** los siguientes soportes:

- Anexo 1. Sop Ficha OP R1-1, Anexo 2. Sop Ficha OP R1-2, Anexo 3. Sop Ficha OP R1-3; que contienen soportes de las actividades de gestión social realizadas durante la operación normal de la Refinería de Cartagena S.A.S, período comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2020.

3. Carpeta denominada **3. Anexos -Parte II** los siguientes soportes:

- Anexo 4. Sop Ficha OP R1-4, Anexo 5. Sop Ficha OP R1-5 y Ficha MS R1-9, Anexo 6. Sop Ficha OP R1-6 y Ficha MS R1-10; que contienen soportes de las actividades de gestión social realizadas durante la operación normal de la Refinería de Cartagena S.A.S, período comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2020.

4. Carpeta denominada **4. Anexos -Parte III** los siguientes soportes:

- Anexo 7. Sop Ficha OP R1-8, Ficha MS R1-4 y Ficha MS R1-5, Anexo 8. Sop Ficha OP R1-9 y Ficha MS R1-2, Anexo 9. Sop Ficha OP R1-11, Anexo 10. Sop Ficha OP R1-12, Anexo 11. Sop Ficha OP R1-15 y Ficha MS R1-6, Anexo 12. Sop Ficha OP R1-16, Anexo 13. Sop Ficha OP R1-17, Anexo 14. Sop Ficha MS R1-1, Anexo 15. Sop Ficha MS R1-3, Anexo 16. Sop Ficha MS R1-7; que contienen los soportes de las actividades de operación normal de la Refinería de Cartagena S.A.S, en el período comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2020.

Así mismo, en la carpeta denominada **4. Anexos -Parte III** los siguientes soportes correspondientes a la gestión social:

- Anexo 17. Sop Ficha MS R1-8, Anexo 18. Sop Ficha MS R1-11; que contienen soportes de las actividades de gestión social realizadas durante la operación normal de la Refinería de Cartagena S.A.S, período comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2020.

De igual forma, carpeta denominada **4. Anexos -Parte III**, en el Anexo 19. Sop Inf est meteorol, soporte con el informe del estado de funcionamiento de la estación meteorológica de la Refinería de Cartagena S.A.S, dando cumplimiento a lo establecido en la Resolución 2102 del

28 de noviembre de 2016 y en el Anexo 20. Sop Cargue Inf RUA, se incluye soporte del cargue de la información ambiental de la Refinería de Cartagena S.A.S en el aplicativo de la herramienta RUA correspondiente al período del año 2020.

5. En la carpeta denominada **5. Anexos -Parte IV**, el Anexo 21. Inf Compens Forest con el informe de las Compensaciones Forestales de la Refinería de Cartagena S.A.S, dando cumplimiento a lo establecido en la Resolución 575 del 25 de julio de 2011 del Establecimiento Público Ambiental de Cartagena (EPA) y el oficio EPA-OFI-0021-2014; y Resolución 511 del 16 de marzo de 2010 el Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT). Estas obligaciones fueron cumplidas y finalizaron el 31 de diciembre de 2017 y el 27 de noviembre de 2018 (respectivamente); a la fecha se está a la espera del Acto Administrativo del cumplimiento a lo establecido en las resoluciones, de acuerdo con las Actas de Paz y Salvo emitidas por el Establecimiento Público Ambiental de Cartagena – EPA. Además, se incluyó la carpeta denominada Anexo 22. Sop Ficha OP R1-7 que contiene los soportes correspondientes de la Ficha OP R1-7 del Programa de Compensación Social.

6. En la carpeta denominada **6. GDB_ICA2020_def**, se incluyó informe del modelo de almacenamiento geográfico – GEODATABASE, correspondiente a las actividades de operación normal de la Refinería de Cartagena S.A.S durante el período del 01 de enero del año 2020 al 31 de diciembre del año 2020.

7. En la carpeta denominada **7. Balance GTG resp**, se incluye informe del balance de masas del comportamiento del generador móvil como sistema de respaldo de energía utilizado en la Unidad de Servicios Industriales, actividad autorizada mediante oficio No. 2019129039-2-000 de la ANLA.

8. En la carpeta denominada **8. Inf Preserv U001 y GLP**, se incluye informe con la relación de las actividades de preservación ejecutados en la Unidad 001 y las actividades de preservación que se adelantaron durante la ejecución mantenimiento sistema contraincendios de balas y esferas área 1000 y 3000.

9. En la carpeta denominada **9. PRTLGV**, se incluyen los requerimientos de la Resolución 01657 del 7 de octubre de 2020 relacionados con el Plan de Reconversión a Tecnologías Limpias en gestión de vertimientos – PRTLGV de la Refinería de Cartagena.

10. En la carpeta denominada **10. Rta CT 04903 acta216**, se incluyen las respuestas a los requerimientos del Acta 216 de 2020 por el cual se efectúa el acta de reunión y control y seguimiento ambiental para el proyecto Refinería de Cartagena SAS en su fase de operación.

7. ANEXOS

	<p align="center">INFORME DE CUMPLIMIENTO AMBIENTAL</p> <p align="center">ICA No. 21-2020</p> <p align="center">(CARPETAS DEL ARCHIVO DIGITAL)</p>
1.	Formatos ICA No.21
2.	Anexos -Parte I
3.	Anexos – Parte II
4.	Anexos – Parte III
5.	Anexos – Parte IV
6.	GDB_ICA 2020_def
7.	Balance GTG resp
8.	Inf IPCC U001 y GLP
9.	PRTLGV
10.	Rta CT 04903 acta 216
INFORME EJECUTIVO ICA No. 21 -2020 REFINERÍA DE CARTAGENA S.A.S	

DGI-SCI-CAM-JUR 0279

Santa Marta DTCH, 08 de marzo de 2022



Doctor

ERICK RICHARD CASTRO GONZALEZ

Director General

Dirección de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos

Calle 37 No. 8-40

damcra@minambiente.gov.co

ASUNTO: Respuesta solicitud de insumos técnicos para la revisión de la norma de vertimientos puntuales a aguas marinas. **Rad 57 25/01/2022.**

Estimado Dr. Castro

Nos permitimos dar respuesta en los términos del artículos 13 y 14 num 2, de la Ley 1755 de 2015 a la solicitud de información de tipo consulta, contenida en oficio **N° 2202-E2-2022-00013** del 24 de enero de 2022 de la Dirección de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, por medio del cual se requiere concepto relacionado con los planteamientos a los elementos técnicos del informe *“Desarrollo de fundamentos para el establecimiento de los parámetros y los límites máximos permisibles de los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas en Colombia”* para la revisión de la Resolución N°883 de 2018 *“Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, y se dictan otras disposiciones”* de la siguiente forma:

1. En el capítulo relacionado con los resultados de la Demanda Biológica de Oxígeno, se menciona que: “De acuerdo a los resultados del análisis se puede concluir que las actividades de la industria química (D-2429), de procesamiento de productos pesqueros (D-1512) y de la industria lechera (D-1530) poseen comportamientos para la variable DBO que difieren de las demás industrias monitoreadas a nivel nacional, por lo tanto representan fuentes principales de niveles elevados de DBO5 que requieren control y seguimiento particular” (Informe Final, pág. 115; Subrayado fuera del texto original).

Planteamiento: Considerando el texto subrayado en el párrafo anterior, se solicita confirmar si los valores propuestos en el capítulo “5.4. Valores propuestos de límites máximos permisibles de parámetros en vertimientos puntuales a las aguas marinas”, consideraron el control de vertimientos para las actividades de industria química (D-2429), de procesamiento de productos pesqueros (D-1512) y de industria lechera (D-1530). En su defecto, solicitamos precisar cuál es el alcance de la expresión “requieren control y seguimiento particular”, toda vez que se interpreta que las mencionadas

actividades económicas requieren unos valores específicos de límites máximos permisibles, diferentes a los propuestos en el capítulo 5.4.

R/ De acuerdo con el informe “Desarrollo de fundamentos para el establecimiento de los parámetros y los límites máximos permisibles de los vertimientos puntuales a las aguas marinas en Colombia” realizado en 2011. Si se consideró necesario el control de vertimientos para todas las actividades económicas. Dados los resultados del análisis estadístico con los datos disponibles para este estudio, donde se presentaron altas concentraciones de DBO en estos sectores, que sobrepasaron el rango común de la mayoría de actividades económicas por ello se recomendó un control y seguimiento particular, de estos vertimientos para promover la protección del ambiente marino.

Considerando las limitaciones en tiempo y disponibilidad de datos en la ejecución del proyecto, se recomendó que a través del control y seguimiento periódico que las autoridades competentes hacen a las industrias, se actualizara la información para contar con una base de datos más robusta que permitiera ir actualizando los parámetros y valores propuestos de acuerdo a las actividades económicas.

Por lo anterior, es necesario continuar con la recolección de información del sector económico, tal como se plasmó en las conclusiones del estudio de INVEMAR “Implementar revisiones periódicas a los límites máximos permisibles propuestos, como complemento y seguimiento de actualización y crecimiento de la base de datos de vertimientos a aguas marinas necesaria para obtener mayor confiabilidad y análisis estadístico de los datos. En este sentido, se requiere seguir midiendo los vertimientos puntuales a aguas marinas de forma sistemática para contar con un robusto sistema de información que le permita al país hacer mayor control y seguimiento de los recursos hídrico marinos y costeros”.

2. En el capítulo relacionado con los resultados de los Sólidos Suspendidos Totales, se menciona que: “Según la prueba NDDW realizada, debido al comportamiento de la empresa # 95, la actividad D-1512 (procesamiento de productos pesqueros) presenta interacciones con 14 actividades, incluyendo aquellas de su misma sección (D: industrias manufactureras)” (Informe Final, pag. 119; Subrayado fuera del texto original).

Planteamiento: Considerando el texto subrayado en el párrafo anterior, se solicita precisar el significado de la expresión “interacciones con 14 actividades”. La expresión “interacciones”, se refiere a las diferencias significativas determinadas por la prueba estadística en las comparaciones entre actividades económicas.

R/ Sí, se refiere específicamente al análisis estadístico realizado con los datos disponibles y a las diferencias de los valores existentes entre las actividades estudiadas.

3. En el apartado de Sólidos Sedimentables (SS), se menciona que: “Al clasificar las empresas por su actividad económica (código CIIU) y realizar la prueba de Kruskal-Wallis, se encuentran diferencias significativas en la concentración de SS para este

factor (Tabla 4.5). A partir de la prueba NDDW realizada, se establecen disimilitudes entre la actividad económica D-1512 (procesamiento de productos pesqueros) y 6 actividades más, por lo cual, se puede concluir que, debido a la analogía de sus características, todas las actividades a excepción de la D-1512, podrían agruparse en una sola categoría” (Informe Final, pág. 123; Subrayado fuera del texto original).

Planteamiento: Considerando el enunciado anterior, el texto subrayado se refiere a las actividades del grupo de alimentos, respecto a todas las actividades económicas evaluadas

R/ No exclusivamente, el texto subrayado hace referencia a los sectores incluidos en el análisis que presenta la Figura 4.13. y se explica en el párrafo explicativo de la página 124.

“Finalmente, D-1512 solo podría relacionarse con las siguientes 8 actividades, con las cuales no presenta diferencias significativas: A-118 (producción especializada de otros cultivos), B-502 (acuicultura y actividades de servicios relacionadas), C-1110 (extracción de petróleo crudo y gas natural), D-1910 (curtido y adobo de cueros), D-2321 (elaborados de refinería), D-2412 (fabricación de abonos y compuestos orgánicos nitrogenados), D-2695 (fabricación de artículos de hormigón, cemento y yeso), H-5511 (alojamiento en hoteles, hostales y aparta hoteles). Todas estas hacen parte de aquellas actividades identificadas por su alto contenido de sólidos, como son las relacionadas con: concreto, extractivas, curtiembres y alimentos”.

4. El texto que describe los resultados de “Aceites y Grasas”, señala que: “En consideración de la identificación de las actividades de procesamiento pesquero (CIIU D-1512) como un grupo significativamente diferente que las demás, esta distinción se debería tratar con cuidado en el establecimiento de límites máximos permisibles. Los datos disponibles para esta actividad económica son basados en solo 4 empresas, las cuales mostraron valores muy diferentes con medias de 1.99 ± 0.87 mg/L hasta 1491 mg/L, respectivamente” (Informe Final, págs. 143 y 144; Subrayado fuera del texto original).

Planteamiento: Considerando el texto subrayado en el párrafo anterior, se solicita confirmar si los valores propuestos en el capítulo “5.4. Valores propuestos de límites máximos permisibles de parámetros en vertimientos puntuales a las aguas marinas”, consideraron el control de vertimientos para la actividad D-1512; o si, por el contrario, al considerarse valores extremos, no fueron incluidos en la propuesta de valores límites máximos permisibles y amerita unos valores específicos diferentes a los propuestos en el capítulo 5.4.

R/ Sí, se tuvo en cuenta el control de vertimientos que las autoridades ambientales competentes hacen y deben seguir haciendo, y está incluido en los valores generales propuestos en el capítulo 5.4 donde se hizo la distinción por tipo de vertimiento doméstico e industrial, según el cuerpo receptor (Clase I o Clase II). Además, se recomendaba complementar y actualizar la información para contar con una base de datos más robusta

que permitiera ir actualizando los parámetros y valores propuestos de acuerdo a cada actividad económica.

VALORES PROPUESTOS DE LÍMITES MÁXIMOS PERMISIBLES

En relación con el análisis de agrupamiento:

5. El texto correspondiente al análisis de agrupamiento, menciona que: “De acuerdo a la cantidad de datos disponible para el análisis clúster, se seleccionó un subgrupo de actividades económicas que presentaron mayor integridad en el conjunto de datos (toda vez que el monitoreo no fue sistemático), para asegurar el ajuste de la información con los grupos resultantes, en vista que los análisis multivariados son sensibles a los vacíos de información, alterando los supuestos de las pruebas e induciendo al error en los resultados. Entre las actividades seleccionadas se encuentra una gran proporción de las que presentaron comportamientos de interés en la sección anterior” (Informe Final, pag. 147; Subrayado fuera del texto original).

Planteamiento: Considerando el texto subrayado en el enunciado anterior, se solicita precisar el significado de la expresión “integridad en el conjunto de datos”. Igualmente, se solicita ampliar el significado de la expresión “comportamientos de interés”.

R/ La expresión “Integridad en el conjunto de datos” hace referencia a la completitud del conjunto de datos utilizados para ingresar al set de análisis de agrupamiento, toda vez que la base de datos tenía muchos datos faltantes. Por ello, ingresaron al análisis solo los que cumplieron con ese criterio, es decir, empresas o sectores con pocos datos o vacíos no se incluyeron para evitar alterar los supuestos de las pruebas estadísticas que inducen al error en los resultados. La expresión “comportamientos de interés”, hace referencia al resultado de los análisis previos de la sesión 4.2 ANÁLISIS POR PARÁMETRO donde se describía el comportamiento detallado de los datos en las actividades económicas evaluadas.

6. Teniendo en cuenta el siguiente enunciado: “Con el clúster se obtuvieron 6 grupos de actividades económicas con un porcentaje aceptable de error en la asociación del 5% y se encontraron 2 actividades económicas que no pudieron ubicarse en ningún grupo como son la Extracción de petróleo y gas natural (C-1110) y la Acuicultura y actividades relacionadas (B-502), debido posiblemente a que sus procesos productivos implican el uso directo de agua de mar, alejando su comportamiento de los estándares de los demás vertimientos que utilizan agua dulce en su proceso o actividad” (Informe Final, págs. 147 y 148; Subrayado fuera del texto original).

Planteamiento: Se solicita confirmar si los valores propuestos en el capítulo “5.4. Valores propuestos de límites máximos permisibles de parámetros en vertimientos puntuales a las aguas marinas”, consideraron el control de vertimientos para las actividades C-1110 y B-502; en su defecto, si no fueron incluidos en la propuesta de valores límites máximos permisibles, amerita unos valores específicos diferentes a los propuestos en el capítulo 5.4.

R/ Sí, consideraron el control de vertimientos para las actividades C-1110 y B-502, que las autoridades ambientales competentes hacen y deben seguir haciendo, y está incluido en los valores generales propuestos en el capítulo 5.4 donde se hizo la distinción por tipo de vertimiento doméstico e industrial, según el cuerpo receptor (Clase I o Clase II). Además, se recomendaba complementar y actualizar la información para contar con una base de datos más robusta que permitiera ir actualizando los parámetros y valores propuestos de acuerdo a cada actividad económica.

7. Considerando el siguiente enunciado: “El primer grupo contiene las actividades D-1593 y D-1594 (producción de bebidas), D-1530 y D-1910 (productos derivados de la ganadería: Leche y cueros) y D-2321 (Elaboración de productos de refinación del petróleo), siendo esta última una actividad atípica para las demás del grupo. El segundo grupo incorpora las actividades D-2412 y D-2413 (sector químico), la actividad de aglomeración de carbón (C-1010) y la disposición de aguas residuales municipales (O-9000) constituyendo un grupo bastante heterogéneo. El tercer grupo puede considerarse como un grupo de servicios, incluyendo las actividades de hotelería (H-5511) y de comercio de productos alimenticios (G-5125). Las actividades del grupo cuatro registra una relacionada con la producción de aceite y grasas (D-1522) y dos relacionadas con el uso de talleres de mecánica (L-7522: Actividades de defensa e I-6332: muelles). Los grupos 5 y 6 recogen actividades aparentemente no relacionadas según este análisis, lo cual puede ser un ruido provocado por los parámetros utilizados o la carencia de información completa para algunos parámetros.

Según el clúster existen aparentemente relaciones intrínsecas entre actividades como la producción de bebidas y productos lácteos y entre actividades de servicio como la hotelería y el comercio; sin embargo, no fue posible aplicar un análisis más riguroso por la cantidad de ruido creado por la preselección de actividades y los vacíos de registros de algunos parámetros, como consecuencia del monitoreo típico de vertimientos basado en un muestreo diferenciado (parámetros diferentes para diferentes actividades) en lugar de un diseño de muestreo sistemático (mismo conjunto de parámetros para todas las actividades) que sería más favorable para el análisis multivariado. Considerando lo anterior, este ejercicio académico se puede ampliar con una nueva propuesta o nuevas iniciativas” (Informe Final, págs. 148 y 149; Subrayado fuera del texto original).

Planteamiento: Se solicita confirmar si los valores propuestos en el capítulo “5.4. Valores propuestos de límites máximos permisibles de parámetros en vertimientos puntuales a las aguas marinas”, consideraron el control de vertimientos para las actividades que resultaron agrupadas en 6 grupos, producto del clúster; en su defecto, si no fueron incluidos en la propuesta de valores límites máximos permisibles, amerita unos valores específicos para cada grupo, diferentes a los propuestos en el capítulo 5.4.

R/ Sí, se consideraron dentro de las actividades agrupadas para cada sector económico y está incluido en los valores generales propuestos en el capítulo 5.4 donde se hizo la

distinción por tipo de vertimiento doméstico e industrial, según el cuerpo receptor (Clase I o Clase II). Además, se recomendaba complementar y actualizar la información para contar con una base de datos más robusta que permitiera ir actualizando los parámetros y valores propuestos de acuerdo a cada actividad económica.

Respecto a la discusión de resultados:

8. Considerando el siguiente enunciado: “En casi todos los casos se encontraron efectos significativos de la actividad económica que desarrollaba la empresa sobre las concentraciones en el vertimiento, por otro lado, la influencia de la presencia/ausencia de tratamiento en las concentraciones de los efluentes fue significativa para las variables DBO, DQO, SST, CTT, ECO y GA. Este último resultado no implica que no existen efectos de la instalación de un sistema de tratamiento en las demás variables, sino que no existe evidencia suficiente de esta relación en los datos recopilados por el proyecto a la escala nacional, reconociendo que el efecto de un sistema de tratamiento puede variar dependiendo del tipo de tratamiento utilizado y la actividad económica específica. Por ejemplo, no se identificó estadísticamente una influencia del tratamiento sobre las concentraciones de nutrientes, lo cual se puede atribuir a la escasez de tratamientos terciarios específicos para estas variables en las empresas de la zona costera” (Informe Final, pág. 155; Subrayado fuera del texto original).

Planteamiento: Se solicita ampliar la explicación de los efectos significativos de la actividad económica sobre las concentraciones de vertimiento; y de la influencia de la presencia/ausencia de tratamiento en las concentraciones de los efluentes. Esto cómo influyó en la formulación de los valores propuestos en el capítulo “5.4. Valores propuestos de límites máximos permisibles de parámetros en vertimientos puntuales a las aguas marinas”

R/ Cada vertimiento en particular sea industrial o doméstico tiene características propias derivadas del proceso y de las materias primas utilizadas o los derivados del proceso por la empresa o actividad, por lo cual, la actividad económica influye directamente sobre la calidad y concentración del vertimiento, además del tipo de tratamiento implementado, cuando existe.

En la formulación de parámetros y valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, si influyó la información colectada en el estudio; como se indica en la metodología se utilizaron varios insumos técnicos como: revisión bibliográfica, muestreos en el 2011, referencias internacionales, datos históricos donde se compararon los valores considerados límites o estándares nacionales e internacionales como guías de calidad de los vertimientos a las aguas marinas y se realizaron talleres con actores institucionales, autoridades ambientales, institutos de investigación, universidades y demás actores que participaron activamente del proceso.

9. En el capítulo discusión de resultados, destacan las siguientes expresiones: “Una de las actividades económicas que fue identificada como un riesgo potencial de

contaminación fue la actividad de procesamiento de productos pesqueros que generó diferencias significativas de las otras actividades respecto de la mayoría de los parámetros analizados (DBO, DQO, SST, SS, Turbidez, PT, NT, NH4 y GA). Este caso particular se debe a la existencia de valores extremadamente altos provenientes de una empresa específica, sin embargo, estos datos reflejan la tendencia de la empresa en el año 2008 que cambió tras la implantación de un sistema de tratamiento entre 2009 – 2010, por lo que los datos de esa empresa recogidos por INVEMAR en el presente año reportaron niveles reducidos en un rango parecidos a otras empresas” (Informe Final, pág. 155; Subrayado fuera del texto original).

En el mismo sentido en el capítulo “6. Conclusiones y Recomendaciones sobre acciones a seguir para fortalecer la propuesta”, se menciona que “Según los datos disponibles, la actividad de procesamiento de productos pesqueros se destacó como una fuente importante de contaminación con respecto a casi todos los parámetros analizados. Otras actividades como la cría de animales (en general actividades agropecuarias y en especial porcícolas), procesamiento de productos cárnicos (por ejemplo, mataderos) y la fabricación de productos químicos, presentaron altos niveles de contaminación en múltiples parámetros. Existen actividades económicas que demostraron su potencial para generar altos niveles de algún parámetro específico, confirmando la necesidad de estudiar los procesos industriales de esa actividad para el seguimiento y control de sus vertimientos” (Informe Final, pág. 180; Subrayado fuera del texto original).

Planteamiento: Considerando los textos subrayados en los enunciados anteriores, se solicita precisar el significado de la expresión “riesgo potencial de contaminación...” y “altos niveles de contaminación” en el contexto del informe del proyecto; toda vez, que se puede entender que las demás actividades económicas no generan riesgo de contaminación.

R/ La expresión “riesgo potencial de contaminación” y “altos niveles de contaminación” si bien, se explicaba a través de la actividad de procesamiento de productos pesqueros, es un llamado de atención obvio a los riesgos intrínsecos sobre los vertimientos de cualquier actividad que se vierta directamente al mar sin ningún tipo de tratamiento. Así como se describe en la página 180.

10.En relación con el capítulo “5.3.2 Parámetros complementarios de análisis circunstancial”, se menciona:

“Con el objetivo de complementar la información primaria obtenida mediante los parámetros obligatorios básicos, se deben establecer otros análisis adicionales dependiendo del efluente residual y la actividad económica donde se origine (Tabla 5.1). Las actividades económicas enunciadas, corresponden a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) establecida para Colombia en la Resolución Numero 11351 de 2005 (DIAN, 2005).

El conjunto de parámetros específicos que se están proponiendo para cada actividad económica, también servirán como guía para el monitoreo de los contaminantes que se podrían encontrar potencialmente en los cuerpos receptores. No obstante, dependiendo de las características propias de cada proceso industrial, es recomendable realizar una investigación previa para verificar y establecer aquellos contaminantes que son inherentes a los procesos y materias primas utilizadas en cada empresa. En consecuencia, deben tenerse en cuenta las siguientes consideraciones:

- Los plaguicidas y detergentes que serán analizados se determinan dependiendo del uso en la actividad.
- Los metales se determinan dependiendo de las materias primas utilizadas en cada proceso.
- Verificar si la empresa que será monitoreada presenta vertimientos adicionales a los que se relacionan con su código CIU y adecuar si es necesario los parámetros de monitoreo.
- No se requiere analizar cloruros ni sulfatos, porque se encuentran naturalmente en altas concentraciones en el agua de mar con relación a los valores reportados en vertimientos. (Informe Final, pág. 169; Subrayado fuera del texto original).

Planteamiento: Considerando los textos subrayados en el enunciado anterior, se solicita:

- Precisar el alcance de la expresión “El conjunto de parámetros específicos que se están proponiendo para cada actividad económica”; toda vez que la propuesta presentada en el capítulo “5.4. Valores propuestos de límites máximos permisibles de parámetros en vertimientos puntuales a las aguas marinas”; no desarrolla parámetros para cada actividad económica o grupos de actividades económicas.
- Ampliar el significado y alcance de la observación: “No se requiere analizar cloruros ni sulfatos, porque se encuentran en altas concentraciones en el agua de mar con relación a los valores reportados en vertimientos”. Al respecto, cuál debe ser el abordaje en términos de valores límites máximos permisibles para el control de las mencionadas sustancias (cloruros y sulfatos) en vertimientos de actividades que, en términos del informe técnico en comento, “...son inherentes a los procesos y materias primas utilizadas en cada empresa”

Por ejemplo, la importancia ambiental de los sulfatos en las zonas costeras, radica en que la reducción del sulfato es la principal fuente de remineralización de carbono en los sedimentos marinos. En éste marco, autores como (Lehtoranta et. al., 2009), señalan que en sitios en los que se incrementa la eutrofización, la reducción del hierro se sustituye por la reducción del sulfato, lo que tiene implicaciones adversas para los ciclos biogeoquímicos del fósforo en las aguas costeras; lo que puede contribuir a un cambio de régimen en el ecosistema. Esto amerita hacer seguimiento de las características químicas que intervienen en el proceso de eutrofización de los sistemas acuáticos que son receptores de aguas residuales; y, por tanto, el control de los vertimientos.

R/ Respecto a la expresión “El conjunto de parámetros específicos que están proponiendo para cada actividad económica”, hace referencia es a la tabla 5.1 “Listado propuesto de los parámetros complementarios que se deben medir en los vertimientos puntuales a aguas marinas” página 170, donde se propone para cada actividad económica un conjunto de parámetros específicos, los cuales servirán de guía para el monitoreo de los contaminantes que se podrían encontrar potencialmente en los cuerpos receptores

Con respecto al enunciado “No se requiere analizar cloruros ni sulfatos, porque se encuentran en altas concentraciones en el agua de mar con relación a los valores reportados en vertimientos”. Los sulfatos y los cloruros son compuestos naturales que se encuentran dentro de la composición del ecosistema marino en grandes concentraciones y son algunos de compuestos que contribuyen a las características de salinidad en el agua de mar. De acuerdo con información obtenida en INVEMAR en 2019, las concentraciones de sulfatos oscilan entre 2.500 mg/L y 3.600 mg/L, valores que no se alteran con facilidad, es así que los vertimientos realizados pueden generar una dilución en el momento de mezcla con el cuerpo receptor, teniendo en cuenta el balance de masa entre el vertimiento y el cuerpo de agua. Por esta razón en el estudio de 2011 se concluyó que no era necesario la medición de este parámetro en el establecimiento de máximos permisibles,

En cuanto a los cloruros, estos son el resultado de las interacciones químicas que tiene el cloro en el agua de mar, siendo el cloro uno de los constituyentes fundamentales y se puede encontrar en proporción a 80% como cloruro de sodio. La cantidad y la composición del cloro y del sodio en el agua de mar es muy semejante a la presente en los líquidos orgánicos como la sangre, plasma y los líquidos viscerales.

De acuerdo con lo anterior, se sugirió que para estos parámetros no deben establecer máximos permisibles, pero aun así deben monitorearse con el fin de continuar haciendo una recolección de datos y el respectivo seguimiento.

11. En relación con el capítulo “5.4. Valores propuestos de límites máximos permisibles de parámetros en vertimientos puntuales a las aguas marinas”, se menciona que:

“...a pesar, de que las concentraciones analizadas de los parámetros mostraron variaciones entre algunos tipos de vertimientos de acuerdo a la actividad generadora, es necesario contar con un mayor número de datos para obtener mayor confiabilidad y análisis estadístico. Por lo tanto, se requiere seguir midiendo los vertimientos puntuales a aguas marinas de forma sistemática para contar con un robusto sistema de información que le permita al país hacer mayor control y seguimiento de los recursos hídrico marinos y costeros” (Informe Final, pág. 175).

Planteamiento: Considerando el texto subrayado en el enunciado anterior, se solicita confirmar si el INVEMAR en el marco del desarrollo del SIAM y el ejercicio coordinado con autoridades ambientales con jurisdicción en áreas marinas y costeras, dispone de

nuevos datos de caracterización de aguas residuales provenientes de actividades económicas que realicen vertimientos puntuales a aguas marinas. En su defecto, se solicita precisar si la actividad de monitoreo de vertimientos de aguas residuales, se encuentra previsto fortalecer en coordinación con las CARs costeras.

R/ No, el tema de control y seguimiento a los vertimientos es competencia de otras entidades, el papel del INVEMAR se centra en la información que se genera desde la Red de Calidad Ambiental Marina (REDCAM) que se despliega en el Sistema de Información Ambiental Marina (SIAM) y en ocasiones de otra información que se presenta en los sistemas de información del instituto u otras instancias (como por ejemplo, de manera particular, los datos colectados en el proyecto de 2011) correspondiendo en general a datos sobre los parámetros básicos de la química del agua de mar y variables ambientales de interés. Los vertimientos, dadas las características particulares relacionados a cada actividad económica y la especificidad de la metodología de colecta y análisis de los datos, están contemplados en la plataforma del Sistema de Información del Recurso Hídrico (SIRH) administrada por el IDEAM y que debe alimentarse de la información recabada por las autoridades ambientales. Además, en el proyecto de 2011 INVEMAR destacó que, en particular para tres actividades, la industria química, la del procesamiento de productos pesqueros y la industria lechera, se recomendaba complementar y actualizar la información para contar con una base de datos más robusta que permitiera ir actualizando los parámetros y valores propuestos de manera individual para cada actividad económica.

Finalmente, sobre el tema del fortalecimiento de la actividad de monitoreo de vertimientos con las CARs, el INVEMAR en su calidad de entidad científica y de soporte técnico puede contribuir en este propósito, se requeriría de un fuerte compromiso técnico y financiero en atención a lo explicado de los requerimientos metodológicos especializados que el monitoreo de vertimientos para cada actividad requiere; sin embargo, resulta innegable la importancia de contar con tales capacidades dentro del SINA.

Para finalizar, esperamos con esta información técnica contribuir con las actividades de revisión de los parámetros y límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas.

Cordialmente,



Firmado digitalmente
por FRANCISCO
ARMANDO ARIAS
ISAZA

FRANCISCO ARMANDO ARIAS ISAZA
Director General

Santa Marta DTCH, 16 de marzo de 2022



Doctor

ERICK RICHARD CASTRO GONZALEZ

Director General

Dirección de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos

Calle 37 No. 8-40

ASUNTO: Respuesta alcance solicitud radicado Minambiente No 2202-E2-2022-00013.

Estimado Dr. Castro

Por medio de la presente enviamos respuesta a los planteamientos.

- 1. En relación con el parámetro sulfatos, indicar cuales son las concentraciones típicas del parámetro en el agua de mar.*

R/ Esta pregunta se respondió con el oficio del 10 de marzo de 2022 bajo el radicado de INVEMAR No DGI-SCI-CAM-JUR 0279, en la pregunta No. 10 donde se contestó a la inquietud, además, se incluyeron las mediciones realizadas por INVEMAR en el año 2019 como referencia.

No obstante lo anterior, para dar un mayor alcance a la respuesta, nos permitimos indicar que, el contenido de iones sulfatos en el agua de mar es relativamente alto, las concentraciones de estos iones en aguas oceánicas van hasta los 2.65 g/Kg de agua o 2.72 g/L (Lalli y Parsons, 2006). En aguas costeras y zonas de mezcla entre aguas continentales y marinas, el rango de concentraciones estarán dentro de todas las posibilidades que se dan naturalmente.

- 2. En relación con el parámetro sulfatos en el sector hidrocarburos, indicar si, ¿en el documento elaborado en el 2011 se recomendó por parte de INVEMAR establecer un valor límite máximo permisible en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas para este parámetro?*

R/ Esta pregunta se respondió con el oficio del 10 de marzo de 2022 bajo el radicado de INVEMAR No DGI-SCI-CAM-JUR 0279, en la pregunta No. 10, sin embargo, se amplía la respuesta para mayor claridad.

No, no se estableció, ni se recomendó un valor para el parámetro sulfatos, como se evidencia en la tabla 5.2 del documento de INVEMAR-MADS, 2011. Adicionalmente, como se menciona en la respuesta de la pregunta No. 1, los sulfatos naturalmente en el agua de mar están en concentraciones altas, por lo tanto, la medición de sulfatos es importante y sirve como indicador de contaminación solamente cuando está relacionada con otros iones acompañantes (especialmente metales). En este caso para el vertimiento al agua de mar que eventualmente esté aportando el sector hidrocarburos o cualquier otro sector, es más recomendable hacer la medición directa de esos cationes (metálicos) acompañantes, ya que la sola concentración de sulfato no es un buen indicador de contaminación para aguas marinas. Se presenta a continuación tabla indicativa referenciada en el estudio adelantado por INVEMAR en 2011.

Tabla 5.2. Propuesta de valores límites máximos permisibles para vertimientos puntuales a aguas marinas, según el cuerpo receptor (Clase I o Clase II) y el tipo de vertimiento (doméstico o industrial). Tomado de: INVEMAR-MADS. 2011.

Parámetro	Clase I	Clase II	
		Doméstica	Industrial
Generales			
pH	6.0 - 9.0	6.0 - 9.0	6.0 - 9.0
Demanda Biológica de Oxígeno-DBO ₅ (mg/L)	20	100	200
Demanda Química de Oxígeno-DQO (mg/L)	60	250	760
Sólidos suspendidos totales (mg/L)	15	100	150
Sólidos sedimentables (mL/L)	0.1	1.5	1.5
Grasas y aceites (mg/L)	5	15	15
Fenoles (mg/L)	0.1	0.5	0.5
Sustancias activas al azul de metileno-SAAM (mg/L)	0.5	4	4
Turbidez (NTU)	15	80	220*
Hidrocarburos			
Hidrocarburos aromáticos polinucleares-HAP (mg/L)	0.05	1	1
Hidrocarburos aromáticos totales-HAT (mg/L)	0.1	2	2
Hidrocarburos totales del petróleo-HTP (mg/L)	1	5	5
Nutrientes			
Fósforo total (mg/L)	0.4	2	2
Fosfatos (mg/L)	0.3	1.5	1
Nitrógeno total (mg/L)	1	10	10
Nitrógeno amoniacal (mg/L)	0.3	5	5
Nitratos (mg/L)	0.1	1	2
Nitritos (mg/L)	0.02	0.5	1
Metales y metaloides			
Plata (mg/L)	0.03	0.03	0.03
Cadmio (mg/L)	0.01	0.05	0.05
Cobalto (mg/L)	0.05	0.1	0.1
Cobre (mg/L)	0.05	0.3	0.3
Cromo (mg/L)	0.1	0.2	0.2
Cromo hexavalente (mg/L)	0.05	0.3	0.3
Hierro (mg/L)	1	1.75	1.75
Manganeso (mg/L)	1	2	2
Mercurio (mg/L)	0.005	0.01	0.01

Parámetro	Clase I	Clase II	
		Doméstica	Industrial
Níquel (mg/L)	0.1	0.4	0.4
Plomo (mg/L)	0.1	0.2	0.2
Zinc (mg/L)	0.5	1	1
Microbiológicos			
Coliformes totales (NMP/100 mL)	1.0E+04	1.0E+05	5.0E+04
Escherichia Coli (NMP/100 mL)	2.0E+03	1.0E+04	2.0E+03

3. En caso de que la respuesta a la anterior pregunta se afirmativa, indicar el valor establecido para el parámetro sulfatos.

R/ Ratificamos que INVEMAR no estableció valor para el parámetro sulfatos en el documento del 2011. (Ver tabla 5.2, INVEMAR-MADS, 2011)

4. En relación con los parámetros y valores para vertimientos industriales, ¿en el documento de INVEMAR de 2011 se identificaron diferencias significativas para las actividades económicas de industria química, el procesamiento de productos pesqueros y la industria lechera, lo cual establece el tratamiento diferenciado que se requiere para las actividades económicas mencionadas y por ende una regulación específica?

R/ Esta pregunta se respondió con el oficio del 10 de marzo de 2022 bajo el radicado de INVEMAR No DGI-SCI-CAM-JUR 0279, en las preguntas No. 1, 2, 3, 4 y 7, sin embargo, se amplía la respuesta para mayor claridad.

Si bien, los resultados del documento del INVEMAR de 2011 no tuvieron el alcance para llegar a esa conclusión particular, debido a la limitación en la información y disponibilidad de datos; sí se hicieron las correspondientes conclusiones y recomendaciones, de acuerdo con los resultados técnicos del proyecto, donde se incluyó una propuesta de acciones inmediatas que se deberían seguirse para determinar los parámetros y límites permisibles de vertimientos al mar (**Capítulo 6. Conclusiones y recomendaciones sobre acciones a seguir para fortalecer la propuesta**). Entre ellas, se recomendaba complementar y actualizar la información para contar con una base de datos más robusta que permitiera ir actualizando los parámetros y límites propuestos de acuerdo a cada actividad económica.

Por otra parte, las industrias teóricamente se clasifican o se separan teniendo en cuenta sus procesos y materias primas. Es evidente, que las industrias químicas y la industria de alimentos difieran en estos dos sentidos.

5. En relación con la industria pesquera, ¿el estudio de INVEMAR de 2011 contó con suficiente información para recomendar los parámetros y valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas marinas, para este sector económico?

R/ Esta pregunta se planteó de manera diferente en la primera solicitud de radicado Minambiente No 2202-E2-2022-00013 y se respondió con el oficio del 10 de marzo de 2022 bajo el radicado del INVEMAR No DGI-SCI-CAM-JUR 0279, en la pregunta No. 1, sin embargo, se da respuesta puntual a esta nueva pregunta y se amplía la respuesta para mayor claridad.

INVEMAR en el momento de ejecución del estudio del 2011, no contó con suficiente información. Solo se contó con información de cuatro (4) empresas y 680 registros de 28 parámetros reportados por las autoridades ambientales competentes, lo cual no era concluyente para recomendar parámetros y valores límites máximos permisibles específicos para los vertimientos de la industria pesquera.

Por lo anterior, era necesario después de este estudio dar continuidad a la recolección de información del sector pesquero y otros sectores, tal como se plasmó en las conclusiones del Capítulo 6. **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES** de INVEMAR 2011 *“Implementar revisiones periódicas a los límites máximos permisibles propuestos, como complemento y seguimiento de actualización y crecimiento de la base de datos de vertimientos a aguas marinas necesaria para obtener mayor confiabilidad y análisis estadístico de los datos. En este sentido, se requiere seguir midiendo los vertimientos puntuales a aguas marinas de forma sistemática para contar con un robusto sistema de información que le permita al país hacer mayor control y seguimiento de los recursos hídrico marinos y costeros”*. En ese contexto, 11 años después se tendrían más datos para este proceso de actualización de la norma, esperando un mayor soporte para la toma de decisiones sobre estos planteamientos técnicos.

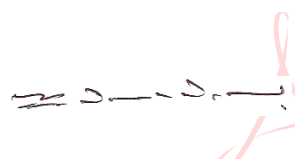
Con respecto a este punto se ratifica lo expresado en la comunicación INVEMAR No DGI-SCI-CAM-JUR 0279 en el sentido de apoyar el desarrollo de capacidades de las autoridades ambientales para el monitoreo ambiental de los procesos industriales, objeto de seguimiento, que incluyen en su actividad vertimientos a los cuerpos de agua marino costeros.

Referencias:

Lalli, C y T. Parsons, 2006. Biological Oceanography: An Introduction. Second Edition. University of British Columbia, Vancouver, Canada 337p. ISBN 0 7506 3384 0.

A la espera que esta ampliación a las respuestas, haya aclarado sus inquietudes respecto al estudio realizado en el 2011.

Cordialmente,

 Firmado digitalmente
por FRANCISCO
ARMANDO ARIAS
ISAZA

FRANCISCO ARMANDO ARIAS ISAZA
Director General