

II ENCUENTRO NACIONAL DE MESAS FORESTALES DEPARTAMENTALES

“PROMOVER LA CULTURA FORESTAL DESDE LA GOBERNANZA TERRITORIAL, PARA POSICIONAR LA ECONOMÍA FORESTAL Y REDUCIR LA DEFORESTACION”

Leticia, Amazonas

3-6 de noviembre del 2021

PARTICIPANTES

Representantes de las 14 mesas forestales departamentales constituidas en Colombia; delegados de la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos y Oficina de Asuntos Internacionales del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente); equipo del Fondo para la Acción Ambiental y la Niñez (Fondo Acción), equipo del programa Visión Amazonia, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, representantes de Gitec Probosques - GIZ, Proyecto Páramos y Bosques-USAID y Proyecto Biocarbono- Orinoquia, entre otros.

OBJETIVO GENERAL DEL ENCUENTRO

Socializar e intercambiar experiencias y saberes de las Mesas Forestales del País, como espacios de diálogo y articulación para consolidar la gobernanza forestal en el territorio, aportando a la reactivación de la economía forestal basada en los bienes y servicios Ecosistémicos en concordancia con la política nacional para el control de la deforestación y la gestión sostenible de los Bosques.

ALCANCE PLANTEADO

De manera general se planteó que el encuentro nacional de mesas forestales departamentales contribuyera a:

- Fortalecer los espacios de diálogo e intercambios de saberes y experiencias de las mesas forestales del país como plataformas de participación regional.
- Generar una propuesta desde las mesas para contribuir a la reactivación económica del sector forestal.
- Posicionar el Manejo Forestal Sostenible (MFS) como modelo productivo que contribuya a mejorar la economía regional y como estrategia para la conservación de los bosques, la reducción de la deforestación y la mitigación del cambio climático.

AGENDA (Ver anexo 1)

DESARROLLO DE LA AGENDA

Miércoles 3 de noviembre de 2021

Lugar. Hotel Anaconda, Leticia, Amazonas

Ejercicio con las Mesas Forestales Expectativas y metodología del evento

El total de participantes registrados en el II Encuentro Nacional de Mesas Forestales Departamentales en la ciudad de Leticia, Amazonas, fue de 91 personas, entre ellas estaban delegados de 13 departamentos en los que están las 14 Mesas Forestales conformadas en el país: Amazonas, Antioquía, Arauca, Cauca Pacífico, Cauca Andina, Caquetá, Chocó, Guaviare, Nariño, Meta, Norte de Santander, Santander, Valle del Cauca y Putumayo.

Durante la apertura del espacio, el moderador, Leonardo Molina dio la bienvenida y explicó la agenda de la jornada indicando que al finalizar la presentación de cada uno de los asistentes, se desarrollaría el Espacio Autónomo solicitado por las Mesas, a cargo de Hugo Carvajal de Amazonas y Jafet Bejarano de Chocó.

Durante el reconocimiento de los participantes se evidenció la diversidad de regiones y la pluralidad de actores vinculados al sector forestal en el país: académicos, delegados del sector ganadero, institucionalidad pública de niveles local, departamental y nacional, varias ONG, cooperación internacional, representantes de consejos comunitarios de comunidades negras, representantes de asociaciones campesinas y de los Núcleos de Desarrollo Forestal, Corporaciones Autónomas Regionales, delegados del sector productivo cauchero, entre otros.

Espacio Autónomo de las Mesas Forestales

Participantes: Miembros de las Mesas Forestales

El Espacio Autónomo estuvo orientado bajo la coordinación de Jafet Bejarano de la Mesa Forestal de Chocó y Hugo Carvajal de la Mesa Forestal de Amazonas. Como apertura de este punto, Carvajal mencionó que el objetivo del Espacio era construir propuestas a partir de las necesidades de cada territorio, para plantearlas al Minambiente de manera conjunta.

Jueves 04 de noviembre de 2021

Instalación del evento

La mesa principal estuvo presidida por Yasmín Pérez Cortés y Luz Stella Pulido del Minambiente; Jhon Valencia, Secretario de Agricultura, Medio Ambiente y Productividad de Amazonas; José Ignacio Muñoz, líder del Pilar Gobernanza Forestal del Programa Visión Amazonía, y Hugo Carvajal, coordinador de la Mesa Forestal de Amazonas.



Instalación II Encuentro Nacional de Mesas Forestales Departamentales

Después de las palabras de bienvenida el moderador procedió a leer la agenda y se dio inicio a la jornada con la presentación **Conclusiones del Primer encuentro de mesas forestales – 2017**, a cargo de Luz Stella Pulido, del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Anexo 2).

Su presentación inició con un contexto sobre el estado de los bosques en Colombia y la importancia de conservar esa riqueza natural haciendo uso sostenible de los recursos. Señaló que según las cifras de Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono que lidera El Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), para el año 2020 Colombia presentó una cobertura de bosques de aproximadamente 60 millones de hectáreas, lo que equivale al un 52% del territorio continental del país, y la mayor parte, representada en un 66% de dicha cobertura se ubica en la Amazonía.

Posteriormente, mostró el panorama de la deforestación, señalando que es un fenómeno que ha ido incrementando, pues del 2019 al 2020 aumentó en un 8%, concentrándose en 12 núcleos el 67% de toda la deforestación del país, con mayor confluencia en la Amazonía, pero también en otras áreas como Nariño, norte de Chocó, Antioquia, Santander, Arauca, Norte de Santander, donde ya están generándose situaciones complejas de deforestación.

En efecto, la ponente explicó que, desde el Gobierno Nacional, en el marco del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 se encuentra el *Pacto por la sostenibilidad: producir, conservando, conservar, produciendo*, donde se establecen unas metas en las que se ha avanzado con el apoyo de instituciones y organizaciones, incluso de otros sectores de la economía nacional y cooperación internacional.

Adicionalmente hizo un recuento de las conclusiones del I Encuentro de las mesas forestales que se llevó a cabo el 14 y 15 de septiembre de 2017 en Florencia (Caquetá), donde se tomó como consigna “*El uso sostenible del recurso forestal, como una de las principales estrategias para reducir la deforestación*” como resultado del encuentro, bajo la premisa de que lo anterior se debía llevar a cabo a través de diferentes acciones como:

- Fortalecer a las autoridades ambientales para todo el tema de control y vigilancia.
- Fortalecer la investigación forestal a través de la de el reconocimiento o realizar estudios relacionados con características físicas, mecánicas, gasométricas de las especies.
- Revisar y ajustar condiciones sociales ambientales de la región, el marco jurídico de acceso al recurso forestal, temas relacionados con permisos, autorizaciones, cupos.
- Apoyar a los productores, empresas transformadoras y de comercialización para que hagan parte de los mercados forestales.
- Fortalecer el encadenamiento productivo de la industria forestal amazónica.
- Coordinación interinstitucional para lograr los planes de ordenación, manejo forestal para que hagan parte del ordenamiento territorial.
- Fortalecer la participación de la comunidad, la educación y la comunicación.
- Generar reconocimiento nacional de la región de la Amazonía, como una región con vocación forestal.
- Fortalecimiento de las mesas forestales y la realización del segundo encuentro.

Destacó la manera en que estas recomendaciones se han venido implementando desde 2017 hasta la fecha, a través de las acciones relacionadas en la primera parte de la presentación y otras adicionales, en articulación con las autoridades ambientales, instituciones como el Ministerio de Agricultura, cooperación internacional y los actores relacionados con los bosques en las diferentes regiones del país.



II Encuentro Nacional de Mesas Forestales Departamentales, Leticia (Amazonas)

Luego de la presentación del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible se continuo la jornada con la presentación del **Programa Visión Amazonia, un nuevo modelo de desarrollo amazónico para detener la deforestación**, a cargo de José Ignacio Muñoz (Anexo 3).

En su presentación, el ponente señaló que el Programa Visión Amazonía plantea un modelo que sea bajo en deforestación y sostenible, que mantenga la base natural que sustenta la vida y la productividad en la región, que sea competitivo, teniendo en cuenta las necesidades económicas de las comunidades campesinas de manera que puedan mejorar su calidad de vida.

Explicó los cinco pilares del programa, empezando gobernanza forestal, que incluye la planificación del recurso forestal, control y la vigilancia y la participación comunitaria, la educación ambiental y la comunicación para la conservación.

Señaló que actualmente hay 9.109 familias en el programa Visión Amazonía; de estas, hay 2.425 en proyectos agro ambientales; 2.962 con extensión rural; 306 familias con instrumento financiero verde; 717 en alianzas productivas; 151 familias en cadenas productivas y 1.458 familias son beneficiarias del incentivo forestal amazónico, que se trata de un recurso económico para que las personas mantengan el bosque en pie.

Habló también de estaregias de control social a la deforestación en las comunidades rurales y sobre Escuela de Selva, como una apuesta de educación ambiental dirigida a 600 campesinos y líderes de los focos de participación; explicó también el funcionamiento y eficacia de los Núcleos de Desarrollo Forestal; las iniciativas de Turismo de naturaleza que se ejecutan En Guaviare y en Peregrinos, Caquetá, donde las comunidades construyeron cabañas en medio del bosque.

Espacio para preguntas

Dentro de las preguntas, Jimena Silva, coordinadora de la Mesa forestal de Meta pidió a Luz Stella explicación acerca de cómo intergrar a los reconocimientos mencionados en su presentación, la línea de aprovechamiento de no maderables del bosque, haciendo énfasis en la necesidad de incorporar ese aspecto en los planes de acción y articulación de las Mesas Forestales, teniendo en cuenta que la mayor fuerza del desarrollo forestal está orientado

hacia la parte de maderables. Así mismo, a José Ignacio le solicitó ampliar cuáles son las 4 cadenas de valor priorizadas e identificadas dentro del Programa Visión Amazonía.

Posteriormente, Oscar Celi de la Mesa Forestal de Amazonas hizo un llamado de atención especialmente al Ministerio por el bajo reconocimiento que se tiene a la actividad forestal en las zonas que no son deforestadoras y puso el ejemplo de Tarapacá que no se mostró dentro de la presentación como una de las áreas donde se hace aprovechamiento forestal sostenible.

“Y ahí el llamado de atención es oiga, qué se está haciendo para que esas áreas que no tienen deforestación, que son áreas que han venido históricamente manejándose, le podamos garantizar ese acompañamiento y esa financiación desde la cooperación internacional, como sí en las otras que nos mostraron el mapa”, señaló.

Adicionalmente destacó que sería interesante conocer la interacción entre las acciones del Ministerio de Ambiente con sectores como el Ministerio de Agricultura, los relacionados con construcción de infraestructuras y con las instituciones de investigación en temas de economía forestal, pues anotó que, de manera particular, desde su experiencia reconoce que en Amazonas no se hace investigación sobre este abordaje en específico.



Presentación del Programa Visión Amazonía

A ambas intervenciones los ponentes respondieron, explicaron y en el último caso Luz Stella explicó la forma en que se viene articulando el Ministerio de ambiente con el de Agricultura y cómo se viene avanzando en la medición de los aportes del sector forestal al Producto Interno Bruto del país. Así mismo, insistió en cómo el Pacto Intersectorial por la Madera Legal es una de las apuestas que busca acercar a las empresas de construcción y productores de madera que ya se encuentran visibilizados en la plataforma con reconocimiento de legalidad.

Panel 1. Las Mesas Forestales y la Buena Gobernanza Forestal

Moderadora: Maria Ofelia Arboleda, enlace técnico PNUD – Minambiente

Panelistas: Iván Darío Porras de la Mesa de Bosques de Santander, David Pérez de la Mesa Forestal de Chocó, Jully Forero de la Mesa del Meta, Diego Hernán Gómez de la Mesa Forestal de Caquetá y Lady Paz Quijano de la Mesa Forestal Cauca Andina y Roberto Aguirre de la Mesa Forestal de Putumayo.

Introducción: La moderadora destacó que “gobernanza” tiene que ver con el relacionamiento de todos los actores, resolución de conflictos y la toma de decisiones, pero teniendo en cuenta que hay diferentes dimensiones de la gobernanza forestal que involucran lo local, lo regional, lo nacional y también lo internacional, tomando en cuenta el papel de la cooperación internacional.

Hay diferentes dimensiones, una es la gobernanza política, que incluye la relación entre la sociedad civil, empresa privada y el estado, que tiene todo que ver con la parte normativa y de políticas. Proceso democrático que busca ser inclusivo y participativo. Habló también de la gobernanza administrativa que se relaciona con un sistema de verificación de la legalidad forestal, a través de los instrumentos de comando y control en aras de mejorar la competitividad del sector forestal, la transparencia y rendición de cuentas; mencionó la gobernanza corporativa, privada o de mercados que evalúa toda la competitividad de los negocios forestales.

“Le apuntamos a buenas prácticas de gobernanza forestal donde todos los actores se benefician, tanto los empresarios como las comunidades en el proceso de comercialización. También buscamos que la autoridad ambiental pueda cumplir bien con su tarea” destacó.

Preguntas:

- **1. Enumere las tres principales acciones de buena gobernanza forestal que ha desarrollado su mesa forestal y explique por qué**

Lady Paz, Mesa Forestal del Cauca

- Inicio de un proceso de diagnóstico ha permitido tener información más clara sobre los actores reales que están en el territorio.
- La articulación interinstitucional entre actores relacionados con el bosque.
- Inicio de un proceso con los transformadores y las comunidades en la generación de confianza, dando respuestas muy puntuales para crear asociatividad, a través de la mesa como un canal de comunicación.

David Fernando Pérez Abadía, Mesa Forestal de Chocó

- La caracterización de los actores de base de la cadena.
- La consolidación de dos asociaciones en dos sitios que tienen amplia actividad forestal, una en el bajo Atrato, en el municipio de Riosucio, donde hay una asociación de corteros y aserradores, y otra en Tutunendo, corregimiento de Quibdó.
- La formulación del Plan de Desarrollo Forestal del Departamento de Chocó.

Jully Andrea Forero Riaño, Mesa Forestal del Meta

- Tener una mesa descentralizada, que, pese a que no todos los actores que conforman el Consejo Directivo se encuentran en una sola área, han aprovechado las herramientas tecnológicas para mantener la comunicación y el proceso.

- Haber constituido la Mesa desde la virtualidad, a pesar de las dificultades de conectividad y la amplia extensión territorial.
- Que la mesa tenga una visión integradora del sector forestal, que incluye el componente de bosque natural maderable, el no maderable y el sector relacionado con plantaciones.

Diego Gómez, Mesa Forestal de Caquetá

- La conformación de la Mesa que a su vez logró una reactivación de actores relacionados con el bosque.
- Concentrar en la Mesa todo el conocimiento de los diversos actores relacionados con el bosque, para socializar lecciones aprendidas, potenciar el sector forestal, y trazar los lineamientos de mediano y largo plazo que se ha realizado durante el proceso de la mesa.
- La Mesa es un espacio libertad, autonomía y disertación, sin exclusiones, como un llamado de unión a todas las personas que sienten sensibilidad por los procesos ambientales del territorio.
- Lo anterior les permite contar con el Plan de Desarrollo Forestal del Departamento bajo un acto administrativo de la Gobernación de Caquetá.

Iván Darío Porras Gómez, Mesa de Bosques de Santander

- Definir al interior de la mesa los conceptos de: gobernanza, territorio, articulación, institucionalidad, entre otros.
- Señaló que gracias a esto pudieron crear documentos clave como la ruta Misión Bosques de Santander.
- Destacó que la ruta Misión Bosques de Santander les permitió a todas las organizaciones articuladas, comprometerse con un Plan Operativo Anual (POA) y generar acuerdos de conservación.
- Así mismo, identificaron que los actores de la Mesa son “constructores”, que generan insumos para los tomadores de decisiones políticas y que en ese sentido es necesario que los actores de la mesa tengan un rol de permanencia, pues se necesita precisamente continuidad para construir.

Roberto Aguirre, Mesa Forestal de Putumayo

- Mencionó la identificación de los actores del sector forestal en el territorio.
- La socialización de la mesa a nivel general entre los actores y la generación de un diagnóstico del sector forestal.
- Con ese diagnóstico elaboraron el Plan de Desarrollo Forestal para el Departamento de Putumayo.
- Señaló como un punto limitante para la implementación de dicho Plan, que no fue posible darle un soporte legal mediante ordenanza ni resolución porque no hubo respaldo institucional por más que se tocaron puertas.
- Otra acción de buena gobernanza ha sido la gestión de recursos para el fortalecimiento de la mesa forestal.
- **2. Mencione dos aspectos que han tenido mayor dificultad y con base en eso, ¿cuál debería ser la ruta de trabajo para enfocarnos en el departamento? ¿cuáles han sido las lecciones aprendidas?**

Roberto Aguirre, Mesa Forestal de Putumayo

- La primera dificultad que evidencian es la carencia de recursos económicos.
- Señala que una manera estratégica de obtener recursos es contar con el apoyo de la institucionalidad, de manera que un porcentaje de las tasas de aprovechamiento forestal sean asignadas a la Mesa.

- Además, señala la necesidad de que un porcentaje de los recursos que le llegan a los entes territoriales para invertir en aspectos ambientales, tanto a la gobernación como a las alcaldías, también sean asignados a la Mesa forestal.
- Un aspecto adicional y limitante para el ejercicio de la Mesa es que los entes territoriales, la sociedad civil y el sector privado muestran poco apoyo al proceso, no hay sentido de pertenencia con el sector forestal, a pesar de los grandes problemas que se manifiestan.
- Señala que no existe un compromiso para la aplicación de la normatividad existente, para el buen uso y manejo de los recursos forestales.
- Como estrategia plantean exigir a la autoridad ambiental que sea más cooperativa con el rol que le compete en torno a la defensa y manejo de los recursos forestales.

Lecciones aprendidas:

- Sin recursos económicos es difícil operar.
- Es importante que la autoridad ambiental, en este caso Corpoamazonía, brinde incentivos a los usuarios del bosque para generar sentido de pertenencia de los recursos forestales y evitar la ilegalidad.

Iván Darío Porras Gómez, Mesa de Bosques de Santander

- Evidencian que la desarticulación en la inversión de recursos para el sector es una de las dificultades más sentidas.
- Plantean construir propuestas de proyectos que integren los recursos del sector ambiental en el territorio. Proyectos interinstitucionales con el propósito de que sean más sólidos y efectivos en los aportes a la gobernanza ambiental.
- También buscan que desde la articulación institucional se pueda apoyar el fortalecimiento de capacidad instalada en el territorio.
- Consideran la necesidad de construir un centro de Investigaciones Forestales robusto que permita trabajar de manera estratégica sobre estos temas.
- Por último, menciona que es importante que los recursos provenientes de diferentes fondos para el financiamiento de todas las acciones forestales y/o ambientales, se concentren en las mesas forestales.

Lecciones aprendidas:

- La articulación institucional para la conservación es desgastante para quienes ejercen el liderazgo.
- Es necesario construir nuevos liderazgos en las mesas.

Diego Gómez, Mesa Forestal de Caquetá

- Una de las mayores dificultades ha sido que no hay representación permanente de la totalidad de pueblos indígenas que hay en el territorio al interior de la mesa. Lo que hace que se pierda la continuidad y se retrase el avance de algunos procesos.
- Otra es la falta de recursos económicos para la logística y desarrollo de proyectos con las comunidades.
- Así mismo, consideran que es difícil hacer gestión con las entidades territoriales (gobernaciones y alcaldías), pues estas, pese a tener normativamente gran responsabilidad en el sector forestal, no cuentan con presupuesto ni con capacidad suficiente.

Lecciones aprendidas:

- Consideran que se ha logrado consolidar un equipo de personas que representan a la institucionalidad y a la sociedad civil, que pese a las dificultades continúa trabajando conjuntamente en la Mesa Forestal.
- Desde su pluralidad de actores, la Mesa ha participado de forma permanente en la construcción de políticas e instrumentos en el territorio.
- Evidencian que tienen el reto de continuar elaborando los planes de trabajo como Mesa para hacer gestión a nivel nacional con instituciones públicas y de cooperación internacional.

Jully Andrea Forero Riaño, Mesa Forestal de Meta

- El uso del lenguaje técnico e institucional ha dificultado los procesos de comunicación con los dueños del bosque y los usuarios directos del mismo.
- Indican que en el Meta hay un número importante de comunidades indígenas que participaron en la creación de la Mesa, sin embargo, el proceso de comunicación ha sido complejo dado que se habla en español y no en lenguas de los pueblos indígenas.
- Dada la diversidad de actores que conforman la Mesa, identifican que existen intereses particulares desde los diferentes enfoques que dinamiza cada uno de ellos. Así que tienen el reto de unificar esos intereses particulares pensando en el bienestar general del sector.
- Evidencian desarticulación entre los indicadores de los cooperantes internacionales y los sentires, intereses e indicadores propios de las Mesas.
- Consideran que es necesario el sustento jurídico que le permita mayor autonomía y acción a las Mesas.

Lecciones aprendidas:

- La Mesa es un espacio para conocer las dinámicas del sector forestal, donde se busca que las acciones a realizar vayan en dos sentidos: 1) Hacia las comunidades y 2) Desde las comunidades.

David Fernando Pérez Abadía, Mesa Forestal de Chocó

- La mayor dificultad que evidencian es que hay muy poca credibilidad por parte de las comunidades en las instituciones públicas ante los incumplimientos en acuerdos.
- El sector forestal y quienes son los actores más vulnerables están aislados del acompañamiento institucional, muchas de las comunidades tienen sus necesidades básicas insatisfechas y llegar a hablar de sostenibilidad es algo que no cala en las personas cuando se están definiendo aspectos como la alimentación o la vivienda digna.
- Evidencian que es necesario el relevo generacional en el sector forestal.

Lecciones aprendidas:

- Indican que es necesario formalizar las Mesas Forestales a través de actos administrativos.
- Es necesario descentralizar la toma de decisiones sobre el sector forestal, pues evidencian que está concentrada en el gobierno central.
- Se requiere escuchar a los actores, como iguales dentro de la mesa, generar empatía y una red de apoyo entre quienes participan, de manera que sea posible generar red y dar soluciones prontas a las problemáticas más locales.

- Se requiere el compromiso de los funcionarios de las instituciones y en lo posible que sean de planta para garantizar la continuidad de los procesos y que no se vean afectados por temas como los cambios de gobierno.
- Indican que el perfil de la persona que coordine las Mesas Forestales debe ser el de una persona abierta al tema, que tenga un modelo gerencial en mente y de buenas relaciones.

Lady Paz, Mesa Forestal Cauca Andina

- La primera dificultad es la falta de financiamiento. Consideran que con recursos se puede generar confianza y generar información para demostrarle a las comunidades los beneficios del bosque y de su uso sostenible y que en esa medida se pueda fortalecer la asociatividad.
- También se considera que hay estigmatización alrededor del sector forestal, que hacen que las comunidades e incluso algunas instituciones no vean con buenos ojos propuestas de uso sino únicamente de conservación.
- Desde la Mesa reconocen que es necesario empezar a hacer una transferencia de la información y conocimientos hacia las comunidades, de manera que, con el tiempo estas, puedan apropiarse toda esa información y aportar a la construcción desde la Mesa.

Lecciones aprendidas:

- Es importante que las Mesas forestales gestionen “formuladores” donde se generen mesas técnicas con las comunidades, con el propósito de recoger las memorias y necesidades más locales para construir propuestas aterrizadas.
- Se requiere una estrategia de visibilidad. Es importante generar redes de comunicación para visibilizar lo que se vienen realizando en lo local y en lo nacional.

Cierre del Panel y Conclusiones

La moderadora destacó que los participantes dejaron ver que las Mesas Forestales han ido más allá de lo que se planteó al inicio del panel, han trabajado de manera ardua y juiciosa, gestionado sus recursos y de manera articulada con las comunidades. Así mismo, destacó la insistencia manifestada por todos sobre las necesidades de formalizar las Mesas o darles mayor peso jurídico.

Por último, resaltó que, en su mayoría, los panelistas protestaron por las altas tasas forestales, como un aspecto que incide en la ilegalidad.



Panel 1. Las Mesas Forestales y la Buena Gobernanza Forestal

Panel 2. Manejo Forestal Sostenible basado en comunidades, con enfoque de valor y uso múltiple y su articulación con las Mesas Forestales.

Moderador: César Rey, Consultor Programa Páramos y Bosques – USAID

Panelistas: Jimena Silva de la Mesa Forestal del Meta; Antonio Correa de la Mesa de Bosques de Norte de Santander; José Darío Garzón, de la Mesa Forestal de Caquetá; Gilma Angulo de la Mesa Forestal Cauca Costa Pacífica; Andrés González, de la Mesa Forestal de Guaviare y Giovanni Solarte, de la Mesa Forestal de Nariño.

En la introducción César Rey explicó que desde Páramos y Bosques se vienen generando modelos de manejo forestal sostenible basados en la comunidad con enfoque de valor y uso múltiple y refirió que de cierta manera es lo que hacen todas las personas presentes. No obstante, reconoció que es importante entender y discutir el concepto de enfoque de valor.

Resaltó que se genera valor en las cadenas comerciales en dos vías: una que tiene que ver con generar una satisfacción adicional y otra cuando se aporta a superar una frustración. En este sentido, insistió en que es importante tener en cuenta que la cadena de valor inicia en el manejo del bosque, con la implementación de sistemas sostenibles de uso y aprovechamiento, e hizo énfasis en la necesidad de cambiar la vieja enseñanza de que el enfoque de valor debe pensarse con respecto al cliente final, para comprender que todos los actores vinculados deben sentir que existe algún tipo de valor al participar en la cadena.

Por último, recalcó que “el tema forestal no es ambiental”, e insistió en que es imperante salirse de ese preconcepto, pues si se habla de “uso del bosque”, tiene que ver con desarrollo rural, es decir, que les concierne también a las instituciones relacionadas con agricultura, desarrollo rural, industria y comercio y turismo.

Preguntas:

1. ¿El enfoque de valor aparece o no en el Plan de acción de la Mesa Forestal o en el Plan de desarrollo forestal?

Jimena Silva, Mesa Forestal de Meta

- Indica que, aunque al inicio de la conformación de la Mesa no se consideró el enfoque de valor, es algo que tienen pendiente de incluir en la actual planeación.

Gilma Angulo, secretaria técnica, Mesa Forestal Cauca Costa Pacífica

- Indica que sí tienen incluido el enfoque de valor desde la línea de legalización de la madera. Este aspecto, está orientado a otorgar beneficios a los aserradores, corteros, entre otros actores que pertenecen al eslabón más bajo de la cadena forestal, quienes actualmente no cuentan con beneficios adicionales o valor significativo por su trabajo.

José Darío Garzón Pastrana, Mesa Forestal de Caquetá

- Indica que sí está incluido el enfoque de valor, como el mecanismo por el cual los productores van a mejorar su calidad de vida en los espacios donde están asentados.

Giovanny Solarte, Mesa Forestal de Nariño.

- Menciona que no se ha incluido el enfoque de valor, sin embargo, señaló que desde la academia consideran que la cadena de valor es importante como aporte al desarrollo comunitario.

Andrés González, Mesa forestal de Guaviare

- Destacó que sí se incluye el enfoque de las cadenas de valor, específicamente en el Programa 5 denominado Fortalecimiento de Cadenas e Industrias Forestales, que incluye subprogramas como el de Fortalecimiento de Cadenas y Fortalecimiento de Industrias Forestales. Desde ahí desarrollan proyectos encaminados a incluir beneficios que mejoren la competitividad de los productos maderables y no maderables del bosque.

Miguel Antonio Correa, Mesa de Bosques de Norte de Santander

- Destacó que la cadena de valor se ha agregado recientemente al trabajo que se realiza desde la Mesa, con la transformación de productos de la madera en artesanías.

2. Un ejemplo de cómo aplican la cadena de valor en las acciones de los planes de desarrollo forestal o de los planes de acción.

Jimena Silva, Mesa Forestal de Meta

- Resaltó que promueven la comercialización de sachainchi en un proceso en el que agremian alrededor de 108 organizaciones con el producto Meta Forest Food, una marca que se transforma en el municipio de Vista Hermosa, Meta, con el que participarán en BioExpo.
- Señaló que lo han logrado con el trabajo articulado entre agricultores que no quieren volver a los cultivos de uso ilícito; con un trato equitativo y respetuoso entre las personas que participan del proceso, de manera que se genera identidad y transparencia.

Gilma Angulo, Mesa Forestal Cauca Costa Pacífica

- Destacó como experiencia significativa el proyecto de Gobernanza y Gobierno Forestal comunitario que actualmente se realiza en el Consejo Comunitario Bajo Guapi, con la implementación de WWF y en articulación con la Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC. Indicó que el hecho de definir el lugar en donde se iba a implementar el proyecto, fue un proceso de enfoque de valor porque después de largas discusiones concertaron que se realizaría donde la actividad forestal fuera permanente y de manera articulada con la comunidad.

José Darío Garzón, Mesa Forestal de Caquetá

- Destacó como ejemplo que en Caquetá a la cadena forestal del bosque natural se le están incluyendo abejas meliponinas (abejas nativas sin aguijón), ecoturismo, entre otros.
- Mencionó que es importante para el fortalecimiento de la cadena de valor que haya influencia en temas de ciencia, tecnología e innovación y que los próximos planes de desarrollo territorial estén alineados a proyectos forestales con cadenas de valor, a la generación de capacidades en las comunidades y al desarrollo de procesos agroambientales.

Geovanny Solarte, Mesa Forestal de Nariño

- Mencionó que no hay una cadena de valor constituida.

Andrés González, Mesa Forestal de Guaviare

- Destacó tres iniciativas como ejemplo de enfoque de valor. La primera relacionada con el aprovechamiento forestal en el núcleo Los Puertos en el municipio de Calamar; la segunda es Asoprocaucho, una iniciativa que lleva más de 30 años trabajando con látex en lamina que se comercializa a empresas en Bogotá y que recientemente y el tercero es el de Asoprocegua que lleva 20 años trabajando en la cadena de los frutos amazónicos.

Miguel Antonio Correa, Mesa de Bosques de Norte de Santander

- Como experiencia menciona que en articulación con la Universidad Industrial de Santander están haciendo monitoreo de bosque seco y esperan instalar parcelas de bosque seco con las comunidades.
- Otra acción que está haciendo la Mesa a través de Mercados Verdes es el aislamiento con postes inmunizados y postes plásticos en zonas estratégicas.

A continuación, César Rey propuso una actividad dinámica en la que dio la indicación de que los participantes de la plenaria debían escribir en tarjetas rojas las frustraciones y en tarjetas verdes las alegrías que hayan tenido en relación con la incorporación de la cadena de valor dentro de sus procesos.

Al finalizar el ejercicio el moderador del panel invitó a las personas a leer y observar los resultados del sondeo, para analizar cuáles son esas tareas por empezar a realizar o por fortalecer en cada una de las mesas forestales, de acuerdo con las frustraciones y alegrías manifestadas por los participantes (Anexo 4).



Ejercicio Frustraciones y Alegrías de la Cadena de Valor

3. Por favor dar una recomendación sobre enfoque de valor.

Recomendaciones:

Andrés Mauricio González, Mesa Forestal de Guaviare

- Es necesario ser creativos e innovadores. También que las entidades faciliten más los procesos para promover las cadenas de valor dentro del aprovechamiento forestal.
- Es necesario fortalecer internamente a las autoridades ambientales de manera que cuenten con capacidad técnica, logística y humana para desarrollar un trabajo coordinado y oportuno en los territorios.

Miguel Antonio Correa, Mesa de Bosques de Norte de Santander

- Su recomendación fue continuar insistiendo en la articulación.

Giovanny Solarte, Mesa Forestal de Nariño

- Consideró como punto clave la articulación, no trabajar de forma aislada y generar espacios que permitan el intercambio de experiencias y avances.
- Hacer acompañamiento a las comunidades para apropiar el componente forestal como agroempresa en la que no solo gana el intermediario sino también las comunidades a mediano y largo plazo.

Darío Garzón, Mesa Forestal de Caquetá

- Reconoció que la mesa forestal debe estar presente en la mesa departamental de Ciencia Tecnología e Innovación y en la Mesa de competitividad, de manera que sea posible ver la viabilidad de los proyectos con información actualizada.

- ¿Invertir o dedicar? el tiempo necesario en los procesos de planificación a fin de garantizar que sean aterrizados a la realidad.
- Es importante encontrar sinergias entre las diferentes cadenas: la cadena forestal que va transversal a la gestión del cambio climático, la agropecuaria y el tema de seguridad alimentaria.

Gilma Angulo, Mesa Forestal de Cauca Costa Pacífica

- Seguir apoyando y capacitando a la mesa para hacer mejor el ejercicio y poder así orientar a las comunidades.

Jimena Silva, Mesa Forestal de Meta

- Promover la integralidad, el consenso, la participación y el respeto entre las instituciones y organizaciones que están dentro de la mesa.
- Fortalecer la asociatividad y la articulación.
- Adicionalmente propuso crear un acuerdo de competitividad de todas las regiones que permita la interlocución directa con el Ministerio de Agricultura.

Cierre y conclusiones.

César Rey reconoció que es necesario generar más información acerca de las cadenas de valor, que esté disponible para que los compradores conozcan sobre los productores, sus productos y el valor agregado que estos tienen. Adicionalmente le recomendó a las Mesas que incluyan la información del tema del carbono y de la reducción de emisiones por deforestación y degradación al Plan de Acción de la Mesa, pues este tipo de proyectos están dejando claros beneficios de tipo financiero, aparte de la gobernanza y de la comprensión territorial.

Por último, hizo un llamado a tratar con mucha precisión las determinantes de ordenamiento territorial de cara a todo lo que se hace para no tener después impedimentos de tipo normativo y jurídico.

Presentación del Ministerio de Agricultura a cargo de Marlene Velásquez

Tema: Asistencia técnica relacionada con extensión agropecuaria

Durante su presentación Marlene Velásquez destacó los aportes del sector forestal a la economía nacional y a los indicadores de país. Así mismo, reconoció que desde el Ministerio existe la certeza de que Colombia es un país con gran potencial para el desarrollo Forestal (Anexo 5).

También expuso las metas nacionales del Gobierno en términos de desarrollo agrícola y forestal concluyendo que es posible hacer aprovechamiento sostenible y que esta también es una apuesta desde este ministerio. Reconoció que falta una estrategia fuerte de divulgación sobre lo que se puede hacer en los bosques para su uso sostenible en coherencia con la vida digna de las comunidades.

Finalizó destacando que una de las proyecciones de esta institución es tener extensionistas en región para acompañar a los productores de la cadena forestal y que tengan una formación adecuada de los recursos naturales.

Espacio para preguntas:

José Darío Garzón, de la Mesa Forestal de Caquetá, puso sobre la discusión las dificultades que existen para que la extensión agropecuaria sea efectiva en Colombia, más aún en lo relacionado con aprovechamiento del bosque, pues destacó que esta línea no es específica dentro de las líneas de extensión. Mencionó también que son pocos

los recursos destinados desde el Gobierno Nacional a este tema; además, señaló que el aplicativo digital mediante el cual se deben registrar los usuarios para acceder a la extensión agropecuaria tiene fallas en su funcionamiento; destacó que el pago destinado a los extensionistas rurales es bajo, por lo que cuestionó si con esa remuneración es posible garantizar la efectividad para llevarlo a las zonas más dispersas del país.

Por su parte, José Miguel Orozco, profesor de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, indicó que en Colombia no existe el servicio de extensión agropecuaria para el tema forestal y que es necesario ponerlo sobre la mesa, adelantar el proceso de que quede establecido de manera específica dentro de la ley, a través de cambios de fondo en la política y en la legislación.

César Rey, consultor del programa Páramos y Bosques reconoció que para posicionar la necesidad de la extensión rural agropecuaria no se necesitan más leyes, sino reglamentar las que ya existen y por otro lado fortalecer la asociatividad, pues identifica que hay falta de voluntad por parte por parte de los productores agropecuarios para salir de lo individual y pasar a lo colectivo.

Adicionalmente, Iván Darío Porras, de la Mesa de Bosques de Santander expresó como recomendación al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, que la extensión rural debe ser permanente y realizarse desde el territorio, garantizando que el enfoque sea basado y ajustado a las realidades y particularidades de cada lugar, de manera que las estrategias que se implementen en las unidades productivas sean pertinentes y adecuadas.



Presentación Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

Frente a las discusiones, Marlene Velásquez respondió que efectivamente la herramienta tecnológica para el registro de usuarios está siendo mejorada para subsanar los errores de funcionamiento que en la actualidad tiene. Así mismo, indicó que el servicio de extensión agropecuaria es un reto, especialmente por las grandes distancias y dificultades geográficas de la ruralidad colombiana. Teniendo en cuenta esta situación, reconoció que superar ese reto implica el apoyo de todas las mesas y de la articulación de esfuerzos entre el Minambiente, el Minagricultura

y el Departamento Nacional de Planeación, para que todas estas sugerencias queden inscritas en el próximo Plan de Desarrollo y que de esta manera su aplicabilidad sea más eficaz.

Panel 3. Hacia la reactivación económica del sector y la promoción de la cadena forestal productiva

Moderador. Luis Fernando Cueva, Director Territorial Amazonas - CORPOAMAZONIA

Panelistas: Gabriel Fernández, de la Mesa Forestal de Valle del Cauca, Lizdalia Marguno, de la Mesa Forestal de Arauca, Belisario Macías, de la Mesa de Bosques de Santander, Elizabeth Castaño, del Pacto por los Bosques de Antioquia- Mesa Forestal, Lady Paz, de la Mesa Forestal de Cauca - Andina y Hugo Carvajal, de la Mesa Forestal de Amazonas.

En la introducción el moderador del panel mencionó que existen datos que demuestran que el sector forestal en Colombia le apuesta a generar 80 mil empleos. No obstante, tras los daños ocasionados por la pandemia por COVID-19, fue muy golpeado. Adicionalmente señaló que es un sector bastante débil, con retos por afrontar, como la inseguridad, la bancarización, las limitaciones geográficas, entre otros.

Por último, resaltó que de la mano de la reactivación económica es interesante ver cómo están los encadenamientos y también analizar la forma en que las tasas forestales han afectado los recursos financieros de los usuarios del bosque.

Preguntas:

1. ¿Consideran ustedes que el manejo forestal comunitario con enfoque territorial es una estrategia que contribuye a la reactivación económica del sector y a la consolidación de la cadena forestal productiva? Mencione sí o no y porqué.

Belisario Macías, Mesa de Bosques de Santander

- Resaltó que sí. El manejo forestal comunitario con enfoque territorial es una de las estrategias para la reactivación económica y, por tanto, para la consolidación de la cadena forestal productiva, que permitirá el aprovechamiento económico y social de la riqueza forestal a través de una gobernanza comunitaria que garantice un aprovechamiento forestal sostenible ambientalmente, permitiendo la vida digna de las comunidades.

Elizabeth Castaño, Pacto por los Bosques de Antioquia-Mesa Forestal.

- Su respuesta fue sí, la forestería comunitaria permite y busca el empoderamiento de las comunidades en sus bosques, que las comunidades gestionen, decidan y aprovechen los bosques de la mejor manera, mejorando su economía.
- Señaló que es necesario plantear que se requieren condiciones para lograr su desarrollo efectivo, como fortalecer el monitoreo de siembra de árboles por parte de las comunidades y avanzar en la formalización de la tenencia de la tierra.

Hugo Carvajal, Mesa Forestal del Amazonas

- Destacó que sí, que el manejo forestal comunitario es una estrategia de conservación, tema que se hace necesario discutir, puesto que cuenta con muchos detractores.

- Expresó que el manejo forestal comunitario debe estar pensado en clave de cadena de valor, desde el inicio hasta el final.
- También señaló que para iniciar ese manejo forestal comunitario hay que hacerlo mucho más viable en términos de legalidad, pues según datos de la FAO, los costos de acceso a la legalidad están entre el 17 y el 22% del costo total del aprovechamiento, con unas tasas de aprovechamiento y de compensación muy altas, que en algunos casos hacen inviable desarrollar la actividad de manera legal.
- Reconoció que, para lograr la consolidación de una cadena forestal productiva, se debe tener en cuenta la regulación de precios en los mercados; mejorar la financiación de recursos en los territorios donde el Estado no hace presencia; mejorar la seguridad jurídica, la tenencia y la apropiación de los territorios.

Lizdalia Marguno Cisneros, Mesa Forestal de Arauca.

- Su respuesta fue afirmativa e hizo un llamado a las instituciones para fortalecer la asociatividad y promover la reactivación económica.
- Añadió que es menester continuar haciendo pedagogía en los territorios con las comunidades sobre el valor de los servicios Ecosistémicos.

Lady Paz, Mesa Forestal de Cauca - Andina

- Indicó que la forestería comunitaria o manejo forestal comunitario es una necesidad de los territorios, sin dejar de tener en cuenta el componente social donde las mesas forestales deben ser garantes de lo que se está implementando.
- Hizo un llamado de atención a que las intervenciones en forestería comunitaria sean de largo aliento, en procesos de mínimo 10 años, que permitan ejecuciones realizadas con rigor y con el fortalecimiento de procesos sociales.
- Es importante que las Corporaciones se involucren en el tema de la forestería comunitaria, aprendan cómo se aborda técnicamente el plan de manejo y acompañen a la comunidad en los procedimientos y trámites para hacerlo efectivo.
- Por último, insistió en que los procesos serán exitosos si se acompañan las comunidades para que generen una empresa y una denominación de origen en el proceso de manejo forestal comunitario.

Gabriel Fernández, Mesa Forestal del Valle del Cauca

- Consideró que el modelo de la forestería comunitaria es un aporte importante para la reactivación del sector forestal. Así mismo, señaló que tienen uno de núcleos forestales más avanzados: la cuenca de Yurumanguí.
- Reconoció vale la pena analizar los procesos de continuidad, pues considera que cuando se acaban los recursos de los proyectos, se frenan los ejercicios, por lo que cree que falta mayor apropiación por parte de las entidades públicas tanto del nivel local como del nivel nacional.
- También mencionó que es urgente acompañar a las comunidades en el proceso de darle valor agregado a sus productos a través del buen manejo del bosque y para que los compradores puedan conocer los esfuerzos que se realizan para frenar la deforestación.

2. El estado colombiano está en mora de implementar la cadena productiva forestal para bosque natural. En este contexto, ¿cómo apoyar desde la Mesa Forestal el proceso para lograr este objetivo en un corto y mediano plazo?

Belisario Macías, Mesa de Bosques de Santander

- La Mesa de Bosques de Santander con su plan continuará articulando con los diferentes actores de la cadena productiva forestal en sus diferentes procesos.
- Se trata de integrar la parte técnica, con la profesional y la parte política, que es la que toma las decisiones finales.

Elizabeth Castaño, Pacto por los Bosques de Antioquia- Mesa Forestal

- Mencionó que la apuesta debe ir orientada a cómo lograr que las entidades que financian este tipo de proyectos lleguen a fortalecer y dar continuidad a las estrategias que las comunidades ya han iniciado y no a crear unas estrategias diferentes que terminan retrasando los procesos.
- También consideró importante promover una relación estrecha entre el estado, la academia y el sector privado para generar innovación, crear nuevos proyectos que estén relacionados con el bosque y ayuden a vislumbrar la necesidad de mantener las coberturas boscosas.
- Mencionó la necesidad de generar solidaridad entre la industria y las comunidades rurales. También añadió que es importante avanzar en el fortalecimiento de las capacidades de las comunidades que habitan los bosques.
- Es valioso plantear nuevos indicadores en temas forestales desde lo institucional, por ejemplo, no se debería seguir hablando del número de árboles sembrados, puesto que eso no garantiza que los árboles crezcan y sobrevivan.

Hugo Carvajal, Mesa Forestal de Amazonas

- Mencionó que es crucial promover el acuerdo regional de competitividad para el bosque natural, que es un compromiso asumido por el Minambiente hace aproximadamente ocho años y que se constituye como la hoja de ruta que va a permitir a los departamentos avanzar en su consolidación de cadena forestal.
- Destacó que para lograr la competitividad de la cadena forestal es imprescindible que mejore toda la institucionalidad en términos de trámites ambientales, de tiempo, de acceso a la legalidad, mercados, control, vigilancia y también en temas de financiación.
- En el corto y en el mediano plazo mencionó la necesidad de que el Minambiente y el Minagricultura se armonicen en el Consejo Nacional de la Cadena Forestal.
- También invitó a las mesas forestales a que se unan con Cámara de Comercio, a los comités regionales de Competitividad, para empezar a tener competencia regional.

Lizdalia Magurno, Mesa Forestal de Arauca.

- Indicó que, aunque la Comisión Regional de Competitividad de Arauca, tiene priorizada: la cadena forestal como cadena productiva, esta solo está en el papel, por lo que insistió en la necesidad de tener recursos y financiación para su implementación efectiva.

Lady Paz, Mesa Forestal de Cauca – Andina

- Mencionó que se debe visibilizar los diagnósticos del sector forestal para que las estrategias sean aterrizadas; gestionar el tema de la tasa de aprovechamiento es una necesidad urgente; también resaltó la necesidad de incidir en una estrategia de créditos entorno a los productos forestales no maderables o maderables de bosque natural.

- Otro de los requerimientos identificados tiene que ver con generar una ley forestal que ampare con seguridad jurídica para que la cadena forestal productiva sea una realidad.

Gabriel Fernández, Mesa Forestal de Valle del Cauca

- Señaló que es necesario alinear las agendas entre instituciones para aunar esfuerzos y lograr objetivos comunes entorno al desarrollo forestal.

3. ¿Qué acciones consideran ustedes que desde las mesas forestales se deben emprender para la reactivación económica del sector afectado por la pandemia?

Belisario Macías, Mesa de Bosques de Santander

- Insistió en que, de la mano con el Minambiente, las mesas deberían proponer y gestionar el reconocimiento del material que producen los bosques naturales, a fin de que las familias campesinas que los habitan, puedan hacer aprovechamiento.
- Mencionó que en la actualidad hay demasiada demora en los trámites exigidos a los campesinos para solicitar el aprovechamiento forestal e indicó que el rol de las mesas es también escuchar los inconvenientes y dificultades que tienen las comunidades, así como sus propuestas de mejora. Esto, con el propósito de ejercer el rol de interlocutor con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y el Ministerio de Comercio, entre otros, para buscar mejorar dichas situaciones.
- Mencionó también que es fundamental lograr un engranaje con los tomadores de decisiones, además de los actores técnicos y comunitarios, pues se necesita generar políticas públicas al respecto.

Elizabeth Castaño, Pacto por los Bosques de Antioquia- Mesa Forestal

- Expresó que es necesario innovar en los productos derivados del bosque y las estrategias de forestería; también promover desde el orden nacional la articulación entre los ministerios para que la gestión de las comunidades sea más eficiente.
- Resaltó que es necesario promover el desarrollo de proyectos que sean coherentes con la vocación del territorio (forestal) y que se articulen desde las mesas forestales.
- También la articulación interinstitucional, seguir visibilizando y reconociendo todos los procesos organizativos internos que ya tienen las comunidades.
- Por último, señaló que se debe continuar fortaleciendo la misión comunitaria del bosque para minimizar la cantidad de terceros que se quedan con los recursos que deberían llegar a las comunidades.

Hugo Carvajal, Mesa Forestal de Amazonas

- Hizo un llamado a la necesidad de identificar qué acciones se considerarán para el futuro de las Mesas y con qué recursos operarán dichas actividades.
- Así mismo, mencionó que además de recursos económicos se necesita también un esquema de fortalecimiento, legitimidad y reconocimiento del piso jurídico de las mesas para tener mayor incidencia sobre los temas relevantes para el sector.

Lizdalia Marguno, Mesa Forestal de Arauca

- Reconoció que las Mesas Forestales representan una ventaja para el Gobierno Nacional al estar en el territorio y poder servir como interlocutor en el diseño de políticas de intervención más acertadas. Indicó que para cumplir con esa misión se requiere seguir fortaleciéndose como Mesas.

Lady Paz, Mesa Forestal de Cauca - Andina

- Señaló que la tarea es empezar a tocar puertas con los actores regionales, departamentales y municipales e institucionales locales para que se puedan generar recursos desde los planes de desarrollo y los planes de acción.
- Las estrategias tienen que ir enfocadas a la realidad que hay en el territorio. El aprovechamiento del bosque no puede ser sólo una estrategia de uso de la madera, sino que debe ser integral incluyendo apicultura, agroforestería y la extracción de productos forestales no maderables.

Gabriel Fernández, Mesa Forestal Valle del Cauca.

- Indicó que se necesita fortalecer las mesas para que los actores puedan participar activamente e incidir en la toma de decisiones sobre la política pública del sector.
- Consideró que, si se logran alinear las agendas de la institucionalidad pública, se pueden empezar a solucionar algunos de los problemas más sentidos.



Panel 3. Hacia la reactivación económica del sector y la promoción de la cadena forestal productiva

Cierre y conclusiones

El moderador destacó que de acuerdo a lo expresado por los panelistas es evidente la preocupación por incursionar en un espacio relativamente nuevo como el de cadena forestal productiva, donde se busca tener legitimidad. No obstante, hizo hincapié en que la formalización no debe ser un obstáculo para avanzar en los propósitos, pues la esencia está en el trabajo que se desarrolla en los territorios, con los actores locales.

Mencionó que precisamente el reto es lograr articulación donde se reconozca que las comunidades locales están en capacidad de innovar en el sector con el apoyo de la institucionalidad y de la cooperación; también expresó que es un reto participar de forma más activa en la gobernanza política y la toma de decisiones.

Así mismo reconoció que el espacio autónomo que se realizó durante el evento fue un avance en ese sentido de incidencia, que mostrará el compromiso y el sentir de las mesas forestales. Hizo la recomendación de mantenerse unidos como Mesas Forestales de cara al nuevo y cercano escenario político que atravesará el país, para dejar claro a los gobernantes que este tema debe ser parte de las agendas.

Panel 4. La contribución de las Mesas forestales a los Planes de Desarrollo Forestal Departamental y otros instrumentos de planificación.

Moderador: José Miguel Orozco, profesor de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Panelistas: Miguel Antonio Correa, de la Mesa de Bosques de Norte de Santander, Jafet Bejarano de la Mesa Forestal de Chocó, Karina Fernanda Monroy de la Mesa Forestal de Caquetá, Amazonas Luz Marina Cuevas de la Mesa Forestal de Amazonas, Ángela Ortega de la Mesa Forestal de Putumayo y Raúl Gómez de la Mesa Forestal de Guaviare.

Introducción

Antes de abordar las preguntas del Panel, el moderador hizo un llamado de atención sobre el Plan Nacional de Desarrollo Forestal que fue creado desde el 2000 con una vigencia por 25 años que cuenta con un marco legal que lo constituye como una política de Estado, independiente de los turnos de gobierno.

Indicó que amparado en la Ley 99 del año 93 el Minambiente tiene la responsabilidad no solo de crear el Plan sino de coordinar su implementación. No obstante, resaltó que dicho Plan no avanza por lo que insistió en que es un documento que se constituye como una herramienta muy importante, teniendo en cuenta que hay cerca de 4 años antes de que pierda su vigencia, por lo que consideró que además se debe pensar y empezar a construir un nuevo Plan con un horizonte a otros 25 años.

Preguntas:

1. La Mesa Forestal Departamental conoce el principio de la política de bosques de 1996 que establece “La línea de la política forestal nacional se desarrollará regionalmente atendiendo a las particularidades de cada región”. ¿Se ha aplicado ese principio en los procesos que ha adelantado la mesa?

De acuerdo a la anterior, **¿El proceso del Plan de Desarrollo Forestal Departamental impulsado por la mesa tiene en cuenta y está alineado con los principios, los programas y los subprogramas establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo Forestal?**

Ángela Ortega, Mesa Forestal Putumayo

- Mencionó que la mesa Forestal Putumayo conoce los principios de la política de Bosques del año 1996, pero no se aplican actualmente en los procesos que adelanta.
- Por otro lado, destacó que el documento de Plan de Desarrollo Forestal de la Mesa Putumayo sí tiene en cuenta los programas y subprograma del Plan Nacional de Desarrollo Forestal.

Raúl Gómez Peña, Mesa Forestal de Guaviare

- Destacó que tanto la política de Bosques y el Plan Nacional de Desarrollo Forestal han sido abordadas tanto en el escenario de diagnóstico, en el marco normativo y a través de los ejes programáticos del Plan Departamental de Desarrollo Forestal de Putumayo.

Karina Fernanda Monroy, Mesa Forestal de Caquetá

- Manifestó que sí se ha aplicado el principio de la Política de Bosques y se han tenido en cuenta los programas y subprogramas del Plan Nacional de Desarrollo Forestal.
- Mencionó que el Plan de Desarrollo Forestal departamental incluye la caracterización y el análisis del sector para saber cómo se encuentra y cómo avanza, cuáles son las proyecciones, cuáles los requerimientos y quiénes son los actores que están allí.

Jafet Bejarano Sánchez, Mesa Forestal de Chocó

- Destacó que desde la conformación de la Mesa Forestal se tuvo en cuenta el principio de participación de todos los actores vinculados al sector forestal entendiendo las particularidades del territorio. Señaló que para la elaboración del Plan de Desarrollo Forestal se hizo “regionalización” del departamento para poder abarcar toda su extensión con representatividad de los consejos comunitarios y las comunidades indígenas.
- Resaltó que las tres estrategias que integran dicho Plan están enmarcadas en la política nacional: una estrategia de aprovechamiento, otra de gobernanza y otra de extensión forestal y de cultura.

Luz Marina Cuevas Valderrama, Mesa Forestal de Amazonas

- Respondió que sí se encuentra alineado con los principios de la Política de Bosques, empezando por el primer instrumento de planeación de la mesa que es el Plan de Acción.
- Resaltó que actualmente cuentan con un Plan de Desarrollo Forestal que está alineado con los programas del Plan Nacional de Desarrollo Forestal, teniendo como premisa que es la manera de articular estratégicamente lo regional con lo nacional.
- Expresó que el Plan de Desarrollo Forestal de Amazonas tiene una visión estratégica de 20 años 2015 – 2035.

Miguel Correa, Mesa de Bosques de Norte de Santander

- Destacó que el Plan de Desarrollo Forestal de Norte de Santander se elaboró con apoyo de GIZ, con la garantía de la participación comunitaria, la incorporación de la academia y del sector privado, la Cámara de Comercio, la institucionalidad pública y con el seguimiento de los lineamientos del Minambiente.

2. ¿El Plan de Desarrollo Forestal Departamental impulsado por la Mesa Forestal Departamental diferencia entre metas de corto, mediano y largo plazo? ¿Cuáles son esos tiempos medidos en años?

Miguel Correa, Mesa de Bosques de Norte de Santander

- Reconoció que la Mesa como tal se planteó metas de largo, mediano y corto plazo. De largo plazo contemplaron realizar Plan de Ordenación Forestal del Norte de Santander, que aún se encuentra en ajustes; en el mediano plazo proyectaron la consolidación de núcleos forestales sujetos a reforestación

comercial y la meta a corto plazo fue alivianar, en la medida de lo posible, la tramitología para los permisos de aprovechamiento forestal y manejar algunos criterios especiales para para los aprovechamientos comunitarios.

- Resaltó que el horizonte a largo plazo es cercano a 15 años, el mediano plazo a cinco (5) años y el corto plazo se consideró inmediato.

Luz Marina Cuevas, Mesa Forestal de Amazonas

- Respondió que las metas de corto, mediano y largo plazo del Plan están contempladas como proyectos y acciones suscritas a los programas y subprogramas del Plan que son: ordenación, conservación y restauración de ecosistemas forestales, desarrollo de cadenas forestales, productivas y desarrollo institucional. Indicó que el corto plazo está considerado de uno (1) a seis (6) años, el mediano plazo de siete (7) a 13 años y el largo plazo de 14 a 20 años.

Jafet Bejarano, Mesa Forestal de Chocó

- Reconoció que en el 2020 el Plan fue actualizado con el apoyo de FAO y la Unión Europea con una vigencia que va desde 2020 a 2030 y que contempla proyectos a corto, mediano y a largo plazo. Algunas de las acciones ya han sido implementadas por lo que buscan entrar en un proceso de evaluación.

Karina Monroy, Mesa Forestal de Caquetá

- Indicó que el horizonte del Plan de Desarrollo Forestal de Caquetá es a 30 años. Esperan que en el 2030 el departamento cuente con una cultura forestal, con identidad amazónica y con unas cadenas de valor forestal consolidadas, que mejoren los medios de vida de las comunidades que habitan los bosques y en las ciudades. En ese sentido, hasta cinco (5) años se contemplan acciones de corto plazo, 15 años el mediano plazo y treinta años el largo plazo.

Raúl Gómez Peña, Mesa Forestal de Guaviare

- Teniendo en cuenta que desde 2018 que se creó el Plan de Desarrollo Forestal de Guaviare han surgido nuevos instrumentos de políticas nacionales y como la sentencia 4360, consideraron que debía ser actualizado tanto en el contexto normativo como en la estructuración de los programas.
- En este sentido, actualmente cuentan con siete (7) programas, entre los cuales tres se recogen en la Política Nacional de Desarrollo Forestal y otros que buscan responder a necesidades urgentes. Destacó que sí tiene una perspectiva de largo plazo, hasta 2040, el mediano plazo está contemplado hasta 2030 y el corto plazo a 2025.

Ángela Ortega, Mesa Forestal de Putumayo

- Señaló que el documento de Plan de Desarrollo Forestal del Departamento tiene un horizonte a 20 años y que no se contemplaron los plazos debido a que no se realizaron cálculos de inversión en cada periodo.

3. El Plan de Desarrollo Forestal Departamental impulsado por la mesa, ¿tiene o tendrá aprobación formal? ¿por parte de cuál instancia? ¿Cuál es el estado en que se encuentra el respectivo Plan de Desarrollo Forestal Departamental con respecto a la aprobación formal?

Ángela Ortega, Mesa Forestal de Putumayo

- Reconoció que la Mesa Forestal de Putumayo hizo las gestiones para su formalización, pero no fue posible ni por parte de la entidad territorial, ni de la autoridad ambiental. Por lo tanto, se encuentra el documento publicado, pero sin reconocimiento formal. Mencionó que actualmente están realizando ajustes al documento, para iniciar nuevamente con las acciones que permitan hacer efectiva su formalización.

Raúl Gómez Peña, Mesa Forestal de Guaviare

- Mencionó que el Plan cuenta con una ruta para la aprobación formal a través de la Asamblea Departamental con el objetivo de que más allá de contar con propósitos, acciones y programas de política departamental, cuente también con presupuesto y alguna asignación u obligatoriedad en su cumplimiento por parte entes territoriales, empezando por la Gobernación.

Karina Monroy, Mesa Forestal de Caquetá

- Indicó que el Plan de Desarrollo Forestal Departamental, fue adoptado mediante decreto de la Gobernación Departamental y no obstante la Mesa Forestal continúa el proceso de validación con las comunidades para llevarlo también a la Asamblea Departamental en el 2022 a fin de que las acciones planteadas puedan tener presupuesto.

Jafet Bejarano, Mesa Forestal de Chocó

- Señaló que el proyecto de ordenanza por el cual se adopta el Plan de Desarrollo Forestal de Chocó como política pública para el departamento fue elaborado conjuntamente con la Secretaría de Desarrollo Económico del departamento y se encuentra listo para la firma del Gobernador. Una vez firmado, será enviado a la Asamblea Departamental buscando su aprobación.

Luz Marina Cuevas, Mesa Forestal de Amazonas

- Mencionó que el Plan de Desarrollo Forestal del departamento del Amazonas en la actualidad no se encuentra ni aprobado, ni adoptado. No se ha optado por parte de la autoridad ambiental, como tampoco por parte de la gobernación del Amazonas. Sin embargo, los esfuerzos de la mesa y la persistencia en su plan de acción están en seguir gestionando para que este instrumento realmente sea adoptado y pueda ejercer algún margen de obligatoriedad frente a las entidades territoriales y las autoridades ambientales, como otros actores que hacen parte del proceso aportando recursos para su implementación.

Miguel Correa, Mesa de Bosques de Norte de Santander

- El Plan de Desarrollo Forestal de Norte de Santander no ha sido adoptado ni aprobado. El panelista señaló que, pese a que se han hecho esfuerzos, dinámicas como el auge de los cultivos de uso ilícito en zona rural de Norte de Santander, especialmente en la región del Catatumbo, han retrasado ese proceso. Aunque tenían pensado retomar hace cerca de un año y medio, la pandemia por COVID-19 también frenó las intenciones.



Panel 4. La contribución de las Mesas forestales a los Planes de Desarrollo Forestal Departamental y otros instrumentos de planificación.

4. El Plan de Desarrollo Forestal Departamental impulsado por la Mesa, ¿contempla o contemplará el cálculo del presupuesto requerido para llevarlo a cabo? ¿Tiene o tendrá recursos financieros y presupuestales que aseguren su implementación? ¿Cuáles son las fuentes de financiación?

Miguel Correa, Mesa de Bosques de Norte de Santander

- Reconoció que el Plan no tiene determinado cuánto cuesta realizar sus acciones. Pero tiene contemplado hacerlo.

Luz Marina Cuevas, Mesa Forestal de Amazonas

- Señaló que el Plan de Desarrollo de Amazonas cuenta con un plan operativo y financiero para la implementación del Plan de Desarrollo Forestal de Amazonas, que tiene programados los recursos de acuerdo con los programas, subprogramas, proyectos y acciones definidas. El estimado general para la implementación del Plan es de \$43 mil millones programados para las metas en el corto, mediano y largo plazo.
- Añadió que las fuentes de financiación del Plan deben responder al compromiso de los actores del sector público y privado, a la articulación del instrumento con el Plan de Desarrollo del Departamento y de los municipios, con los planes de acción de las instituciones y de las autoridades ambientales, de los institutos de investigación, como el Sinchi y la Universidad Nacional; también Corpoamazonía y Parques Nacionales Naturales.
- Adicionalmente destacó que dentro del plan se definen responsables encargados de hacer gestión con el apoyo de los actores mencionados que hacen presencia en el territorio, además del Sena y ONG ambientales.

- Resaltó que para llevar a cabo las acciones planteadas y que esto sea posible se requiere el consenso y la articulación con los actores del orden nacional, específicamente con los Minambiente y Minagricultura también se necesita extensión forestal, asistencia técnica y acompañamiento a los productores que viven del bosque.
- Expresó además que el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo también es un actor relevante para la gestión de recursos que ayuden a impulsar la formulación del Plan de Desarrollo Forestal, pues el turismo no es ajeno al desarrollo forestal de Amazonas.

Jafet Bejarano, Mesa Forestal de Chocó

- Manifestó que procuraron que los programas y proyectos del Plan de Desarrollo Forestal correspondieran a lo planteado en el Plan de Desarrollo Departamental y otros instrumentos de planificación de instituciones como Codechocó, el Plan de Acción del Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico y en armonía con el Plan de Desarrollo Nacional.
- Resaltó que, aunque inicialmente tenían contemplado un presupuesto de \$48 mil millones de pesos, se desbordó porque llegaron recursos de regalías para desarrollar acciones y se han financiado proyectos productivos a nivel de todos los municipios.

Karina Monroy, Mesa Forestal de Caquetá

- Mencionó que la Mesa Forestal aún no ha analizado cuáles son los recursos que se requieren para la implementación del Plan de Desarrollo Forestal de Caquetá, pues consideran que ese aspecto se desarrollará durante el proceso, una vez que se eleve a ordenanza y exista claridad sobre cuál será el rubro o presupuesto en recursos públicos disponibles.
- Agregó que también hay otras fuentes de financiación, como la cooperación internacional y el grupo de gobernadores por el bosque y el clima, del cual forma parte Caquetá.

Raúl Gómez Peña, Mesa Forestal de Guaviare

- De acuerdo con el panelista, el Plan de Acción del Plan Departamental de Desarrollo Forestal de Guaviare contempla programas subprogramas y proyectos donde cada meta tiene estipulado un presupuesto mínimo para costear su ejecución y existe un valor aproximado para todo el Plan.
- También mencionó que la construcción del Plan estuvo enmarcada en términos de la política nacional y en articulación con los instrumentos de planeación departamental y también en el marco de las competencias de cada una de las instituciones.
- Resaltó que para definir el costeo y en especial para la aprobación del Plan se invitó a organizaciones de cooperación, tanto de nivel nacional como internacional y el Minambiente estuvo durante el proceso, con el ánimo de que cada institución manifestara su compromiso en el marco de sus posibilidades y de su competencia.

Ángela Ortega, Mesa Forestal de Putumayo

- La panelista indicó que el Plan de Desarrollo Forestal de Putumayo no cuenta con recursos financieros. Sin embargo, tienen contemplado realizar una segunda parte para ajustarlo y dividir los programas, las acciones y empezar a canalizar la búsqueda de recursos financieros para su ejecución.

Cierre y conclusiones

El moderador reconoció que el desarrollo del panel permitió evidenciar el estado actual de las Mesas Forestales en cuanto a la incidencia de los Planes de Desarrollo Forestal. Resaltó que en términos generales se considera que las experiencias han tenido en cuenta los principios de la Política de Bosques, pues mencionaron la regionalización de la apuesta en cada uno de los territorios.

Adicionalmente señaló que en la mayoría de los casos han adoptado la estructura programática del Plan Nacional de Desarrollo Forestal, e incluso la han complementado y actualizado incorporando las nuevas políticas que han surgido en los últimos años.

Valoró positivamente que las Mesas han diferenciado el horizonte de tiempo al cual se aspira en la implementación del Plan, con las variaciones que implican las particularidades de cada departamento, pero en general con proyecciones de largo aliento, como requiere el desarrollo y la planeación de estrategias relacionadas con el tema.

En cuanto a la aprobación formal de los Planes, reconoció que las experiencias han tenido distintos caminos, pues en algunos casos ya hubo algún acto administrativo, en otros se encuentran cercanos ser documentos formalizados, mientras que en otros esta ruta no ha sido exitosa porque se han hecho los esfuerzos tanto ante las instancias territoriales como ante las propias autoridades ambientales, pero no ha sido efectivo.

Lo anterior genera una duda y reflexión sobre cuál es el rol de la autoridad ambiental en este caso “porque si la propia autoridad ambiental de la región no reconoce un plan departamental de desarrollo forestal, pues hay que hacerse muchas preguntas”, cuestionó.

Destacó que, para las Mesas, la ruta de la formalización está ligada con la necesidad urgente de buscar y asegurar recursos financieros para la implementación de acciones.

Por último, en relación con los presupuestos, el moderador mencionó que, aunque algunas Mesas han hecho la estimación de los costos que tendría la implementación de los Planes otras no han trabajado sobre este aspecto y es bastante incierto el panorama especialmente sobre las fuentes de financiación, porque si bien es cierto que hay entidades que tienen presupuestos definidos para desarrollar programas, eso no asegura que sean destinados al Plan.

En términos generales concluyó mencionando que el Plan Nacional de Desarrollo Forestal en realidad vive a través de lo que se hace en las propias regiones y efectivamente hay un vínculo entre lo nacional y lo regional que está presente, que el Ministerio Ambiente bien podría explorar y seguir apostándole a ese camino de apoyar los Planes de Desarrollo Forestal Departamentales antes de que se termine su vigencia que es en el año 2025.

Viernes 05 de noviembre de 2021

Panel 5: Núcleos de Desarrollo Forestal, el aprovechamiento sostenible de productos Maderables y no Maderables como estrategia de conservación.

Moderador: José Ignacio Muñoz, líder del Pilar Gobernanza Forestal del Programa Visión Amazonia

Panelistas: Representantes de los núcleos de Desarrollo Forestal.

Introducción

Para iniciar, José Ignacio Muñoz presentó a los panelistas empezando por Abraham Murillo del municipio de Solano (Caquetá), de la vereda Orotuya donde hay núcleos de desarrollo forestal de 10 mil hectáreas; Marco Aurelio Zapata, del núcleo de Desarrollo Forestal Los Puertos, en Calamar, Guaviare, con resolución para aprovechamiento en 4.820 hectáreas; Edwin Mauricio Vargas de Sabanas del Yarí, donde está iniciando un proceso de participación comunitaria para implementar un núcleo de desarrollo de 50 mil hectáreas; Édison Jurado del núcleo de Desarrollo Forestal Nueva Ilusión de la vereda Caño Sucio; Antonio Gover Capera, de la vereda Peregrinos, donde se realiza un proyecto de turismo de naturaleza; Vitelma Giraldo, lideresa de sabanas del Yarí, y el alcalde de Calamar Rohymand Giovanni Garcés, impulsor del núcleo de desarrollo forestal Los Puertos.

Adicionalmente desarrolló el concepto de núcleo de desarrollo forestal, para aclarar que no es un proyecto maderero, sino una estrategia de intervención integral en un territorio con desarrollo de unos ejes transversales sin los cuales no se podría llevar a cabo: *Enfoque integral, Participación comunitaria; coordinación interinstitucional para aprovechar lo que otros han hecho y lograr sincronía en los propósitos, y desarrollo sostenible.*

Mencionó que en estos ejes transversales confluye la gobernanza forestal, el desarrollo sostenible y la planificación, el desarrollo agroambiental y el sistema de monitoreo. Adicionalmente destacó que estos elementos se han construido junto a las comunidades para hacer aprovechamiento, transformación y comercialización, iniciando con el trámite de permisos de aprovechamiento para hacerlo de manera comunitaria en áreas de grandes extensiones que permitan hacer rotaciones de 25 años.

Destacó también que para sacar estos procesos adelante es necesario un plan de acompañamiento social técnico y empresarial. Hizo énfasis en que el control y la vigilancia forestal es fundamental para garantizar la sostenibilidad y el buen manejo, por lo tanto, el programa Visión Amazonía fortalece a las autoridades ambientales, a fin de que se garanticen los procesos bien hechos y que la madera que se produzca pueda tener certificación forestal, venderse en mercados locales y extranjeros con la certeza de que viene de bosques manejados.

Para finalizar habló también de cómo el programa viene promoviendo proyectos escolares ambientales; del incentivo a la conservación y que hasta la fecha han sido entregados 1.500 incentivos forestales a la conservación en estos núcleos forestales. No obstante, señaló que los incentivos son transitorios, duran tres años mientras inicia el proyecto productivo, que es el que le va a dar el recurso económico permanente a la comunidad.

Preguntas:

1. Dirigida a Abraham Murillo, del núcleo forestal Orotuyo, Solano (Caquetá)

En los núcleos de desarrollo forestal, ¿existen reglas o no para el aprovechamiento forestal?

- Respondió que sí existen reglas concertadas por la organización comunitaria legalmente constituida. Dichas normas están inscritas en el instrumento de Estatutos, que se consolida como el primer documento creado conjuntamente para el funcionamiento de la sociedad.
- Las segundas normas que deben cumplir son las que están en la resolución donde les otorgan el permiso para el aprovechamiento de las maderas, con respecto a las compensaciones, los volúmenes, entre otras. Esto con el fin de obtener la certificación ambiental de las maderas, acceder a mercados nacionales e internacionales y garantizar la sostenibilidad en el tiempo.

2. Dirigida a Marco Aurelio Zapata, del núcleo de Desarrollo Forestal Los Puertos, en Calamar, Guaviare,

¿Usted como presidente de una asociación comunitaria, le han calculado ganancias al aprovechamiento forestal? ¿sirve o no sirve?

- Su respuesta fue que sí sirve. Destacó que en el núcleo forestal del que hace parte existen cerca de 6.250 hectáreas para aprovechamiento, distribuidas en 25 unidades de corte, las cuales producirían 1.400 árboles anuales, de los cuales se pueden extraer 4.700 metros cúbicos de madera en bruto, que transformándola a bloque quedarían en 2.200 metros cúbicos. Según sus cálculos, la inversión que deben hacer para esto son 1.900 millones de pesos, es decir que las utilidades son de \$2.250 millones.
- Adicionalmente, explicó que lo anterior generaría 28 empleos directos, 22 en campo y seis en industria. Así mismo, mencionó que las utilidades serían repartidas equitativamente entre los asociados.

Intervención 3. Gover Cantera Rendón, representante de la vereda Peregrinos en Solano (Caquetá) proyecto de Turismo de naturaleza ¿Cuál ha sido la experiencia de hacer turismo en Peregrinos?

- Reconoció que es muy complaciente el trabajo que vienen realizando en su territorio. Peregrinos se ha convertido en un sitio para realizar turismo científico en Caquetá. Cuenta con 12.400 hectáreas en conservación, donde han realizado inventarios de biodiversidad y han identificado una gran variedad de especies de fauna y flora.
- Esto les ha permitido comprender que para vivir dignamente en su territorio no es necesario acabar el bosque. Mencionó que, pese a que el 80% de la población es analfabeta, todos están empoderados en guianza de turismo de naturaleza.
- Peregrinos está ubicada a 7 kilómetros de la Tagua y tiene 98 kilómetros en bosque primario, cuenta con cinco senderos ecológicos, cuatro cabañas, una cocina y un centro de llegada.

4. Dirigida a Édison Jurado del núcleo de Desarrollo Forestal Nueva Ilusión.

¿Qué es el monitoreo forestal comunitario?

- El panelista indicó que las cuatro comunidades del núcleo Nueva Ilusión han sido capacitadas en manejo de GPS, levantamientos prediales, de mapas, elaboración mapas y en inventarios forestales. Están en capacidad de ir al bosque e identificar las especies y cantidades que tienen por hectárea.
- Mencionó que son alrededor de 100 familias que reciben el incentivo forestal; que están comprometidas con la conservación del bosque porque gracias al monitoreo ahora saben los beneficios que este tiene y que lo pueden aprovechar de manera sostenible.
- Por último, mencionó que buscan apoyo para hacer una reconversión ganadera, que les permita seguir en su oficio, pero sin deforestar.

5. Dirigida a Edwin Mauricio Vargas, de Sabanas del Yarí.

¿Como inicia un núcleo?

- De acuerdo con el panelista, para avanzar en la consolidación del núcleo de desarrollo forestal iniciaron con un proceso educativo y de sensibilización frente al tema de cambio climático. A partir de conversaciones se logró integrar a la asociación comunitaria campesinos del Yarí que agrupa a 12 veredas, entre estas, la vereda Camuya, una de las más deforestadoras del país. En esos procesos de educación han

participado niños y adultos. Mencionó que no ha sido fácil incorporar la temática ambiental, pero sí ha sido posible.

- Adicionalmente, destacó que desde el programa Visión Amazonía les dieron 500 cupos para contratar a personas del territorio para realizar la cartografía.
- Por último, mencionó que siguen haciendo trabajo interno, aunque con el acompañamiento técnico que es necesario.

6. Dirigida a Gonzalo Páez, representante de la vereda Camuya, del núcleo de desarrollo Forestal Nueva Ilusión ¿Se puede o no revertir la deforestación?

“Sí. En mi comunidad estamos haciendo conciencia, reflexionando, aprendiendo y estoy seguro de que este año el Ideam se va a dar cuenta que la deforestación va a frenar en esta zona” aseguró.

7. Dirigida a Vitelma Giraldo, de Sabanas del Yarí

¿Qué es escuela de selva?

- Explicó que por medio del programa Visión amazonia y la Universidad de la Amazonia cuentan con el Programa Escuela de Selva, en el que reciben formación en siete módulos temáticos y les permitirá certificarse como Gestores Comunitarios de Selva. No obstante, resaltó que más allá del título, esta experiencia les ha ayudado a fortalecer el compromiso con las futuras generaciones.
- Mencionó que los participantes de Escuela de Selva cuentan con una Tablet porque hacen el proceso formativo desde sus territorios de manera remota.
- Añadió que ha sido importante porque han aprendido formas de vivir del bosque sin deforestarlo y les ha permitido involucrar a los niños y al resto de la familia en el proceso de aprendizaje.

8. Dirigida Rohymand Giovanny Garcés, alcalde de Calamar (Guaviare)

Usted en su programa de gobierno siempre pensó en que hay que hacer la vía porque la comunidad se lo pide, en que hay que construir la obra de infraestructura, pero ¿alguna vez usted pensó que se iba a encontrar con este tema ambiental y que lo iba a apasionar de esa forma?

Su respuesta estuvo orientada a contar que su percepción frente al desarrollo más allá de la infraestructura ha venido transformándose tras conocer los núcleos de Desarrollo Forestal, experiencia que le ha permitido aprender que la economía forestal desde la legalidad y la planeación es una alternativa real para proteger el bosque y generar ingresos al tiempo.

Sin embargo, mencionó que es necesaria la articulación entre actores institucionales, privados, comunitarios y de cooperación para hacer efectivo ese propósito.

Cierre y conclusiones

El moderador recogió el panel mencionando que existen grandes retos alrededor del aprovechamiento forestal sostenible. No obstante, mencionó que si no se hace, existe un riesgo grande de que se acabe el bosque. Para concluir José Ignacio dejó como pregunta abierta ¿cómo hacer de la economía forestal la enorme posibilidad para frenar deforestación?



Panel 5. Núcleos de Desarrollo Forestal, el aprovechamiento sostenible de productos Maderables y no Maderables como estrategia de conservación.

Panel 6. El papel de las mesas forestales frente a la incidencia en la agenda técnica y política regional y nacional.

Moderador: Rubén Darío Guerrero, consultor del Programa Páramos y Bosques - USAID

Panelistas: Adriana Pérez, del Pacto por los Bosques de Antioquia-Mesa Forestal, Gil Milena Grueso, de la Mesa Forestal de Cauca Costa Pacífica, John Jairo Moreno de la Mesa Forestal de Guaviare, Giovanni Solarte de la Mesa Forestal de Nariño, Nasly Vidales de la Mesa Forestal de Valle del Cauca, y Pedro Reina de la Mesa Forestal de Arauca.

Introducción.

El moderador mencionó la orientación del panel es identificar la incidencia de las mesas las agendas técnicas de política a nivel regional y nacional analizando temas como la periodicidad en la construcción de espacios propios, la articulación e inclusión en políticas públicas de desarrollo forestal, las recomendaciones o experiencias para mejorar los niveles de participación efectiva de las mesas en este ámbito.

Destacó también que es importante tener en cuenta los instrumentos de política como el CONPES 4021, el Plan Nacional de Desarrollo Forestal, el Plan Nacional de Restauración Ecológica, pero también temas como el fortalecimiento de capacidades de las Mesas Forestales, el acompañamiento en procesos de innovación y emprendimiento asociados a los bosques, prevención y control para mitigar la ilegalidad y la circulación de información para la toma de decisiones.

Preguntas:

1. ¿Qué es lo que han identificado desde las mesas como prioritario, que lo puedan apropiar y de qué manera? pues también eso puede ayudar en el proceso de incidir en estas agendas.

Gil Milena Grueso, mesa Cauca Costa Pacífica

- Señaló que priorizaron hacer un diagnóstico coordinado desde la mesa forestal que les permita conocer quiénes son los actores relacionados con el bosque, dónde están, cómo están y en general cómo se encuentra el sector forestal y de esa manera hacer proyectos y políticas públicas aterrizados a la realidad.

Adriana Pérez, Pacto por los Bosques de Antioquia-Mesa Forestal.

- Mencionó que considera que la necesidad en términos de Política es tener una ley forestal y lograr en el corto plazo definir qué es una mesa forestal, cuáles son sus funciones a ejercer en territorio, cuáles es la manera de articular con el gobierno nacional, particularmente con el Minambiente y otras carteras importantes como la de Agricultura y Minas. Añadió que se debe promover en el corto plazo la innovación con enfoque de competitividad asociada al sector forestal para ampliar la perspectiva del aprovechamiento forestal más allá de la madera.

Giovanny Solarte, Mesa Forestal de Nariño.

- Indicó que la prioridad que han identificado dentro de las mesas es la falta financiación, pues los recursos son muy importantes para realizar acciones; también destacó que debe ser una prioridad la elaboración del Plan Regional de Investigación Forestal.

Jhon Jairo Moreno, Mesa Forestal de Guaviare

- Como prioridad señaló que se deben implementar modelos agroforestales que enmarquen aspectos de investigación, seguimiento y monitoreo. También insistió en la necesidad a corto plazo de elevar el Plan de Desarrollo Forestal del departamento a ordenanza.

Pedro Reina, Mesa Forestal de Arauca

- Reconoció que, al ser un departamento tan deforestado, en Arauca la prioridad es empezar a hacer reconversión en las áreas degradadas. En el mismo sentido, hizo énfasis en que es importante reconocer a los ganaderos de la región como actores clave, a fin de convencerlos e involucrarlos en la actividad forestal. Resaltó que para esto se requiere una articulación con el Ministerio de Agricultura.

Nasly Vidales, Mesa Forestal de Valle del Cauca

- Señaló que la prioridad de las mesas debería ser contar con el plan de desarrollo forestal, para qué una vez diagnosticado el sector en el departamento, puedan iniciar los procesos de implementación de sistemas agroforestales y aprovechamiento productivo sostenible.
- Así mismo, expresó que dicho Plan debe tener respaldo institucional y articulación con otros instrumentos de planeación que garanticen la gestión de recursos de implementación.
- Mencionó que es importante seguir trabajando en el pago por servicios ambientales para que los productores realicen aprovechamiento sostenible y obtengan incentivos de conservación.
- También destacó que cada mesa debe contar con un Plan de Acción como una herramienta para funcionar, que permita vincular a las comunidades en la cadena de valor.
- Añadió que se debe incluir como prioridad dentro de las Mesas el tema de ciencia, tecnología e innovación.

- Por último, indicó que se debería conformar un comité asesor en donde participe el Minagricultura, el Minambiente y el Ministerio de Ciencia y Tecnología e incluso del Interior que acompañe y fortalezca a las mesas.

2. ¿Con relación al CONPES 4021, ustedes cómo ven los documentos CONPES? ¿Están funcionando? ¿Los conocen? ¿cómo se puede hacer para mejorar esa interacción entre esos documentos de política y lo que necesita el territorio?

Nasly Vidales, Mesa Forestal de Valle del Cauca

- Resaltó que teniendo en cuenta que el CONPES 4021 tiene cuatro aspectos, en el Valle del Cauca, ven como el más importante, la articulación de acciones sectoriales que permitan el trabajo conjunto del gobierno nacional para gestionar los bosques y atender conflictos territoriales.
- Lo anterior en vista de que en este departamento es alto el número de familias que viven del aprovechamiento del bosque, pero que desconocen los procedimientos para realizarlo de manera legal, por lo tanto, desde la Mesa consideran que la articulación y la participación efectiva permitirá reducir la ilegalidad.

Pedro Reina, Mesa Forestal de Arauca

- Reconoció que hay desconocimiento del CONPES y de otros tantos instrumentos más relacionados con el bosque. Sin embargo, mencionó que justamente el hecho de que existan tantos documentos y lineamientos hace que se distancien los procesos de articulación y el desarrollo de procesos y acciones reales y contundentes, para mejorar la calidad de vida de las comunidades mediante un esquema de aprovechamiento forestal.
- Insistió en la necesidad de discutir sobre la forma en que se dará la articulación entre instituciones para que se dinamicen los procesos con mayor efectividad.

Jhon Jairo Moreno, Mesa Forestal de Guaviare

- Mencionó que en Guaviare existe el Comité de Control y Vigilancia, de manera paralela a la Mesa Forestal, que también está adscrito al Comité Departamental de Política Ambiental del Guaviare; el nodo de cambio climático, entre otros espacios que vienen avanzando a nivel de política.
- Adicionalmente mencionó que consideran una prioridad fortalecer la educación ambiental y la generación de capacidades en las comunidades locales.

Giovanny Solarte, Mesa Forestal de Nariño

- Mencionó que teniendo en cuenta las líneas estratégicas del CONPES, identifican que la de mayor prioridad para la Mesa de Nariño es la 1. Que es sobre *consolidar alternativas productivas sostenibles con el fin de incidir en la población rural*. Esto, teniendo en cuenta que en Nariño existe el fenómeno de los cultivos de uso ilícito, por lo tanto, la Mesa considera que, si se brindan oportunidades sostenibles a los productores de hoja de coca, se puede incidir en el cambio de actividad hacia el aprovechamiento forestal de manera legal.
- Así mismo, resaltó la necesidad del desarrollo de investigaciones sobre el sector y de programas de extensión que oferten asistencia técnica a las comunidades.

Adriana Pérez, Pacto por los Bosques de Antioquia- Mesa Forestal

- En cuanto al CONPES 4021 consideró que desde el Pacto por los Bosques de Antioquia priorizan una estrategia que vienen desarrollando en el municipio de El Bagre, que se articula con la línea tres (3) de este instrumento: *Promover estrategias de gestión y control territorial para prevenir la ilegalidad*. Se trata de los colectivos de gobernanza forestal y comunicaciones; que buscan generar compromiso en los territorios, para no tener dependencias estatales, políticas y de gobierno sino procesos de largo plazo.
- Agregó que también en cuanto a la línea cuatro (4) del CONPES, en Antioquia buscan fortalecer el Observatorio de Bosques de Antioquia, que condense toda la información forestal del departamento, pues al existir cuatro corporaciones autónomas, los datos están dispersos y eso impide ordenar de manera acertada la inversión y la priorización de acciones.

Gil Milena Grueso, Mesa Forestal de Cauca Costa Pacífico

- Teniendo en cuenta el CONPES 4021 desde la Mesa Forestal han identificado la línea de fortalecer la comunicación, en el sentido de promover el conocimiento, la participación ciudadana para la gobernanza del territorio y la gestión sostenible del bosque. Esto, permitirá un mejor entendimiento y construir soluciones conjuntas. En efecto, serán las bases de una buena gobernanza y del manejo sostenible de los bosques.



Panel 6. El papel de las mesas forestales frente a la incidencia en la agenda técnica y política regional y nacional

3. ¿Cuál es la recomendación? ¿cómo proyectan las mesas en el escenario de incidencia en la toma decisiones a nivel nacional?

Gil Milena Grueso, Mesa Forestal de Cauca Costa Pacífica

- Reconoció que se deben aprovechar estos espacios para unificarse como mesas, aprender de las experiencias más avanzadas y tomar decisiones, incorporar las políticas nacionales, hacer divulgación del

trabajo de las mesas en medios de comunicación y presentar propuestas de nivel nacional en una suma de esfuerzos.

Adriana Pérez, Pacto por los Bosques de Antioquia-Mesa Forestal

- Como experiencias positivas mencionó que desde el Pacto siempre buscan espacios para participar y poner sobre la mesa los bosques; también realizan entrevistas directas a personas con conocimiento del tema; en época de elecciones regionales acostumbran a entablar diálogos con los candidatos a cargos representativos, con el propósito de que los bosques estén incluidos en los programas de Gobierno y los Planes de Desarrollo. Por último, resaltó que vienen formulando una ordenanza para que el departamento cree el Programa de Bosques, un proyecto con presupuesto propio articulado al CONPES 4021.

Giovanny Solarte, Mesa Forestal de Nariño

- La recomendación desde la Mesa de Nariño fue unificar el trabajo de todas las experiencias departamentales y pensar en clave de Mesa Nacional Forestal, para lograr decisiones conjuntas con un nivel de incidencia mayor en el país.

Jhon Jairo Moreno, Mesa Forestal de Guaviare

- Resaltó que es necesario unificar conceptos, criterios y metas desde las Mesas Forestales, a fin de lograr articulación interinstitucional. Añadió que es importante continuar reuniéndose como Mesas de manera periódica y crear un canal de comunicación, una mesa articuladora o técnica; también insistió en que todos los departamentos deben contar con su plan de desarrollo forestal y que las mesas hagan seguimiento y sirvan como asesoras; por último, agregó que se requiere la formalización de las Mesas para lograr efectividad en la incidencia frente a la política ambiental en las diferentes regiones.

Pedro Reina, Mesa Forestal de Arauca.

- Señaló dos propuestas desde Arauca la primera es continuar participando y la otra sugerencia fue crear la Asociación de Mesas Forestales Departamentales, como una instancia representativa mientras se crea un sistema nacional forestal.

Nasly Vidales, Mesa Forestal de Valle del Cauca

- Enfatizó en que las mesas deben concentrar sus mayores esfuerzos en la ejecución y cumplimiento de las políticas aprobadas, en especial en la elaboración del Plan de Desarrollo Forestal, como herramienta de planificación consolidada; agregó que la Mesa debe transformarse en un espacio amplio de participación de los diferentes actores que hacen parte de la cadena de valor del sistema forestal; y buscar incidir en los planes de desarrollo de los municipios y del departamento, y dentro de los planes de ordenación territorial.
- Los equipos de las Mesas deben ser propositivos y estar integrados por tomadores de decisiones, que faciliten la posibilidad de materializar efectivamente los planes de acción; por último, destacó que debe existir armonía en la política, integración normativa y planificación estratégica.

Gil Milena Grueso, Mesa Forestal Cauca Costa Pacífica

- El llamado que hace es a que todos los proyectos que lleguen a los territorios a nivel forestal, se articulen inicialmente con las Mesas, eso permitirá el empoderamiento de los actores que hacen parte del espacio y a su vez el fortalecimiento de la instancia misma.

Cierre y conclusiones

- El moderador exaltó que las recomendaciones de los panelistas son importantes, orientadas básicamente a mejorar el funcionamiento de las mesas y garantizar su trascendencia y posicionamiento de manera unificada, pese a las diferencias de contextos y de niveles de madurez de cada proceso.

Panel 7. El papel estratégico de los instrumentos económicos y financieros y cómo juegan estos un rol en la economía forestal.

Moderadora: Virginia Salazar, asesora Nacional del Programa Visión Amazonia

Panelistas. David Urrego del Minambiente, César Rey del programa Páramos y Bosques y Fabián Gerena del proyecto Bio Carbono – Orinoquía.

Introducción

El panel inició con la moderadora mencionando que desde Visión Amazonía avanzan en proponer la economía forestal y el tránsito hacia un modelo menos extractivo y más sostenible. Sin embargo, indicó que desde el programa tienen claro que la sostenibilidad implica un trabajo a largo plazo y la inclusión de instrumentos que ayuden a direccionar las acciones para lograrlo.

En este sentido, puso en contexto que, en el 2017, cuando Colombia tuvo el más alto nivel de deforestación de los últimos años, la mayor tasa estuvo representada en Meta, Caquetá y Putumayo, lo que implicó que el programa desplegara acciones con mayor intensidad en estas zonas del país basándose en el sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono del Ideam para identificar en qué lugares específicos estaba ocurriendo este fenómeno. Encontraron 2.200 veredas. Sin embargo, priorizaron un número de veredas donde ocurría el 65% de toda la deforestación en los tres departamentos y se asignó un instrumento económico de pago por servicios ambientales como un punto de apoyo a las comunidades para poder generar los núcleos de desarrollo forestal como proyecto productivo.

Se trata del “Incentivo Forestal Amazónico”, que le reconoce a las familias campesinas de los núcleos de desarrollo forestal un valor de \$300 mil pesos mensuales, que al año son \$3.600.000 para cada una. La vigencia del incentivo es de tres años mientras se ajusta el proyecto productivo de aprovechamiento forestal y se consolida de forma técnica (Anexo 6).

Finalizó destacando que desde 2017 hasta 2021, a través del programa Visión Amazonía, Cormacarena pagó el incentivo a 412 campesinos beneficiarios, la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico - CDA a 479 nuevos beneficiarios, Corpoamazonia a 226 para un total de 1.117 nuevos beneficiarios del incentivo; y resaltó que en este momento conservan 31.389 hectáreas.

Preguntas:

1. Mencionar un instrumento que tengan en mente o tengan conocimiento de ese resultado que se dio o que se podría dar, cómo contribuye al tema de conservación

Fabián Gerena, proyecto BioCarbono Orinoquia

- Mencionó que el objetivo del proyecto es fortalecer capacidades para la reducción de emisiones y controlar la deforestación en la región de la Orinoquía; adicionalmente explicó que el carbono es la posibilidad de generar recursos por reducción en emisiones, es decir, por deforestación evitada.
- Agregó un par de consejos a los asistentes para tener en cuenta sobre el mercado del carbono. 1) revisar la información dispuesta en el Registro Nacional de Reducción de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero (RENARE) a fin de conocer de qué manera pueden trabajar sobre este tema, si a partir del mercado voluntario o del mercado regulado; 2) antes de acceder a cualquier tipo de negocio relacionado con reducción de emisiones, consultar el RENARE, pues se ha encontrado que personas u organizaciones inexistentes no cumplen con los bonos voluntarios.

César Rey, Programa Páramos y Bosques

- Complementando la intervención anterior, el panelista mencionó que es necesario comprender que cada fuente de cooperación tiene un destino y una razón de ser, por ejemplo, en el caso del proyecto Bio Carbono para la Orinoquia, como Visión Amazonía para la Amazonía son fuentes financieras que provienen del mercado del carbono.
- Así mismo, explicó que hay países que están apostándole a contabilizar la reducción de la deforestación, por lo tanto, es importante que desde las Mesas comprendan que existen estas fuentes de financiación asociadas al mercado de la reducción de carbono y analizar qué es lo que puede obtener de cada una, a fin de no exigir más allá de lo que cada una puede aportar.
- Finalizó mencionando que ver las fuentes de financiación en conjunto es la principal ganancia, sobre todo en una región como la Amazonía, que tiene alrededor de 20 proyectos diferentes de cooperación.

David Urrego, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

- En su respuesta el panelista mencionó que los programas nacionales e internacionales, como Visión Amazonía que ha sido un piloto del pago por resultados, se basan en generar un nivel de referencia de las emisiones derivadas por la deforestación, en ese sentido, si no hay resultados, el país no puede acceder a los recursos de cooperación de esos países que tienen específicamente esa fuente de financiación.
- Añadió que existe una verificación de los niveles de carbono que puede tener la Amazonía y sobre esa verificación hay una trazabilidad y unos acuerdos para el pago por resultados.
- En el caso de Visión Amazonía, los recursos están distribuidos en cinco pilares de ejecución, que tienen lógica de lo sectorial, de lo agro ambiental, del trabajo con comunidades indígenas y el pilar de gobernanza forestal.
- Destacó que Visión Amazonía como piloto tiene muchas lecciones aprendidas sobre la necesidad de fortalecer el monitoreo, para saber cómo se está comportando la deforestación y en ese sentido, las inversiones.
- También resaltó como aprendizaje, la importancia de tener una estrategia nacional, teniendo en cuenta que fue un requisito de los donantes y de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático;

habló además de contar con un esquema de salvaguardas para que estos proyectos no afecten el valor de las comunidades y en el caso de que lo hagan, tener una ruta de trabajo complementaria.

2. ¿Cómo las Mesas podrían incidir en el tema de incentivos e instrumentos como una oportunidad?

César Rey, Programa Páramos y Bosques

- Para responder a la pregunta el panelista insistió en que es importante que las Mesas tengan presente que los instrumentos financieros ayudarán a brindar confianza para iniciar los proyectos productivos y responder efectivamente en ese primer momento, no obstante, enfatizó en que el propósito debe ser apostarle a la sostenibilidad haciendo unas proyecciones exigentes y manteniendo la calidad de los productos.
- Mencionó que también se debe mejorar el concepto de capacidad empresarial en cuanto al aprovechamiento forestal, de manera que se pueda diferenciar lo organizativo y lo empresarial, entendiendo que esta última debe ayudar a que se cumplan los propósitos de la organización de tipo político. Por último, resaltó que hay que trascender de los proyectos que se subsidian y pasar a ser los que reciben asistencia técnica y cooperación en el marco de planes de negocios locales, de manera que las decisiones agroempresariales desde lo local no dependan de la asistencia de las entidades públicas.

Fabián Gerena, proyecto Bio Carbono Orinoquía

- Reconoció que el principal papel de las mesas forestales es contribuir al concepto de “gobierno abierto”, que es la participación, la innovación y el acceso a la información por parte de todos los actores involucrados para poder tener una política forestal estable.

David Urrego, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

- Añadió que el papel de las Mesas podría orientarse a mejorar el lenguaje, tener unos glosarios donde se puedan canalizar los conceptos como forestería comunitaria, forestería sostenible, manejo forestal comunitario, silvicultura comunitaria, silvicultura, bosque natural, etc., para poder lograr un lenguaje común que genere entendimiento desde la base del desarrollo de programas nacionales y recursos que puedan ser invertidos adecuadamente en región. Así mismo, para tener esa retroalimentación por parte de comunidades de esa gran y amplia gama de conocimientos que tienen.

Conclusiones

- La primera conclusión de la moderadora fue el llamado a incluir instrumentos relacionados con la deforestación evitada en las proyecciones, procesos de planeación y discusiones que se dan al interior de las mesas forestales.
- También resaltó que en las mesas forestales se viene generando y mostrando especialmente la oferta institucional, la oferta normativa jurídica, el tema de CONPES y de capacidad jurídica para poder generar resultados, sin embargo, hay cierta distancia y timidez en incorporar toda la oferta de capital natural y capital humano que se encuentran los bosques de Colombia.



Panel 7. El papel estratégico de los instrumentos económicos y financieros y cómo juegan estos un rol en la economía forestal

Cierre y conclusiones del evento

Posterior a la terminación del último panel, el moderador anunció que se realizaría la lectura de las conclusiones del espacio autónomo, una declaratoria de los Núcleos de Desarrollo Forestal y por último las palabras de cierre tanto de las Mesas Forestales como de Maria del Mar Mozo, directora de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del Minambiente.

Lectura de conclusiones del Espacio Autónomo de las Mesas Forestales

A cargo de Hugo Carvajal, coordinador de la Mesa Forestal de Amazonas y moderador del Espacio Autónomo.

Mencionó que como Mesas Forestales esperan que estos espacios continúen fortaleciéndose y reconoció que durante las tres jornadas de trabajo, las 14 mesas forestales lograron encontrar consensos e intercambiar ideas, posturas, afirmaciones y analizar cuestiones que ocurren en los territorios.

En efecto, coincidieron en cuatro puntos principales que presentan en plenaria para dejar constancia de los requerimientos y sentires de las Mesas, peticiones que se requiere sean atendidas por las instancias competentes:

1. *Reconocer mediante acto administrativo a nivel nacional a las mesas forestales departamentales como instancias de participación, articulación y concertación entre los actores públicos y privados del territorio, en el marco de la gobernanza forestal, la promoción de la conservación de los bosques naturales y su uso sostenible, el establecimiento de plantaciones forestales y sistemas agroforestales, la reducción de la deforestación. La formalización deberá verse reflejada en el reconocimiento, fortalecimiento técnico y financiero para su gestión y su respectivo sustento jurídico.*
2. *Establecer mecanismos de financiamiento para visibilización, articulación y coordinación de las Mesas Forestales Departamentales y de éstas con sus actores, mediante la implementación de tecnologías con plataformas de información para el uso y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales maderables*

y no maderables del bosque, además de las plantaciones, con el fin de generar aperturas en mercados responsables.

- 3. Generar un espacio de diálogo con tomadores de decisiones, con los ministros de Ambiente y Desarrollo Sostenible, de Agricultura y Desarrollo Rural, responsables de la toma de decisiones, donde se concierten mecanismos periódicos tipo mesa técnica para llevar las necesidades del sector forestal, además de instaurar el encuentro de Mesas Forestales departamentales auspiciado por los mencionados ministerios. Es decir, Institucionalizar este espacio y que se realice de manera recurrente.*
- 4. Reevaluación y ajuste del valor de las tasas compensatorias por el aprovechamiento forestal maderable del Decreto 1390 del 2018. Que se cobre la movilización forestal para promover el comercio justo y desactivar la ilegalidad forestal y promover la reactivación económica del sector.*

Adicionalmente se reconoció que las Mesas tienen como premisa que la construcción debe estar dada en doble vía, donde no solo las mesas deben proponer, sino que también esperan recibir orientaciones y líneas de la institucionalidad para continuar posicionándose en el territorio. Por su parte, Luz Marina Cuevas complementó la intervención de Hugo señalando que este documento presentado se constituye como derecho de petición y está dirigido al presidente de la República, Iván Duque, al ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, al ministro de Agricultura y Desarrollo Rural y a la directora de Negocios Verdes.

Declaratoria de los Núcleos de Desarrollo Forestal **Lectura, Rohymand Garcés, alcalde de Calamar (Guaviare)**

Declaración de Leticia: Los bosques, nuestra principal riqueza natural.

Los representantes de los Núcleos de Desarrollo Forestal: Los puertos, Orotuyo, Nueva Ilusión, Sabanas del Yari, Peregrinos, Mecaya, Macarena y Mapiripam, participantes en el Segundo Encuentro de Mesas Forestales, conscientes de la enorme riqueza que hay en nuestros bosques, los cuales, según el IDEAM (2021), alcanzan los 60'025.731 hectáreas, es decir, 52% del territorio colombiano está cubierto en bosques distribuidos en cinco grandes biomas.

(...) Reiterando que es urgente prevenir y resolver en su fuente las causas de reducción o pérdida de los bosques naturales amazónicos mediante la cooperación internacional, articulación interinstitucional y el sector no gubernamental.

Resueltos a disminuir la deforestación en beneficio de las generaciones actuales y futuras y de conformidad con nuestros conocimientos. Declaramos nuestro compromiso de:

- Conservar los bosques naturales en nuestros núcleos forestales y al mismo tiempo fortalecer la gobernanza forestal de comunidad, así como emprender acciones de gestión sostenible y de restauración para contribuir a la conservación de la biodiversidad y trabajar coordinadamente con las instituciones gubernamentales y no gubernamentales para conservar, restaurar y gestionar bosques saludables en beneficio de todos.*

Invitamos a los asistentes de este segundo encuentro de Mesas Forestales a unirse a nuestro compromiso para conservar nuestros bosques naturales presentes en nuestros núcleos de desarrollo forestal.

Leticia, 5 de noviembre del 2021.



Declaratoria de los Núcleos de Desarrollo Forestal

Cierre por parte de María del Mar Mozo, directora de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos

En su intervención, la directora de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos extendió un agradecimiento y felicitaciones a todos los participantes y a los organizadores que hicieron posible el desarrollo del evento; reconoció los avances evidentes de las Mesas Forestales durante los ocho años que llevan trabajando en los territorios. Así mismo, expresó que los avances del gobierno nacional en términos de gobernanza forestal en los departamentos han sido gracias a la ayuda de las Mesas Forestales y aseguró que espera que los cuatro puntos socializados como resultado del evento puedan ser desarrollados de manera de que cumplan de la mano con las Mesas.

Insistió en que su rol será el de ser mensajera de las Mesas Forestales para trabajar con el equipo nacional las propuestas y dar una solución que venga desde las Mesas para que así mismo se garantice su efectividad.



Cierre del II Encuentro Nacional de Mesas Forestales Departamentales, Leticia (Amazonas)

Anexos

1. Anexo 1. Agenda del II Encuentro Nacional de Mesas Forestales, Leticia (Amazonas).
2. Anexo 2. Conclusiones del Primer Encuentro de Mesas Forestales – 2017.
3. Anexo 3. Presentación del Programa Visión Amazonia, un nuevo modelo de desarrollo amazónico para detener la deforestación.
4. Anexo 4. Sistematización del ejercicio Frustraciones y Alegrías de la Cadena de Valor.
5. Anexo 5. Presentación Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
6. Anexo 6. Presentación Incentivo Forestal Amazónico, Programa Visión Amazonía
7. Anexo 7. Listados de asistencia.