



Libertad y Orden

**MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO
SOSTENIBLE**

RESOLUCIÓN No. **1709**(**23 AGO 2017**)

"Por la cual se declara la pérdida de ejecutoriedad de actos administrativos y se toman otras determinaciones"

**EL DIRECTOR DE BOSQUES, BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS
ECOSISTÉMICOS DEL MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO
SOSTENIBLE**

En ejercicio de las funciones asignadas en el Numeral 15 del Artículo 16, del Decreto Ley 3570 del 27 de septiembre de 2011, la Resolución 624 del 17 de marzo de 2015, la Resolución de 1201 del 18 de julio de 2016, y

C O N S I D E R A N D O

ANTECEDENTES

Que mediante radicado No. 4120-E1-544 del 09 de enero de 2015, la doctora Natassia Vaughan Cuéllar, actuando en calidad de Apoderada General de la sociedad CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S. con NIT. 900.531.210-3, presentó ante la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, solicitud de levantamiento de veda para las especies que se verían afectadas por el desarrollo del proyecto *"Realineamiento y reposiciones en el corredor de seguridad de Barrancabermeja del Oleoducto Vasconia – CIB 20"* (PK158+157 al PK162+915) y (PK163+830 al PK166+691) y (PK169+679 al PK171+560)", ubicado en la jurisdicción del municipio de Barrancabermeja, en el departamento de Santander.

Que mediante Auto No. 01 del 20 de enero de 2015, la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos dio inicio a la evaluación administrativa ambiental para el levantamiento total o parcial de veda para las especies que se verían afectadas por el desarrollo del proyecto *"Realineamiento y reposiciones en el corredor de seguridad de Barrancabermeja del Oleoducto Vasconia – CIB 20"* (PK158+157 al PK162+915) y (PK163+830 al PK166+691) y (PK169+679 al PK171+560)", ubicado en la jurisdicción del municipio de Barrancabermeja, en el departamento de Santander, a cargo de la empresa CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S. con NIT. 900.531.210-3, dando apertura al expediente ATV 0199.

Que mediante Resolución No. 0436 del 26 de febrero de 2015, la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos levantó de forma parcial la veda para las especies de musgos, líquenes, lamas, quiches, chites, parasitas, orquídeas, así como lama, capote y broza y demás especies y productos herbáceos o leñosos como arbustos, arbolitos, cortezas y ramajes que constituyen parte de los hábitats de tales especies, especies vasculares y no vasculares, ubicadas en el derecho de vía y las áreas de trabajo que serán afectadas por el desarrollo del proyecto *"Realineamiento y reposiciones en el corredor de seguridad de Barrancabermeja del Oleoducto Vasconia – CIB 20"* (PK158+157 al PK162+915) y (PK163+830 al PK166+691) y (PK169+679 al PK171+560)", ubicado en la jurisdicción del municipio de Barrancabermeja, en el departamento de Santander, a cargo de la empresa CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S. con NIT. 900.531.210-3. Acto administrativo notificado el día 17 de marzo de 2015.

[Firma manuscrita]

“Por la cual se declara la pérdida de ejecutoriedad de actos administrativos y se toman otras determinaciones”

Que a través del radicado No. 4120-E1-17019 del 26 de mayo de 2015, la sociedad CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S. con NIT. 900.531.210-3, entregó el Programa de Seguimiento y Monitoreo para las especies de los grupos de Orquídeas, Bromelias, Líquenes, Musgos y Hepáticas en cumplimiento del artículo quinto de la Resolución No. 0436 del 26 de febrero de 2015, para ser evaluado.

Que mediante Auto No. 267 del 13 de julio de 2015, la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos realizó un seguimiento y control ambiental en cumplimiento del artículo quinto de la Resolución No. 0436 del 26 de febrero de 2015, allegado mediante radicado No. 4120-E1-17019 del 26 de mayo de 2015, haciendo unos requerimientos en el marco del seguimiento a las obligaciones contenidas en la citada resolución de levantamiento. Auto notificado el 23 de julio de 2015.

Que por medio de radicado 4120-E1-25454 del 30 de julio de 2015, la doctora Natassia Vaughan Cuéllar, actuando en calidad de Apoderada General de la sociedad CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S. con NIT. 900.531.210-3, presentó solicitud de desistimiento del levantamiento de veda efectuado mediante Resolución No. 0436 del 26 de febrero de 2015, solicitud reiterada mediante radicados 4120- E1-30468 del 11 de septiembre de 2015 y 4120-E1-35063 del 16 de octubre de 2015, para que se incluyera además en la solicitud de desistimiento al Auto No. 267 del 13 de julio de 2015.

Que mediante radicado MADS E1-2017-014852 del 14 de junio de 2017, la doctora Natassia Vaughan Cuéllar, actuando en calidad de Apoderada General de la sociedad CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S. con NIT. 900.531.210-3, presentó solicitud de “(...) **aplicación del artículo 91, numeral 2 del C.P.A.C.A-Pérdida de fuerza ejecutoria del levantamiento parcial de veda otorgado mediante Resolución No. 0436 del 26 de febrero de 2015, para el proyecto “Realineamiento y reposiciones en el corredor de seguridad de Barrancabermeja del Oleoducto Vasconia – CIB 20” y del Auto No. 267 del 13 de julio de 2015 por medio de la cual se realiza seguimiento ambiental.**”, solicitud que fue aclarada en sus fundamentos fácticos mediante radicado MADS E1-2017-020407 del 09 de agosto de 2017

FUNDAMENTO JURÍDICO

Que de conformidad con los artículos 8, 79, 80 y el numeral 8 del artículo 95 de la Constitución Política de Colombia, es obligación del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines, así como también, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar el desarrollo sostenible, la conservación, restauración o sustitución de los mismos, con el fin de prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados, garantizando así, el derecho a gozar de un ambiente sano, e igualmente, cooperará a su vez con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas; por ello es claro, que el Estado y las personas tienen la obligación de proteger las riquezas naturales de la Nación.

Que el artículo 196 del Decreto Ley 2811 de 1974, establece que, se deberán tomar las medidas necesarias para conservar o evitar la desaparición de especies o individuos de la flora, que por razones de orden biológico, genético, estético, socioeconómico o cultural, deban perdurar.

Que de igual manera, el artículo 240 del decreto en comento, establece que, en la comercialización de productos forestales, la administración ostenta la facultad de *“Establecer vedas y limitaciones al uso de especies forestales, de acuerdo con sus características, existencias y situación de los mercados”*.

“Por la cual se declara la pérdida de ejecutoriedad de actos administrativos y se toman otras determinaciones”

Que teniendo en cuenta lo anterior, el Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables – INDERENA-, a través de la Resolución No. 0213 de 1977, estableció:

“Artículo Primero: para los efectos de los arts. 3 y 43 del Acuerdo 38 de 1973, declarence (sic) plantas y productos protegidos, todas las especies conocidas en el territorio nacional con los nombres de musgos, líquenes, lamas, quiches, chites, parasitas, orquídeas, así como lama, capote y broza y demás especies y productos herbáceos o leñosos como arbustos, arbolitos, cortezas y ramajes que constituyen parte de los hábitats de tales especies y que se explotan comúnmente como ornamentales o con fines similares”.

Artículo Segundo: Establécese (sic) veda en todo el territorio nacional para el aprovechamiento, transporte y comercialización de las plantas y productos silvestres a que se refiere el artículo anterior.

Que el inciso 2 de artículo 107 de la Ley 99 de 1993, establece que: *“Las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por la autoridades o por los particulares”.*

Que en ese mismo sentido, y de conformidad con el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, el derecho fundamental al debido proceso debe aplicarse *“a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.”*

Que de conformidad con lo anterior, el artículo 18 de Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (sustituido por la Ley 1755 del 30 de junio de 2015), establece: *“Desistimiento expreso de la petición. Los interesados podrán desistir en cualquier tiempo de sus peticiones, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales, pero las autoridades podrán continuar de oficio la actuación si la consideran necesaria por razones de interés público; en tal caso expedirán resolución motivada.”*

Que el artículo 91 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo contenido en la Ley 1437 de 2011 dispone:

“Artículo 91. Pérdida de ejecutoriedad del acto administrativo. Salvo norma expresa en contrario, los actos administrativos en firme serán obligatorios mientras no hayan sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Perderán obligatoriedad y, por lo tanto, no podrán ser ejecutados en los siguientes casos:

- 1. Cuando sean suspendidos provisionalmente sus efectos por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.*
- 2. Cuando desaparezcan sus fundamentos de hecho o de derecho.*
- 3. Cuando al cabo de cinco (5) años de estar en firme, la autoridad no ha realizado los actos que le correspondan para ejecutarlos.*
- 4. Cuando se cumpla la condición resolutoria a que se encuentre sometido el acto.*
- 5. Cuando pierdan vigencia.”*

Que sobre el particular, la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, Consejero Ponente: Rocío Araújo Oñate, en sentencia proferida el 10 de noviembre de 2016, en cuanto a la conceptualización de las causales de la figura jurídica de pérdida de fuerza ejecutoria, se pronunció de la siguiente manera:

“Es (sic) importante hacer una precisión preliminar sobre la diferencia conceptual y jurídica entre las causales de pérdida de fuerza ejecutoria del acto administrativo y causales de nulidad de los mismos; es de común aceptación que las primeras aluden a la imposibilidad de cumplimiento material del contenido o decisión de la administración, por las razones que señala el artículo 91 de la Ley 1437 de 2011 (...)”

Que así las cosas, la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, Consejero Ponente: Dr. Miguel Gonzalez Rodriguez, profirió sentencia del 1 de agosto de 1991, frente a la pérdida de fuerza ejecutoria, en relación con un acto general y frente a un acto particular, en la cual dispuso:

“De acuerdo con lo anterior, el legislador colombiano ha establecido expresamente: Primero, que el Acto Administrativo - sin hacer distinción entre el general y el particular, o concreto, salvo norma expresa en contrario, pierde su fuerza ejecutoria, entre otros casos cuando desaparezcan sus fundamentos de hecho o

"Por la cual se declara la pérdida de ejecutoriedad de actos administrativos y se toman otras determinaciones"

de derecho y, segundo, cuando por sentencia ejecutoriada se declare la nulidad de una ordenanza o de acuerdo interdepartamental, comisarial, distrital o municipal, en todo o en parte quedarán sin efecto en lo pertinente los decretos reglamentarios".

De este forma, y con el fin de dar claridad a la figura jurídica de pérdida de fuerza ejecutoria, se hace mención al examen de constitucionalidad realizado por la Corte Constitucional a través de la Sentencia C-069 de 1995, sobre el artículo 66 del Decreto 01 de 1989, derogado por Ley 1437 de 2011, que tiene el mismo contenido normativo del artículo 91 de la citada ley¹, pronunciándose al respecto en los siguientes términos:

"La eficacia del acto administrativo se debe pues entender encaminada a producir efectos jurídicos. De lo anterior se colige que la eficacia del acto comporta elementos de hecho, pues una decisión administrativa adoptada de conformidad con el ordenamiento jurídico superior, cobijada por presunción de constitucionalidad y de legalidad, puede constituir un acto administrativo perfecto pero ineficaz. Así mismo, una decisión viciada de nulidad por no cumplir con todos los requisitos establecidos por el ordenamiento jurídico superior, puede llegar a producir efectos por no haber sido atacada oportunamente.

(...)

Los actos administrativos, por regla general, son obligatorios mientras no hayan sido suspendidos o declarados nulos por la jurisdicción contencioso administrativa. Por ello la norma demandada comienza por señalar que "Salvo norma expresa en contrario, los actos administrativos serán obligatorios mientras no hayan sido anulados o suspendidos por la jurisdicción en lo contencioso administrativo". La pérdida de fuerza ejecutoria de los actos administrativos, ocurre de manera excepcional, de conformidad con las causales establecidas por la ley, y en particular por el artículo 66 del Decreto 01 de 1984, parcialmente acusado. De esta manera, el citado precepto consagra por una parte la obligatoriedad de los actos administrativos como regla general "salvo norma expresa en contrario", y como excepciones la pérdida de fuerza ejecutoria, por suspensión provisional, por desaparición de sus fundamentos de hecho o de derecho, eventos denominados por la jurisprudencia y la doctrina, el decaimiento del acto administrativo; por el transcurso del tiempo, es decir cuando al cabo de cinco años de estar en firme, la Administración no ha realizado los actos que le correspondan para ejecutarlos; por cumplimiento de la condición resolutoria a que esté sometido; y cuando pierdan su vigencia (vencimiento del plazo)"

(...)

En cuanto hace relación al numeral 2° sobre pérdida de la fuerza ejecutoria del acto administrativo "cuando desaparezcan sus fundamentos de hecho o de derecho", igualmente demandado, es decir, cuando ya no existen las circunstancias de modo, tiempo y lugar que le sirvieron de base, o cuando las normas jurídicas sobre las cuales se fundaba, han desaparecido del ordenamiento jurídico, debe observarse en primer término, que esta causal en nada contraría el artículo 238 de la Constitución Política, pues este precepto se refiere a un tema completamente distinto, como lo es el de la suspensión provisional por parte de la jurisdicción contencioso administrativa con respecto a los actos de la administración.

(...)

La doctrina foránea y la nacional que ha seguido esas concepciones sin mayor profundidad, bueno es reconocerlo, al tratar las formas de extinción de los actos administrativos, generales o de efectos particulares, ha reconocido y consagrado la figura jurídica del decaimiento del acto administrativo, o sea, la extinción de ese acto jurídico producida por circunstancias supervinientes que hacen desaparecer un presupuesto de hecho o de derecho indispensable para la existencia del acto: a) derogación o modificación de la norma legal en que se fundó el acto administrativo; b) declaratoria de inexequibilidad de la norma constitucional o legal hecha por el juez que ejerce el control de constitucionalidad, en los países donde ello existe; c) declaratoria de nulidad del acto administrativo de carácter general en que se fundamenta la decisión de contenido individual o particular; y d) desaparición de las circunstancias fácticas o de hecho que determinaron el reconocimiento de un derecho o situación jurídica particular y concreta (...)"

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que esta entidad considera procedente pronunciarse sobre lo solicitado por la sociedad CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S. con NIT. 900.531.210-3, mediante los radicados No. 4120-E1-25454 del 30 de julio de 2015, 4120- E1-30468 del 11 de septiembre de 2015 y 4120-E1-35063 del 16 de octubre de 2015, en los cuales

¹ Consejo de Estado, Sala de consulta y de servicio civil. Consejero Ponente: ENRIQUE JOSE ARBOLEDA PERDOMO. Bogotá D.C. veintitrés de agosto de 2012. Radicación Número: 11001-03-06-000-2012-00050-00 (2107)

“Por la cual se declara la pérdida de ejecutoriedad de actos administrativos y se toman otras determinaciones”

manifiesta “(...) Desistimiento de permiso de veda para las especies vasculares y no vasculares, otorgado mediante Resolución No. 0436 del 26 de febrero de 2015, para el proyecto “Realineamiento y reposiciones en el corredor de seguridad de Barrancabermeja del Oleoducto Vasconia – CIB 20” (...) adicionar a la solicitud de desistimiento (...) el Auto No. 267 de 13 de julio de 2015 (...)”

Que respecto a la solicitud de desistimiento, este ministerio debe aclarar que el desistimiento es una figura jurídica aplicable a los derechos de petición o a las solicitudes realizadas ante una entidad administrativa y dentro de un procedimiento o trámite a surtir donde no se haya tomado decisión definitiva, sobre la cual se puede desistir, sin perjuicio como lo dice la norma, de presentar una nueva solicitud. Por lo tanto, el desistimiento no es una figura válida y aplicable, cuando existe un derecho particular y concreto o una manifestación de la voluntad del estado tendiente a producir efectos jurídicos, como lo es el levantamiento parcial de veda de especies de flora silvestre que serán afectadas por el desarrollo de un proyecto, el cual se constituye como un acto administrativo de carácter definitivo, expresado, en este caso en concreto, con la expedición de la Resolución No. 0436 del 26 de febrero de 2015.

Que ahora bien, hecha la aclaración, esta entidad considera procedente pronunciarse sobre lo solicitado por la sociedad CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S. con NIT. 900.531.210-3, mediante los radicados MADS E1-2017-014852 del 14 de junio de 2017 y E1-2017-020407 del 09 de agosto de 2017, en el que en éste último la sociedad presenta de manera clara los fundamentos de hecho de la solicitud, así:

“CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. (en adelante CENIT), se permite relacionar los antecedentes de la solicitud realizada a esta autoridad, la cancelación de la ejecución del proyecto y la posterior solicitud de pérdida de fuerza ejecutoria de las actuaciones administrativas.

El MADS mediante la Resolución No. 0436 de 26 de febrero de 2015, autorizó el levantamiento parcial de veda de especies de la flora silvestre para el proyecto “Realineamiento y reposiciones en el corredor de seguridad de Barrancabermeja del Oleoducto Vasconia – CIB 20”.

Posteriormente, el MADS mediante Auto No. 267 de 13 de julio de 2015, realiza seguimiento y control ambiental al referido permiso y se efectúan unos requerimientos, teniendo en cuenta que los mismos son producto del seguimiento a las obligaciones contenidas en la mencionada Resolución.

En el mes de julio de 2015, CENIT después de un análisis financiero y jurídico determina cancelar la construcción del realineamiento y las reposiciones de tubería proyectadas y procede a informar de tal determinación a las autoridades ambientales.

De esta forma, CENIT solicitó a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA- para que se excluyera de la evaluación de la Modificación del Plan de Manejo Ambiental del Sistema de Transporte de Hidrocarburos Vasconia – CIB 20” las obras proyectadas con este alcance, de tal forma que el ANLA mediante comunicado número 2015040317-2-001 de 24 de agosto de 2015, acusó recibido de la solicitud de desistimiento de la solicitud de modificación en lo concerniente al realineamiento, las dos reposiciones, el desmantelamiento de la tubería y los permisos de uso y aprovechamiento de recursos.

*En tal sentido y dado que la ANLA aceptó la solicitud realizada por CENITy que no se efectuará ningún uso o aprovechamiento de recursos, **desaparecen los fundamentos de hecho y de derecho** sobre la Resolución No. 0436 de 26 de febrero de 2015 y el Auto No. 267 de 13 de julio de 2015, y en este sentido, se configura la pérdida de ejecutoriedad del acto administrativo con fundamento en lo dispuesto en el artículo 91 de la ley 1437 de 2011 (...)”*

Que teniendo en cuenta el fundamento jurídico expuesto, y conforme a lo manifestado por la sociedad en comentario, este ministerio entrará a determinar qué aspectos son relevantes, de acuerdo con lo enunciado en el radicado MADS E1-2017-020407 del 09 de agosto de 2017, para así establecer, si la Resolución No. 0436 del 26 de febrero de 2015, es eficaz o no, conforme con el supuesto factico presentado por el solicitante.

Que este ministerio parte por exponer que, la eficacia de la Resolución No. 0436 del 26 de febrero de 2015, estaba encaminada a producir efectos jurídicos, partiendo del derecho particular y concreto otorgado a la sociedad CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S. con NIT. 900.531.210-3, como lo es el levantamiento parcial de veda

"Por la cual se declara la pérdida de ejecutoriedad de actos administrativos y se toman otras determinaciones"

para las especies de musgos, líquenes, lamas, quiches, chites, parasitas, orquídeas, así como lama, capote y broza y demás especies y productos herbáceos o leñosos como arbustos, arbolitos, cortezas y ramajes que constituyen parte de los hábitats de tales especies, especies vasculares y no vasculares, ubicadas en el derecho de vía y las áreas de trabajo que serán afectadas por el desarrollo del proyecto "Realineamiento y reposiciones en el corredor de seguridad de Barrancabermeja del Oleoducto Vasconia – CIB 20" (PK158+157 al PK162+915) y (PK163+830 al PK166+691) y (PK169+679 al PK171+560)", ubicado en la jurisdicción del municipio de Barrancabermeja, en el departamento de Santander.

Que con base en lo anterior, este ministerio observa que, la Resolución No. 0436 del 26 de febrero de 2015, sujetó a la sociedad titular del levantamiento parcial de veda, al cumplimiento de una serie de obligaciones que guardaban relación directa con las actividades que se iban a desarrollar en el proyecto "Realineamiento y reposiciones en el corredor de seguridad de Barrancabermeja del Oleoducto Vasconia – CIB 20" (PK158+157 al PK162+915) y (PK163+830 al PK166+691) y (PK169+679 al PK171+560)". Sin embargo, de conformidad con lo expuesto por la sociedad CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S:

"(...) después de un análisis financiero y jurídico determina cancelar la construcción del realineamiento y las reposiciones de tubería proyectadas (...)"

De esta forma, CENIT solicitó a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA- para que se excluyera de la evaluación de la Modificación del Plan de Manejo Ambiental del Sistema de Transporte de Hidrocarburos Vasconia – CIB 20" las obras proyectadas con este alcance, de tal forma que el ANLA mediante comunicado número 2015040317-2-001 de 24 de agosto de 2015, acusó recibido de la solicitud de desistimiento de la solicitud de modificación en lo concerniente al realineamiento, las dos reposiciones, el desmantelamiento de la tubería y los permisos de uso y aprovechamiento de recursos.

En tal sentido y dado que la ANLA aceptó la solicitud realizada por CENITy que no se efectuará ningún uso o aprovechamiento de recursos (...)" (Subrayado fuera de texto)

Este ministerio encuentra que, las circunstancias fácticas que se tuvieron en cuenta al momento de otorgar el levantamiento parcial de veda para las especies de musgos, líquenes, lamas, quiches, chites, parasitas, orquídeas, así como lama, capote y broza y demás especies y productos herbáceos o leñosos como arbustos, arbolitos, cortezas y ramajes que constituyen parte de los hábitats de tales especies, especies vasculares y no vasculares, desaparecieron, en el entendido que, se hace necesario para el titular "(...) cancelar la construcción del realineamiento y las reposiciones de tubería proyectadas", por las circunstancias sobrevinientes "(...) después de un análisis financiero y jurídico (...)".

Por lo anterior, y de conformidad con el postulado, "*al tratar las formas de extinción de los actos administrativos, generales o de efectos particulares, ha reconocido y consagrado la figura jurídica del decaimiento del acto administrativo, o sea, la extinción de ese acto jurídico producida por circunstancias supervinientes que hacen desaparecer un presupuesto de hecho o de derecho indispensable para la existencia del acto(...)"*²; esta dirección determina que, las circunstancias sobrevinientes hacen que el proyecto "Realineamiento y reposiciones en el corredor de seguridad de Barrancabermeja del Oleoducto Vasconia – CIB 20" (PK158+157 al PK162+915) y (PK163+830 al PK166+691) y (PK169+679 al PK171+560)", sea de imposible ejecución, y por lo tanto, causan la desaparición de los fundamentos fácticos que fueron determinantes para emitir la Resolución No. 0436 del 26 de febrero de 2015, tornando esta como ineficaz.

Que respecto a lo evidenciado por esta autoridad ambiental, y de acuerdo con los principios que rigen las actuaciones administrativas, que para este caso en particular, son los del debido proceso, eficacia, economía y celeridad, se procederá a declarar la pérdida de ejecutoriedad del acto administrativo contenido en la Resolución No. 0436 del 26 de

² Sentencia C-069 de 1995 de la Corte Constitucional

"Por la cual se declara la pérdida de ejecutoriedad de actos administrativos y se toman otras determinaciones"

febrero de 2015, expedida por la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, teniendo en cuenta que, las circunstancias de modo, tiempo y lugar que sirvieron de base para levantar de manera parcial la veda de las especies a afectar por desarrollo del proyecto enunciado anteriormente, han desaparecido por circunstancias sobrevinientes, y en consecuencia, la pérdida de ejecutoriedad del Auto No. 267 del 13 de julio de 2015 *"Por el cual se realiza un seguimiento y control ambiental"*

Que por lo anteriormente expuesto, la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos, de conformidad con el numeral 2 del artículo 91 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-, procederá a dar aplicabilidad a la figura jurídica de pérdida de fuerza ejecutoria de la *"Resolución No. 0436 del 26 de febrero de 2015"* y el *"Auto No. 267 del 13 de julio de 2015"*.

COMPETENCIA DE LA DIRECCIÓN DE BOSQUES, BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS DEL MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Que el Decreto Ley 3570 del 27 de septiembre de 2011 establece en el Numeral 15 del Artículo 16, como una de las funciones de la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos, la de:

"... 15. Levantar total o parcialmente las vedas de especies de flora y fauna silvestres...."

Que mediante Resolución N°624 del 17 de marzo de 2015, *"Por la cual se modifica y adopta el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales para los empleos de la planta de empleos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible"* se señaló como función del Director Técnico Código 0100, grado 22, de la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos, entre otras, la de *"Levantar total o parcialmente las vedas"*.

Que mediante la Resolución No. 134 del 31 de enero de 2017, se nombró de carácter ordinario al señor CESAR AUGUSTO REY ÁNGEL, en el empleo de Director Técnico Código 0100, grado 22, de la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos, de la planta de personal del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

Artículo 1.- DECLARAR la pérdida de ejecutoriedad de la Resolución No. 0436 del 26 de febrero de 2015, expedida por la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos, por la cual se efectuó un levantamiento parcial de veda para las especies de musgos, líquenes, lamas, quiches, chites, parasitas, orquídeas, así como lama, capote y broza y demás especies y productos herbáceos o leñosos como arbustos, arbolitos, cortezas y ramajes que constituyen parte de los hábitats de tales especies, especies vasculares y no vasculares, ubicadas en el derecho de vía y las áreas de trabajo que serán afectadas por la remoción de cobertura vegetal para el desarrollo del proyecto *"Realineamiento y reposiciones en el corredor de seguridad de Barrancabermeja del Oleoducto Vasconia – CIB 20"* (PK158+157 al PK162+915) y (PK163+830 al PK166+691) y (PK169+679 al PK171+560)", ubicado en la jurisdicción del municipio de Barrancabermeja, en el departamento de Santander, a cargo de la sociedad CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S. con NIT. 900.531.210-3; por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

"Por la cual se declara la pérdida de ejecutoriedad de actos administrativos y se toman otras determinaciones"

Artículo 2. – DECLARAR la pérdida de ejecutoriedad del Auto No. 267 del 13 de julio de 2015, expedido por la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos, por el cual se realizó un seguimiento y control ambiental.

Artículo 3. – Notificar el presente acto administrativo, a la sociedad CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S. con NIT. 900.531.210-3, o a su apoderado legalmente constituido o a la persona que esta autorice, de conformidad con lo establecido en los artículos 67 al 69, y 71 de la Ley 1437 del 18 de enero de 2011 *"Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"*.

Artículo 4. – Comunicar el contenido del presente acto administrativo a la Corporación Autónoma Regional de Santander –CAS-, así como, al Procurador Delegado para Asuntos Ambientales y Agrarios, para su conocimiento y fines pertinentes.

Artículo 5.- Ordenar la publicación del presente acto administrativo en la página web del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Artículo 6. – Contra el presente acto administrativo, procede recurso de reposición, de conformidad con lo establecido en los artículos 74, 76 y 77 de la Ley 1437 del 18 de enero de 2011 *"Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"*.

Artículo 7. – En firme el presente acto administrativo, procédase a archivar el expediente ATV 0199, correspondiente al levantamiento parcial de veda para las especies de musgos, líquenes, lamas, quiches, chites, parasitas, orquídeas, así como lama, capote y broza y demás especies y productos herbáceos o leñosos como arbustos, arbolitos, cortezas y ramajes que constituyen parte de los hábitats de tales especies, especies vasculares y no vasculares, ubicadas en el derecho de vía y las áreas de trabajo que serán afectadas por la remoción de cobertura vegetal para el desarrollo del proyecto *"Realineamiento y reposiciones en el corredor de seguridad de Barrancabermeja del Oleoducto Vasconia – CIB 20"* (PK158+157 al PK162+915) y (PK163+830 al PK166+691) y (PK169+679 al PK171+560)", ubicado en la jurisdicción del municipio de Barrancabermeja, en el departamento de Santander, a cargo de la sociedad CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S. con NIT. 900.531.210-3; por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., a los 123 AGO 2017



CESAR AUGUSTO REY ÁNGEL
Director de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Proyectó:	Estella Bastidas Pazos / Abogada Contratista DBBSE – MADS
Revisó:	Rubén Dario Guerrero/ Coordinador Grupo GIBRFN – MADS- Sandra Carolina Díaz Mesa/ Profesional especializado DBBSE – MADS- Myriam Amparo Andrade Hernández/Revisora Jurídica DBBSE-MADS-
Expediente:	ATV 0199.
Resolución:	Pérdida de fuerza ejecutoria.
Proyecto:	Realineamiento y reposiciones en el corredor de seguridad de Barrancabermeja del Oleoducto Vasconia – CIB 20" (PK158+157 al PK162+915) y (PK163+830 al PK166+691) y (PK169+679 al PK171+560).
Solicitante:	CENIT – Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S.