

INFORME GLOBAL

A continuación, se presenta el informe global sobre los comentarios efectuados por los ciudadanos al Proyecto de Decreto, *"Por medio del cual se modifica la Sección 1 del Capítulo 1 del Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 y se sustituye la Sección 12 del Capítulo 1 del Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 de 2015, en relación con las plantaciones forestales"*

Se recibieron 3 comentarios de 3 usuarios (Asocar, Fedemaderas y Corpoboyaca).

Los comentarios generales de los usuarios consideran que la propuesta de decreto es un paso acertado que permite adelantar la administración y manejo de los recursos naturales renovables a lo largo de todo el país, para evitar la posterior movilización de madera distinta a la proveniente de plantaciones protectoras y protectoras productoras.

Igualmente consideran que esta normatividad sirve como sustento para que las autoridades ambientales emitan la reglamentación interna considerando la diversidad de ecosistemas, tipos de bosques existentes en su territorio.

En virtud de lo anterior, se presentan los comentarios recibidos al proyecto de decreto puesto en consulta pública y las respuestas dadas que justifican la aceptación o desestimación de los mismos.

"(..) Dado que a nivel rural existe un problema generalizado frente a la tenencia de la tierra, en relación a que una gran cantidad de inmuebles no cuentan con titularidad de derecho real de dominio, con existencia de situaciones de falsa tradición, sucesiones ilíquidas, entre otras condiciones de tenencia; solicito que se aclare este aspecto en el decreto pues de su lectura infiero que se requiere ser propietario (con título de derecho real de dominio) o en su defecto tener su autorización, para poder registrar una plantación de carácter protector o protector productor; no obstante en otros apartes se menciona el "propietario o tenedor", lo que daría lugar a interpretar que quizá un poseedor pueda registrar su plantación.(..)"

- No se acepta el comentario, toda vez que este artículo hace referencia al registro de Plantaciones en Colombia por particulares, que requieren demostrar la titularidad de la propiedad, sin embargo, el artículo 2,2,1,1,12,16, plantea el registro y aprovechamiento de plantaciones establecidas por las Autoridades Ambientales, en donde sí se establecen con recursos SINA se pueden registrar en predios de la nación a nombre de la Autoridad Ambiental con un beneficiario.

"(..) Que el registro de plantaciones forestales y sistemas agroforestales es un instrumento de control para evitar la posterior movilización de madera distinta a la proveniente de estas plantaciones y otorga seguridad jurídica a sus titulares, pues está consignada su facultad de libre aprovechamiento de su plantación y la libre movilización de los productos de transformación primaria, según lo estableció el artículo 5o y 6o del Decreto 1498 de 2008.

Que el régimen de aprovechamiento forestal Decreto 1076 de 2015, sirve como sustento para que las autoridades ambientales emitan su propia reglamentación, considerando la diversidad de ecosistemas y tipos de bosques existentes en su territorio, por tanto en pro de la unificación de criterios que garanticen el aprovechamiento sostenible de los bosques y flora silvestre es conveniente optar por implementar estrategias que sirvan de sustento jurídico y técnico para propender por el desarrollo sostenible y cuidado de los bosques y plantaciones forestales. (..)"

- Se acepta el comentario, ya que efecto este instrumento esta diseñado para fortalecer la administración de los recursos en el caso particular de flora, previendo la protección al tráfico ilegal de especímenes provenientes de bosques naturales.

Por otro lado, Se reciben dos propuestas de Fedemaderas, las cuales se analizan puntualmente identificando que sus sugerencias obedecen a temas del Ministerio de Agricultura, por lo tanto, no son procedentes para el proyecto de Decreto que se pretende expedir, como se detalla a continuación.

“(..).Pág. 2 Salvoconducto Único Nacional en Línea para la Movilización de Especímenes de la Diversidad Biológica – SUNL. Es el documento que ampara la movilización, removilización y renovación en el territorio nacional de especímenes de la diversidad biológica, que correspondan a Bosque Natural emitido por la autoridad ambiental competente, a través de la Ventanilla Integral de Trámites Ambientales en Línea (VITAL), de conformidad con la Resolución 1909 de 2017 expedida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y demás normas que la sustituyan, modifiquen o deroguen. (..)”

- No se acepta el comentario toda vez que, el SUNL no solo se utiliza para especímenes que provengan de bosque natural, por cuanto también se utiliza para demostrar el origen de especímenes provenientes de plantaciones forestales protectoras y protectoras - productoras, cercas vivas y barreras rompevientos, debido a que Minagricultura genera su propia reglamentación no es procedente en este decreto definir lo aplicable a esa cartera,

“(..). Pág. 3. Productos forestales de transformación primaria. Son los productos obtenidos directamente a partir de las trozas, tales como: bloques, bancos, tablones, tablas y además chapas, sería útil enunciar también biomasa para producción de energía, chips,? entre otros, sin ser sometidos a ningún proceso o grado de elaboración y/o de acabado industrial con mayor valor agregado.(..)”

- No se acepta el comentario, ya que la biomasa forestal estaría incluida como productos primarios, por lo que no vemos pertinente incluirla de manera detallada en la definición

“(..). Pág. 4. Comentario: Esta redacción del texto tachado se puede interpretar como que Todo lo que no es CIF es protector – productor, en abierta violación de Leyes y normas VIGENTES, de mayor entidad que este Decreto. (..)”

- Se aclara que si las plantaciones se establecen en áreas de protección se tienen que clasificar como protectoras o protectoras - productoras, esto por una norma de mayor jerarquía que es el Decreto Ley 2811 de 1974.

“(..). Pág. 5. Solo comentario: Dejar el Registro y movilización de esas plantaciones (solo esas) en MinAgricultura y sus entidades y preservar el control estricto de la autoridad ambiental en las demás, disminuye costos de transacción, facilitan trámites y procesos en las empresas y a los inversionistas les presenta un espacio lógico de control y vigilancia (..)”

- Como se indicó si las plantaciones se establecen en áreas de protección se tienen que clasificar como protectoras o protectoras - productoras, esto por una norma de mayor jerarquía que es el Decreto Ley 2811 de 1974 y son competencia de Ministerio de Ambiente y el SINA

“(..) Pág. 5. c) Plantaciones forestales productoras de carácter industrial o comercial: Las establecidas en área forestal productora con el exclusivo propósito de destinarlas a la producción directa e indirecta de productos maderables y no maderables.

- No se acepta el comentario debido a que Minagricultura genera su propia reglamentación por lo que en este decreto no se define lo aplicable a esa cartera.

“(..)Artículo 2.2.1.1.12.13. Especies frutales. parágrafo 2. El aprovechamiento de las cercas vivas, barreras rompevientos, árboles de sombrío y árboles de frutales, no requerirá de ningún permiso u autorización, bastará en caso de requerir la movilización de los productos derivados, de la obtención del Salvoconducto Único Nacional en línea SUNL debidamente ajustado para tal fin, ó en su defecto, del permiso de movilización de cercas vivas y barreras rompevientos, de conformidad con las Resoluciones 1909 de 2017 y 081 de 2018 del Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, o las normas que las sustituyan, modifiquen o deroguen. (..)”

- Es oportuno aclarar que se puede confundir cualquier árbol de sombrío, por lo cual se debe dejar muy claro que son aquellos que crecen en sistemas agroforestales o silvopastoriles, por regeneración

“(..)Artículo 2.2.1.1.12.19. Derechos adquiridos y situaciones consolidadas De acuerdo con el artículo 4 del decreto ley 2811 de 1974, se reconocerán y respetarán los derechos adquiridos y situaciones jurídicamente consolidadas con anterioridad a la expedición del presente decreto que se puedan ver afectadas.

Asimismo, el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, en un plazo no mayor a un año contado a partir expedición de este decreto, reglamentará los mecanismos o herramientas de reparación, compensación o beneficios, a las empresas forestales que, por la expedición de este decreto, no puedan seguir realizando sus actividades forestales o se vean afectadas parcialmente. (..)”

- No se tiene en cuenta este comentario, ya que el citado artículo del Decreto Ley 2811 de 1974, señala: Artículo 4.- Se reconocen los derechos adquiridos por particulares con arreglo a la ley sobre los elementos ambientales y los recursos naturales renovables. En cuanto a su ejercicio, tales derechos estarán sujetos a las disposiciones de este Código.

Los derechos están dispuestos sobre lo señalado en el código, adicionalmente el registro de plantaciones está indicado desde el Decreto 1791 de 1996, compilado en el Decreto 1076 de 2015, por lo que esta reglamentación no es modificando disposiciones, si no aclarando competencias sobre el registro de plantaciones y ratificando lo señalado desde el año 1974 del tipo de plantación en el tipo de área en donde se establezca, por lo que no es claro, la finalidad de esta sugerencia.

Ahora bien, referente a los comentarios recibidos por ASOCARS, se aclara lo siguiente:

“(..)Artículo 2.2.1.1.12.2. Algunas de las autoridades ambientales venían llevando registros de plantaciones en libros de contabilidad, o mediante formatos de registro que no cumplen con las calidades de actos administrativos, razón por la cual se hace necesario contemplar un mecanismo de transición para dichas autoridades ambientales. (..)”

- No se tiene en cuenta este comentario ya que el registro en un libro de contabilidad no da el soporte de un acto administrativo, por lo que en este caso las Autoridades deberán adelantar los registros pertinentes, atendiendo la implementación de este Decreto.

“(..).Artículo 2.2.1.1.12.2. literal b Muchos de los interesados no cuentan con GPS para determinar las coordenadas del predio, que se requiere para diligenciar el formulario, como tampoco con un mapa de localización del lugar, se debe tener en cuenta que existen zonas alejadas y de difícil acceso en las diferentes jurisdicciones. (..)

- No se tiene en cuenta este comentario, ya que ha sido un tema recurrente y limitante para toda la gestión de información rural, sin embargo, esto es de vital importancia para determinar la localización de la plantación y efectivamente garantizar que sea establecido y no un bosque natural.

“(..). Artículo 2.2.1.1.12.4. Trámite para el registro El presente comentario surge de la necesidad de establecer mecanismos de acreditar la posesión de predios que no se encuentre certificada la tenencia o la propiedad.

En las diferentes jurisdicciones muchos de los predios no tienen plena propiedad, dado que corresponden a sucesiones o falsa tradición, por tanto, se hace necesario determinar mecanismos alternos para demostrar la posesión del predio, como la declaración juramentada que corresponden a sucesiones o falsa tradición, por tanto, se hace necesario determinar mecanismos alternos para demostrar la posesión del predio, como la declaración juramentada. (..)

- No se tiene en cuenta el comentario, en virtud de que el registro de Plantaciones en Colombia por particulares requiere demostrar la titularidad de la propiedad, sin embargo, en el artículo plantea el registro y aprovechamiento de plantaciones establecidas por las Autoridades Ambientales, en donde sí se establecen con recursos SINA se pueden registrar en predios de la nación a nombre de la Autoridad Ambiental con un beneficiario.

“(..). Las diferentes autoridades ambientales no cuentan con el personal suficiente para poder realizar la visita técnica y la expedición del acto administrativo en tan corto plazo, para esta labor es importante realizar una financiación de las diferentes autoridades desde el área presupuestal y financiera a través de los diferentes instrumentos normativos legales

- No se acepta el comentario, ya que los tiempos establecidos, corresponden a los ordenados por la Ley 1437 de 2011 y a consideraciones que desde el sector reforestados han manifestados tiempos de más de un año para adelantar este registro, cabe resaltar que las visitas se cobran a los interesados, por lo que no se entiende como un servicio que se cobra no se puede adelantar por una Entidad Pública.

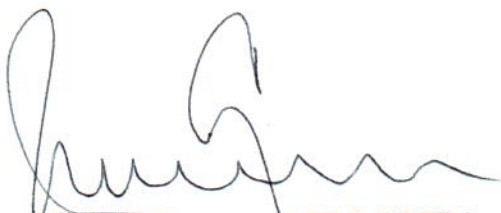
“(..).Artículo 2.2.1.1.12.18. Especies de flora en veda Es importante recalcar que el presente artículo no corresponde al tema de registro de plantaciones rompiendo con la unidad de materia y generando ostensiblemente una inconstitucionalidad en el decreto reglamentario del registro de plantaciones, por otra parte es de manifestar que la ubicación o asociación de plantas epifitas vasculares y no vasculares en sistemas forestales, plantaciones y otras de carácter leñoso deben ser objeto de levantamiento de veda, teniendo en cuenta que de no realizar un adecuado manejo y reubicación de los mismo se estaría generando alteraciones en el ecosistema, lo cual generaría impactos negativos al ambiente y al ecosistema, así mismo se estaría incurriendo en procesos de movilización, comercialización ilegal de flora silvestre y perdida de posibles controles de las plantaciones.(..)”



El ambiente
es de todos

Minambiente

- No se acepta el comentario, puesto que se está reglamentando lo procedente a Plantaciones Protectoras, Protectoras - productoras, barreras rompevientos y cercas vivas, el alcance del artículo solo incluye los individuos de flora vasculares y no vasculares que por sus condiciones de dispersión se establezcan de manera espontánea en estos arreglos silvícolas y que por ende no se considera pertinente que su aprovechamiento indirecto por la cosecha de los individuos forestales requieran adelantar un trámite de levantamiento de veda, lo mismo si los individuos leñosos en veda se establecen bajo estos arreglos silvícolas, ya que no son parte de la flora silvestre.



RUBÉN DARÍO GUERRERO USEDA
Director DBBSE (E)

Proyectó: Ángela Fernanda Lozano Romero – Contratista DBBSE
Revisó: Alejandra Ruíz Díaz - Funcionaria Provisional DBBSE

