



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Publicidad e informe de observaciones y respuestas de los proyectos específicos de regulación

En cumplimiento del Decreto 1081 de 2015 artículo 2.1.2.1.14. Publicidad e informe de observaciones y respuestas de los proyectos específicos de regulación expedidos con firma del presidente de la República

Datos básicos

Nombre de la entidad	MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE
Responsable del proceso	DIRECCIÓN DE ORDENAMIENTO AMBIENTAL TERRITORIAL Y COORDINACIÓN DEL SINA
Nombre del proyecto de regulación	"Por el cual se modifican los artículos 2.2.8.4.1.22, 2.2.8.6.4.2 del decreto 1076 de 2015 y se adoptan otras determinaciones"
Objetivo del proyecto de regulación	Generar un marco normativo que permita a las Corporaciones contar un instrumento de Planificación de la entidad y no del Director electo, esto es, que el instrumento tenga un horizonte de vigencia acorde con el periodo institucional, que permita a la corporación funcionar y cumplir su misión independientemente de si su director es encargado o electo o cualquiera sea su condición. En concordancia con lo anterior, el término para la realización de la audiencia pública en el proceso de formulación del Plan de Acción Cuatrienal, deberá también ajustarse en el sentido que se debe realizar dentro de los cuatro primeros meses del periodo institucional y no lo siguientes a la elección y posesión del director. Finalmente, se requiere generar un régimen transitorio para aquellas corporaciones que a la fecha no han podido formular y aprobar sus respectivos planes de acción como es el caso de CARDER Y CORPORINOQUIA.
Fecha de publicación del informe	25 de septiembre de 2020

Descripción de la consulta

Tiempo total de duración de la consulta:	15 días
Fecha de inicio	04 de septiembre de 2019
Fecha de finalización	19 de septiembre de 2019
Enlace donde estuvo la consulta pública	https://www.minambiente.gov.co/index.php/ministerio/consultas-publicas
Canales o medios dispuestos para la difusión del proyecto	Página web del Ministerio de ambiente
Canales o medios dispuestos para la recepción de comentarios	correo electronico esalamanca@minambiente.gov.co

Resultados de la consulta

Número de Total de participantes	dos (2)		
Número total de comentarios recibidos	cinco(5)		
Número de comentarios aceptados	uno (1)	20%	
Número de comentarios no aceptadas	cuatro(4)	80%	
Número total de artículos del proyecto	tres(3)		
Número total de artículos del proyecto con comentarios	tres(3)	100%	
Número total de artículos del proyecto modificados	uno (1)	30%	

No.	Fecha de recepción	Remitente	Observación recibida	Estado	Consideración desde entidad
1	14/09/2020	JOSE ARMANDO SUAREZ S.	"Las reglas contempladas en los artículos transitorios dan cuenta que el plan de acción como herramienta de planificación ambiental debe ser proyectado para un periodo de cuatro años de ejecución(4) es decir, existe un imperativo categórico que le impone un deber y plazo y estos se están incumpliendo en el parágrafo transitorio que se propone y que se somete a los tiempos de aprobación de este decreto, trámite en el orden de eficacia esperable, pero que se impone a la formulación de nuevo plan cuatrienal, actuación que involucra el cumplimiento de cada una de las etapas dispuestas para tal fin, lo que llevaría a que se estuviera convocando la aprobación para el año 2021, sometiéndolo así, como es el caso de CORPORINOQUIA a una inejecución presupuestal e incumplimiento de sus funciones".	Aceptada	Se acoge parcialmente el comentario, aclarando primeramente que el proyecto solo contempla un artículo transitorio, adicionalmente que el término que se da para la formulación y presentación es de hasta cuatro meses, tiempo que constituye un máximo de tiempo y no un mínimo, en este sentido, teniendo en cuenta que a la fecha algunas corporaciones han avanzado en la formulación de sus planes de acción y que la norma que con este proyecto se pretende modificar sólo se refiere a la presentación del plan de acciones ante el consejo directivo, se hará el cambio para tener en cuenta los avances en la formulación sin obligar a un desgaste administrativo innecesario ante la repetición de etapas previas a la presentación. adicionalmente y guardando coherencia con el objeto del proyecto, se hará relación a las corporaciones y no al director, a efecto de dejar muy claro que el plan obedece al periodo institucional y no al periodo de elección del director, aunque estos por regla general son paralelos, se trata de reconocer situaciones en las que no se da esta situación de normalidad.

2	14/09/2020	JOSE ARMANDO SUAREZ S.	<p>"Las normas que se traen en mención dan plena cuenta de la existencia de disposiciones no solo del orden constitucional, sino del carácter especial que regulan las situaciones que se toman como justificación en la modificación del artículo 2.2.8.4.1.22. del Decreto 1076 de 2015 por parte del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y que tratan de los eventos en los cuales exista una vacancia o ausencia temporal o definitiva, o que opere la destitución; por lo que, no solo se prevé lo que puede acaecer con el empleo público, sino que se encuentran reguladas las figuras a las que se debe acudir, todo esto con el fin de solventar la contingencia y evitar la paralización de la prestación del servicio. Es decir, por remisión a una norma de carácter especial se encuentra que el artículo que se pretende modificar no comprenden en su esencia inconveniente, restricción o prohibición para que se pueda hacer uso de la figura del</p>	No aceptada	<p>No se acoge el comentario ya que la reserva de la presentación ante el consejo directivo del plan de acciones por parte del director electo es clara cuando la norma vigente indica taxativamente lo siguiente: "Dentro de los cuatro meses siguientes a su posesión, el director general presentará para aprobación del consejo directivo un plan de acción que va a adelantar en su periodo de elección..." (subrayado fuera de texto). Siendo el decreto 1076 de 2015, norma especial, se aplica de preferencia a cualquier norma general. El criterio de especialidad, fué estudiado por la Corte Constitucional, la cual en sentencia C-451 de 2015, indicó que: "(iii) el criterio de especialidad, según el cual la norma especial prima sobre la general (lex specialis derogat generali). Con respecto a este último criterio, se sostiene que, en tales casos, no se está propiamente ante una antinomia, en razón a que se entiende que la norma general se aplica a todos los campos con excepción de aquél que es regulado por la norma especial, con lo cual las mismas difieren en su ámbito de aplicación.</p> <p>Adicionalmente, dada la claridad de la norma, su interpretación debe hacerse conforme a lo dispuesto por el artículo 27 del código civil, en su sentido gramatical, esto es que "Cuando el sentido de la ley sea claro, no se desatenderá su tenor literal a pretexto de consultar su espíritu"</p>
3	15/09/2020	JORGE ANDRES MARIÑO	<p>El Decreto no se pronuncio puntualmente frente a los casos en que por razones muy excepcionales no se cuenta con director electo o que habiendo sido elegido no se ha podido posesionar o ha sido separado del cargo por orden judicial antes de la formulación y aprobación del Plan de Acción Cuatrienal, siendo este el instrumento de planificación, funcionamiento y cumplimiento de las funciones misionales y ejecución presupuestal.</p> <p>Respecto a la modificación de lo dispuesto en el artículo 2.2.8.4.1.22 del Decreto 1076 de 2015, tal y como se presenta la norma, respecto al Plan de Acción Cuatrienal sólo podrá ser formulado y presentado ante el Consejo Directivo por el Director elegido y posesionado para el periodo institucional, lo cual, ha forjado conflictos en los casos en que por contextos excepcionales, y por nuestra heterogénea política y diversidad geográfica, surgen</p>	No aceptada	<p>No se acoge el comentario, toda vez que la redacción del artículo primero del proyecto de decreto por el cual se modifica el artículo 2.2.8.4.1.2 del decreto 1076 de 2015, elimina la sujeción de la facultad de presentar el plan de acción para su aprobación por parte del consejo directivo a la condición de electo del director, al referirse en cuanto al momento para la formulación y presentación no a la posesión del director, sino a los cuatro primeros meses del periodo institucional y eliminar la expresión "para su periodo de elección" y ser reiterativa en que dicho planes para el periodo institucional, lo cual permite superar limitaciones para su formulación y presentación por parte de un director que puede estar vinculado en propiedad (si es electo), o también en encargo en los casos en que esta sea la situación.</p>
4	15/09/2020	JORGE ANDRES MARIÑO	<p>El Proyecto de Decreto introduce el siguiente aparte al artículo original:</p> <p>"En caso de producirse cambio de Director General durante el periodo para el cual fue aprobado el Plan de Acción Cuatrienal, la persona que ocupe el cargo de Director General para el periodo restante, deberá continuar con la ejecución de este. No obstante, previa justificación, podrá presentar dentro del mes siguiente a su designación, los ajustes al Plan para la aprobación por parte del Consejo Directivo."</p> <p>Este aparte se considera es ambiguo, toda vez que, podría interpretarse que la persona que ocupe el cargo para el periodo restante puede ser en encargo o propiedad pues no señala que de manera clara que sea el nuevo director electo, adicionalmente el cambio de director puede darse al finalizar el cuatrienio y/o iniciando el periodo institucional, al respecto el</p>	No aceptada	<p>No se acoge el comentario pues como está redactada la norma no se observa limitación alguna en relación con la naturaleza de la vinculación del director, toda vez que el proyecto busca que el plan de acción cuatrienal ya no esté sujeto a la condición de electo del director, sino al periodo institucional, esto es, para la presente vigencia el correspondiente al cuatrienio 2020-2023. Por lo anterior, ante la ausencia temporal o definitiva del director electo, el encargado podrá formular y/o presentar el plan de acción ante el consejo directivo para su aprobación, de conformidad con las disposiciones del decreto 1076 de 2015 y el regimen transitorio que se establece en este proyecto de acto administrativo. Se aclara que no se resuelven en este procedimiento consultas sino solo observaciones específicas sobre el articulado del proyecto.</p>

5	15/09/2020	JORGE ANDRES MARIÑO	<p>"El artículo segundo tampoco guarda correspondencia con la motivación del presente decreto si se tiene en cuenta que este señala taxativamente que la presentación del plan se debe hacer por parte del Director General de las Corporaciones Autónomas Regionales, sin tener en cuenta los casos excepcionales o atípicos a la elección y posesión del director ya mencionados.</p> <p>El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, pretende aclarar que ante la ausencia de un plan de acción cuatrienal no aprobado, se deberá proceder a formularlo y presentarlo ante el Consejo Directivo para su aprobación durante los cuatro meses siguientes a la publicación del decreto, no obstante, no queda claro, si la presentación podrá hacerse por un director general encargado, como es la situación, que actualmente se presenta en Corporinoquia, es decir</p>	No aceptada	<p>No se acoge el comentario pues se reitera que tal como está redactada la norma no se observa limitación alguna en relación con la naturaleza de la vinculación del director, toda vez que el proyecto plantea que la formulación y presentación del plan de acción cuatrienal ya no esté sujeto a la condición de electo del director, por lo cual si al momento de entrada en vigencia de este decreto la corporación con cuenta con Plan de Acción cuatrienal, el director general, sea cualquiera la naturaleza de su vinculación, deberá acudir al régimen de transición previsto en la norma, esto es, que deberá proceder a su formulación y/o a la presentación al consejo directivo dentro de los cuatro meses siguientes a la entrada en vigencia del decreto. Se aclara que con las modificaciones acogidas respecto del régimen de transición con ocasión de esta etapa de participación, si la formulación y la audiencia ya se encuentran realizadas, se deberá proceder solamente a su presentación para aprobación ante el consejo directivo.</p>	

Aprobó,

OSWALDO AHARON PORRAS VALLEJO
 Director de Ordenamiento Ambiental Territorial y Coordinación del SINA