República de Colombia

Formato Común de Hoja Metodológica de Indicadores Ambientales

**Porcentaje de especies amenazadas con medidas de conservación y manejo en ejecución**

(Hoja metodológica versión 1,00)

|  |
| --- |
| Código Único Nacional del Indicador  Registre la nomenclatura nacional asignada al indicador |

|  |  |
| --- | --- |
| Identificación del Indicador | |
| Contexto nacional o internacional | Indicadores Mínimos de Gestión de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible |
| Tema de referencia |  |
| Código de identificación |  |
| Unidad de medida | Porcentaje |
| Periodicidad | |  |  | | --- | --- | | **X** | Anual | |  |  | |  | Semestral | |  |  | |  | Trimestral | |  |  | |  | Mensual | |  |  | |  | Diario | |  |  | | **X** | Otra, cuál: | Cuatrienal | |
| Cobertura geográfica | |  |  | | --- | --- | |  | Nacional | |  |  | |  | Departamental | |  |  | |  | Municipal | |  |  | | **X** | Otra, cuál: | Jurisdicción de las corporaciones autónomas regionales y de desarrollo sostenible | |
| Cobertura temporal | 2016- |
| Descripción del Indicador | |
| Definición | Es la relación entre el número de especies amenazadas con medidas de conservación y manejo en ejecución y el número de especies que cuentan con medidas de manejo formuladas, tanto para fauna y flora como en el medio continental y marino. |
| Pertinencia | **Finalidad / Propósito:**  El indicador mide que la autoridad ambiental realice acciones dirigidas a la implementación de las medidas de conservación y manejo de especies amenazadas. De esta manera, la Corporación contribuye a la ejecución a nivel regional de la Política Nacional de Gestión de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos, así como de las Metas Aichi.  **Normatividad de soporte:**  Decreto 1071 de 2015, compilatorio del Decreto 1124 de 2013, por el cual se adopta el Plan de Acción Nacional para la Conservación y Manejo de Tiburones, Rayas y Quimeras de Colombia – PAN Tiburones Colombia  Decreto 1076 de 2015.  Resolución 2210 de 2010  Resolución 0192 de 2014  **Documentos de referencia:**  Política Nacional de Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos |
| Metas / Estándares |  |
| Marco conceptual | El Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 y las Metas de Aichi se agrupan en los siguientes objetivos estratégicos:   1. Abordar las causas subyacentes de la pérdida de diversidad biológica mediante la incorporación de la diversidad biológica en todos los ámbitos gubernamentales y de la sociedad. 2. Reducir las presiones directas sobre la diversidad biológica y promover la utilización sostenible. 3. Mejorar la situación de la diversidad biológica salvaguardando los ecosistemas, las especies y la diversidad genética. 4. Aumentar los beneficios de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas para todos   La Resolución 192 de 2014 define Especie Amenazada, como aquella que ha sido declarada como tal por Tratados o Convenios Internacionales aprobados y ratificados por Colombia o haya sido declarada en alguna categoría de amenaza por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.  Especie en Peligro Crítico (CR): Aquellas que están enfrentando un riesgo de extinción extremadamente alto en estado de vida silvestre.  Especie en Peligro (EN): Aquellas que están enfrentando un riesgo de extinción muy alto en estado de vida silvestre.  Especie Vulnerable (VU): Aquellas que están enfrentando un riesgo de extinción alto en estado de vida silvestre.  Adicionalmente, la Resolución 192 de 2014 establece que “el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en conjunto con las demás entidades del SINA, definirán las medidas de conservación y manejo de las especies amenazadas, sin perjuicio de las funciones y competencias asignadas a otras entidades públicas” |
| Fórmula de cálculo | **Indicador Porcentaje de especies amenazadas con medidas de manejo en ejecución**  x 100  Donde:  PEAMME t = Porcentaje de especies amenazadas con medidas de conservación y manejo en ejecución, en tiempo t.  EAMME it = Número de especies amenazadas *i* con medidas de conservación y manejo en ejecución, en el tiempo t.  EAMMF it = Número de especies amenazadas *i* con medidas de conservación y manejo formuladas, en el tiempo t.  **Indicador complementario:**  **Inversión asociada a la ejecución de las medidas de conservación y manejo de especies amenazadas**  Donde:  IMMEA t = Inversión asociada a la ejecución de las medidas de conservación y manejo de especies amenazadas, en el año t.  PDEA i = Presupuesto definitivo asociado a la ejecución de medidas de conservación y manejo de la especie amenazada i, en el año t. |
| Metodología de cálculo | Para su cálculo, se reporta la siguiente información:   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Variable | ESPECIES AMENAZADAS CONTINENTALES | | | | | | ESPECIES AMENAZADAS MARINAS | | | | | | | FLORA | | | FAUNA | | | FLORA | | | FAUNA | | | | CR | EN | VU | CR | EN | VU | CR | EN | VU | CR | EN | VU | | Número de especies amenazadas en la jurisdicción |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | Número de especies amenazadas con medidas de conservación y manejo formulado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | Número de especies amenazadas con medidas de conservación y manejo en ejecución |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | Porcentaje de especies amenazadas con medidas de conservación y manejo en ejecución |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   (CR) Especie en peligro crítico  (EN) Especie en peligro  (VU) Especie vulnerable  **Indicador complementario:**  **Inversión asociada a la ejecución de las medidas de conservación y manejo de especies amenazadas (Millones de $)**  (\*) Adicione tantas filas cuantas sean necesarias.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | N | Nombre de acción / proyecto (\*) | Tipo (Continental o marina) | Tipo (Flora o fauna) | Nombre (común y/o científico) | Ppto.  Inicial | Presupuesto  Definitivo | Compromisos | Pagos | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | Total |  |  |  |  |  |  |  | |
| Interpretación | Cuanto más cercano a cien por ciento, mayores son las acciones que la autoridad ambiental realiza para la ejecución de las medidas de conservación y manejo de las especies amenazadas que cuentan con plan de manejo, dadas las prioridades regionales que se han definido en este campo. |
| Restricciones o Limitaciones | Se pueden presentar situaciones de orden operativo, financiero, político y social que pueden afectar los presupuestos y los cronogramas definidos en el Plan de Acción de la Corporación. |
| Facilidad de obtención | |  |  | | --- | --- | | **X** | Fácil | |  |  | |  | Regular | |  |  | |  | Difícil | |  |  | |  | ¿Por qué?: | El indicador se calcula a partir de la información reportada por las corporaciones autónomas regionales en el ejercicio de sus funciones misionales | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Responsable del reporte de las variables del indicador** | | |
| 1 | Entidad | Corporaciones autónomas regionales y de desarrollo sostenible |
| Dependencia |  |
| Nombre del funcionario |  |
| Cargo |  |
| Correo electrónico |  |
| Teléfono |  |
| Dirección |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Responsable del cálculo del indicador** | | |
| 1 | Entidad | Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible - MADS |
| Dependencia | Dirección de Ordenamiento Territorial y Coordinación del Sistema Ambiental – SINA |
| Nombre del funcionario |  |
| Cargo |  |
| Correo electrónico |  |
| Teléfono |  |
| Dirección |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Información sobre la Hoja Metodológica | | | |
| Fecha | Versión | Datos del autor o de quien ajustó la hoja metodológica | Descripción de los ajustes |
| Febrero 2016 | 0,01 | Nombre funcionario:  Cargo:  Dependencia:  Entidad:  Correo electrónico:  Teléfono:  Dirección:  **Cítese como:** MADS (2016). *Hoja metodológica Porcentaje de especies amenazadas con medidas de manejo en ejecución (Versión 1.0).* Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible MADS, DGOAT-SINA, DBBSE y DAMCRA. |  |

----------------------------------------------------------- -------------------------------------------------------------------------------

VoBo **Director Ordenamiento Territorial – SINA** VoBo **Directora Bosques Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos**

-----------------------------------------------------------------------------------

VoBo **Directora de Asuntos Marinos, Costeros y Recursos Acuáticos**

-----------------------------------------------------------------------------------

VoBo **Viceministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible**

|  |
| --- |
| **Observaciones** |
| - La formulación de las medidas de conservación y manejo estaran a cargo del MADS y/o de las CARs.  - Como limitación tambien se identifica la información disponoble que sobre estas especies pueda tener cada CAR. |