



## DOCUMENTO DE SOPORTE TÉCNICO PRELIMINAR

Resolución “Por la cual se modifica la Resolución 0077 del 16 de enero de 2019 y se dictan otras disposiciones”

### 1. Antecedentes.

El Título VIII de la Ley 99 de 1993, creó la licencia ambiental y estableció las disposiciones a partir de las cuales se rige, el cual, ha sido sucesivamente reglamentado hasta las disposiciones establecidas en el Decreto 1076 de 2015 Decreto Único del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible.

El Decreto, dispone en su libro 2, parte 2, título 2, capítulo 3, sección 9 las determinaciones relativas al control y seguimiento de los proyectos obras o actividades sujetas a licencia ambiental o plan de manejo ambiental, entre las cuales se refiere al Informe de Cumplimiento Ambiental – ICA y al Manual de seguimiento ambiental de proyectos, entendiéndose éstos, como los instrumentos a partir de los cuales, los propósitos del control y seguimiento a los proyectos licenciados, se realizan.

En cumplimiento de dichas disposiciones, los actos administrativos mediante los cuales la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales otorga las licencias ambientales, establecen las obligaciones y periodicidad de entrega de los ICA.

Conforme con lo informado por esta Autoridad en el documento denominado *memoria justificativa del proyecto de resolución “por la cual se establecen fechas para la presentación de informes de cumplimiento ambiental en el marco del proceso de seguimiento ambiental de proyectos de competencia de la autoridad nacional de licencias ambientales y se dictan otras disposiciones”*<sup>1</sup>, la fecha que venían presentando los ICA, no permitía que ANLA realizara su seguimiento al 100%, por cuanto dicha información se presentaba en la mayoría de los proyectos en los meses de marzo y abril.

Adicionalmente, argumentó la entidad que el tiempo de repuesta era corto y resultaba imposible abordar en su totalidad el contenido de los Informes con el Equipo de Geomática de ANLA, por lo que surgió la necesidad de que los ICA se presentaran distribuidos durante el año, para poder tener así un promedio mensual de entre 250 o 260.

Bajo dicho argumento y con el objeto de mejorar el proceso de seguimiento ambiental de proyectos, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, de manera conjunta con ANLA, formuló la propuesta normativa que, con base en los números de finalización de los expedientes a cargo de la ésta, estableció los meses de entrega de los ICA conforme con la periodicidad establecida en el instrumento de control y manejo, disposiciones que se plasmaron en la Resolución 0077 del 16 de enero de 2019.

Asimismo, la precitada resolución fijó que las características que debían cumplir los ICA para ser considerados conformes serían *la completitud, totalidad, consistencia y estructura* de la información

---

<sup>1</sup> El documento fue uno de los soportes para la expedición de la Resolución 0077 de 2019.



presentada y determinó el contenido del modelo de almacenamiento de datos geográfico - MAG. Sobre el primer aspecto, es necesario señalar que dichas características fueron enunciadas pero su definición no fue establecida y sobre el contenido del modelo de almacenamiento de datos geográfico, se incluyó el plan de gestión del riesgo que, conforme con análisis posteriores, se concluye que no debe hacer parte del mismo por las razones que se expondrán más adelante.

De otra parte, el párrafo segundo del artículo 125 del Decreto 2106 de 2019, estableció que:

*Para el desarrollo o ejecución de proyectos, obras o actividades que requieran licencia, permiso, concesión o autorización ambiental y demás instrumentos de manejo y control ambiental que impliquen intervención de especies de la flora silvestre con veda nacional o regional, la autoridad ambiental competente, impondrá dentro del trámite de la licencia, permiso, concesión o autorización ambiental y demás instrumentos de manejo y control ambiental, las medidas a que haya lugar para garantizar la conservación de las especies vedadas.*

A su vez, el párrafo transitorio del mismo artículo determina en su inciso tercero que:

*Los expedientes administrativos que a la entrada en vigencia del presente decreto se encuentren en verificación del cumplimiento de las medidas de manejo para la conservación de las especies de flora silvestre vedadas, deberán ser remitidos en el estado en que se encuentren, a la respectiva autoridad ambiental competente, para su seguimiento dentro del trámite de la respectiva licencia, permiso, concesión o autorización ambiental y demás instrumentos de manejo y control ambiental.*

De acuerdo con lo anterior, en razón a que la Resolución 0077 de 2019 tiene efectos para los proyectos sujetos de licenciamiento ambiental cuya competencia es de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, es necesario establecer las disposiciones necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en el citado decreto en la instancia de seguimiento ambiental de proyectos.

## **2. Objetivo de la modificación.**

La propuesta de modificación de la Resolución 0077 de 2016, pretende dar mayor claridad a los usuarios sobre las fechas de presentación de los ICA, estandarizar sus periodos de entrega entrega a trimestral, semestral o anual, definir las características que deben cumplir los Informes de Cumplimiento Ambiental (totalidad, consistencia y estructura), precisar el contenido del Modelo de Almacenamiento de Datos Geográfico – MAG y, en virtud de lo establecido en el párrafo 2 del artículo 125 del Decreto 2106 de 2019, establecer la obligatoriedad de presentar la información relacionada con el trámite de levantamiento de veda en el correspondiente ICA.

## **3. Motivación de la modificación.**

La DAASU, recibió el oficio con radicación ANLA No. 2020002404-2-000, con el cual la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales presentó la propuesta de modificación de la Resolución 0077 de 2019 y la correspondiente memoria justificativa.



Los aspectos allí consignados fueron objeto de revisión por parte de la Dirección y posteriormente discutidos en reunión realizada en el mes de enero de 2020. Una vez presentadas las consideraciones por parte de ANLA que motivan la solicitud de modificación de la Resolución 0077 de 2019, discutidas con el equipo técnico de la DAASU y acordados los ajustes, se culminó con la formulación de la propuesta normativa modificatoria de la Resolución 0077 de 2019.

Para efectos ampliar los aspectos señalados por ANLA, bajo los cuales, dicha entidad como operadora de la norma, consideró necesario presentar a Minambiente la solicitud de modificación de la Resolución 0077 de 2019, a continuación se señalan los argumentos dados por ANLA en la memoria justificativa.

Sobre la entrada en vigencia del acto administrativo señaló la entidad que:

“...La Autoridad Nacional de Licencias Ambientales tiene más de 1400 proyectos activos en seguimiento; de esos, dentro de los reportes generados durante la implementación de verificación de ICA como y consecuencia de la entrada en vigencia de la Resolución 0077 de 2019, los titulares de los instrumentos de manejo y control ambiental empezaron a regular la presentación de sus Informes de Cumplimiento Ambiental con periodicidades establecidas en los actos administrativos anuales, semestrales y trimestrales, sin embargo, para algunos casos específicos, se encontraron establecidas periodicidades diferentes como mensuales, bimensuales, cada 4 meses, por porcentaje de avance de obra, entre otras; lo cual, generó incertidumbre a los titulares de los instrumentos de manejo y control ambiental al no ser completamente claro el cuándo y con qué fecha de corte deberían presentar su respectivo Informe de Cumplimiento Ambiental; por lo anterior, se considera pertinente realizar ajuste respecto a periodicidades que no se enmarcaron inicialmente en la Resolución 0077 de 2019 y llevando todo a periodicidades trimestral, semestral y anual.”

Respecto a la modificación del párrafo primero del artículo segundo ANLA indica que:

“Adicionalmente, el párrafo primero del artículo segundo de la Resolución 0077 de 2019 estableció los periodos de reporte de los Informes de Cumplimiento Ambiental para proyectos cuyos periodos de corte fueran después del 31 de diciembre de 2019, sin embargo, debido a las solicitudes de aclaración hechas por los usuarios respecto de cómo aplicaría lo establecido en la resolución a partir del 1 de enero de 2020, se consideró necesario ampliar el contenido del párrafo incluyendo un texto aclaratorio y un ejemplo.”

Sobre la aclaración de las características de *totalidad, consistencia y estructura* la Autoridad manifestó:

“ es imperativo indicar que lo señalado ha influido en el cumplimiento de lo estipulado en el artículo 2.2.2.3.9.1, esto es, en constatar y exigir el cumplimiento de todos los términos, obligaciones y condiciones que se deriven de la licencia ambiental o plan de manejo ambiental, teniendo en cuenta que las actividades de seguimiento que realiza la ANLA en gran medida depende de la calidad de la información que reportan los titulares en el respectivo ICA; por lo cual si el ICA no se recibe a conformidad en los términos del artículo 4, la programación para los seguimientos de los proyectos se ha visto afectada en términos de oportunidad, eficiencia y eficacia, además que no se optimiza el uso



del tiempo y de los demás recursos, en procura de brindar el más alto cumplimiento en la función de control y seguimiento.”

En lo referente al apartado de plan de gestión del riesgo contenido en la información requerida para el MAG, se indica que:

“En lo que se refiere al plan de gestión del riesgo, se consideró pertinente la eliminación del requisito para reporte en el Modelo de Almacenamiento Geográfico, en razón a los siguientes aspectos:

1. La Ley 1523 de 2012 *Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres* estableció en su artículo 42, sobre la responsabilidad de las empresas públicas o privadas en materia de riesgos que: *Todas las entidades públicas o privadas encargadas de la prestación de servicios públicos, que ejecuten obras civiles mayores o que desarrollen actividades industriales o de otro tipo que puedan significar riesgo de desastre para la sociedad, así como las que específicamente determine la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, deberán realizar un análisis específico de riesgo que considere los posibles efectos de eventos naturales sobre la infraestructura expuesta y aquellos que se deriven de los daños de la misma en su área de influencia, así como los que se deriven de su operación. Con base en este análisis diseñará e implementarán las medidas de reducción del riesgo y planes de emergencia y contingencia que serán de su obligatorio cumplimiento.*
2. El Decreto 2157 de 2017 “por medio del cual se adoptan directrices generales para la elaboración del plan de gestión del riesgo de desastres de las entidades públicas y privadas en el marco del artículo 42 de la ley 1523 de 2012”, estableció sobre el seguimiento y verificación del Plan de Gestión del Riesgo de las Entidades Públicas y Privadas que “*se debe verificar por la entidad pública y/o privada que lo formule, en los avances y el impacto de la gestión para el mejoramiento del PGRDEPP*”
3. El Decreto 1076 de 2015 determinó, en lo relacionado con la reglamentación del proceso de licenciamiento ambiental en el artículo 2.2.2.3.5.1, que el estudio de impacto ambiental debe contener, entre otros, “*9. Plan de contingencias para la construcción y operación del proyecto; que incluya la actuación para derrames, incendios, fugas, emisiones y/o vertimientos por fuera de los límites permitidos.*”
4. La Resolución 1467 de 2016, *Por la cual se adopta el formato único para el reporte de las contingencias*, estableció los plazos y condiciones para el envío de la información relacionada con las contingencias ambientales.
5. Los Planes de Gestión del Riesgo de los proyectos, en la fase de seguimiento ya se encuentran formulados y son elaborados bajo diferentes metodologías tanto cualitativas como cuantitativas, según la naturaleza del proyecto y al enfoque dado por los titulares de los instrumentos de manejo y control ambiental.”

En relación con las disposiciones sobre el levantamiento de veda, señala la memoria justificativa que:

“Finalmente, con la entrada en vigencia del Decreto 2106 del 22 de noviembre de 2019, se considera oportuno en la modificación de la resolución indicar que los titulares de los instrumentos de manejo y



control ambiental deberán entregar el reporte de actividades y el cumplimiento de las obligaciones asociadas a vedas en el respectivo Informe de Cumplimiento Ambiental dentro de los periodos establecidos en la Resolución 0077 de 2019.”

Los mencionados aspectos, fueron objeto de revisión por parte de la DAASU, posteriormente discutidos en reunión sostenida entre el equipo técnico de Daasu y el equipo técnico de la Subdirección de Instrumentos, Permisos y Trámites Ambientales y el grupo de Geomática de ANLA como resultado de lo cual, esta Dirección encuentra pertinente la modificación de la Resolución 0077 de 2019 y procede a dar trámite a la solicitud.

La propuesta de resolución modificatoria de la Resolución 0077 de 2019, son el resultado de la revisión y ajustes coordinados entre ANLA y DAASU.

#### **4. Descripción del contenido**

El artículo primero de la propuesta normativa amplía las disposiciones establecidas en el artículo primero de la Resolución 0077 de 2019, con el objeto de estandarizar en tres términos temporales la entrega de los ICA, cuando el acto administrativo:

- i) fija periodicidades de entrega distintas a los periodos trimestral, semestral o anual.
- ii) no establece una periodicidad de entrega en unidades de tiempo, sino que requiere los ICA con base, por ejemplo, en el porcentaje de avance del proyecto, obra o actividad.

El artículo segundo de la propuesta normativa, modifica el párrafo primero del artículo segundo de la resolución 0077 de 2019, ampliando y ejemplificando las periodicidades de entrega de los ICA y enfatiza en el hecho que, para estandarizar la fecha de entrega del informe, el primero de ellos se debe entregar con la información disponible a la fecha que, según los últimos dígitos de su expediente, le corresponda la presentación del informe, para normalizar la entrega de la información completa requerida mediante el acto administrativo que otorgó la licencia, a partir de la segunda entrega.

El artículo tercero modifica el artículo cuarto de la Resolución 0077 de 2019, incluyendo lo que la Autoridad entiende por totalidad, consistencia y estructura, con el propósito de que los usuarios tengan mayor claridad sobre los aspectos respecto a los cuales, ANLA hará la evaluación de los ICA que le sean entregados.

Adicionalmente, los párrafos establecen el procedimiento que debe seguir la Autoridad cuando los ICA no cumplan con los requisitos fijados tanto en la Resolución 0077 de 2019 como en las disposiciones complementarias definidas en la propuesta modificatoria.

El artículo cuarto de la propuesta modificatoria, determina la información que se debe allegar de manera consolidada y actualizada, excluyendo el plan de gestión del riesgo, en atención a la argumentación presentada en la motivación de la modificación de la Resolución 0077 de 2019.

El artículo quinto, reglamenta lo establecido en el párrafo transitorio del artículo 125 del Decreto 2106 de 2019, en relación con la entrega de la información documental y geográfica impuesta por el



trámite de levantamiento de veda, para los proyectos que, conforme con lo establecido en el artículo primero de la Resolución 0077 de 2019, son competencia de ANLA.

El artículo sexto, define que para el caso de los proyectos, obras o actividades cuya periodicidad de entrega del ICA haya sido establecida con una periodicidad superior a un año, deben ajustar sus entregas a periodos anuales, para lo cual cuentan con máximo dos años como periodo de transición.

**ALEX JOSÉ SAER SAKER**

Director de Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana

Elaboró: María del Carmen Cabeza Alarcón  
Fecha: 06-04-2020