


MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

Entidad originadora:	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
Fecha (dd/mm/aa):	07/10/2020
Proyecto de Decreto/Resolución:	<p><i>“Por la cual se dictan medidas transitorias y excepcionales relativas a la recolección y gestión de residuos del año 2020 de los Sistemas de recolección selectiva y gestión ambiental de residuos y de los Planes de gestión de devolución de productos posconsumo en el marco de las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional con ocasión del Estado de emergencia económica, social y ecológica y la Emergencia sanitaria declarada en todo el territorio nacional a causa de la pandemia COVID-19”</i></p>

1. ANTECEDENTES Y RAZONES DE OPORTUNIDAD Y CONVENIENCIA QUE JUSTIFICAN SU EXPEDICIÓN.


Es de absoluto conocimiento para todos, de que el mundo ha estado enfrentado a consecuencia de la pandemia de coronavirus COVID-19, una de las peores situaciones de salud pública de los últimos tiempos, que en palabras del PNUD es “la crisis de salud global que define nuestro tiempo y el mayor desafío que hemos enfrentado desde la Segunda Guerra Mundial. Desde que su aparición en Asia a finales del año pasado, el virus ha llegado a cada continente, excepto a la Antártida”.

Pero los efectos de esta pandemia van más allá de los más de 7,8 millones de personas contagiadas y de más de un millón de personas lamentablemente fallecidas en todo el mundo a la fecha¹. En este sentido el PNUD, agrega: “pero la pandemia es mucho más que una crisis de salud, es también una crisis socioeconómica sin precedentes. Al poner a prueba a cada uno de los países que toca, la pandemia tiene el potencial de crear impactos sociales, económicos y políticos devastadores que dejarán profundas y duraderas cicatrices.

Colombia, no es ajena, por supuesto, a esta situación de crisis de salud pública y socioeconómica global, el Gobierno nacional ha venido tomando medidas excepcionales de emergencia sanitaria, económica, social y ecológica para contrarrestar los posibles efectos devastadores de la pandemia y para preservar ante todo la vida y la integridad física de los colombianos, y de manera paralela pero no menos compleja, la estabilidad económica, institucional, social y de seguridad del país.

Es así como, el Gobierno Nacional declaró el estado de emergencia sanitaria por causa del nuevo coronavirus COVID-19 en todo el territorio nacional desde el 12 de marzo y hasta el 30 de mayo de 2020 (Resolución 385 del 12 de marzo de 2020) y luego lo extendió en dos ocasiones, la primera vez hasta el 31 de agosto del año en curso (Resolución 844 del 26 de mayo de 2020) y posteriormente y en actual vigencia hasta el 30 de noviembre de 2020 (Resolución 1462 del 25 de agosto de 2020). Asimismo, se ha declarado en dos ocasiones el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional mediante los Decretos 417 de 17 de marzo de 2020 (periodo 17 de marzo a 17 de abril) y el decreto 637 del 6 de mayo de 2020 (periodo 6 de mayo a 6 de junio), con el fin de conjurar la grave calamidad pública que

¹ Según la página WEB <https://www.covidvisualizer.com/> al 6 de octubre habían en el mundo 7.863.044 personas contagiadas y 1.055.644 decesos.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 MADSIG Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

afecta al país por causa del nuevo coronavirus COVID-19, el cual fue extendido hasta el 6 de junio mediante el Decreto 637 de mayo 6 de 2020.

Ahora, en el marco de los Estados de Emergencia Sanitaria y de Económica, Social y Ecológica, el Gobierno ordenó el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia con algunas excepciones, a partir del 25 de marzo de 2020 (Decreto 457 de 22 marzo de 2020), y mediante decretos adicionales se extendió dicho aislamiento hasta el último periodo vigente comprendido entre el 1 de agosto y a el 31 de agosto (Decreto 1076 del 28 de julio de 2020).

Entonces, en consecuencia de las limitaciones a la libre circulación de personas y vehículos en todo el territorio nacional por efecto del aislamiento preventivo obligatorio, se han afectado los mecanismos de recolección implementados por los sistemas de recolección selectivos y de gestión de computadores, periféricos, pilas, acumuladores, bombillas fluorescentes y llantas usadas, así como, de los planes de gestión de devolución de productos de baterías usadas plomo ácido plaguicidas, fármacos y medicamentos vencidos, tales como: campañas, rutas de recolección selectivas e institucionales y el depósito de los residuos por parte de los usuarios en los contenedores dispuestos en los puntos de recolección, y por esta razón, se verá también afectada las cantidades de residuos que obligatoriamente deben recoger los productores de estos bienes y en cumplimiento de las metas de recolección y gestión estipuladas por las Resoluciones 371 de 2009, 372 de 2009, 1511 de 2010, 1512 de 2010, 1297 de 2010, 1675 de 2013, 1326 de 2017 y 2246 de 2017.

1.1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES


En el marco de la solicitud de análisis de medidas transitorias por efecto del COVID-19 para las metas y criterios de evaluación y seguimiento en las resoluciones que reglamentan los planes de devolución posconsumo y los sistemas de recolección selectiva y gestión de RAEE para el año 2020, se hicieron algunas investigaciones y análisis de situaciones similares presentadas en otros países (UK, España).

A continuación se presentan los principales hallazgos encontrados:

En el caso de Reino Unido (K) de acuerdo con un artículo escrito por Robbie Staniforth, un experto independiente en políticas públicas, en asuntos regulatorios, problemas de residuos y análisis secundario del mercado de productos básicos, publicado en el magazine Resource y titulado “How will COVID-19 affect producer responsibility in 2020?”² se tienen las siguientes apreciaciones:

“El Departamento de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales (DEFRA) o los organismos encargados de hacer cumplir la ley no han declarado ninguna posición oficial sobre la responsabilidad del productor en esta situación de pandemia, por lo que se aplicaría el estado habitual de las cosas (business as usual). En la práctica, esto significa que los productores, los recicladores y los esquemas de cumplimiento aún deben cumplir con los plazos normales para registrar la información de la empresa y enviar datos. En términos de residuos y reciclaje, la guía de Salud Pública de Inglaterra para hogares infectados es clara: “Los desechos personales (como los pañuelos usados) y los paños de limpieza desechables se pueden almacenar de forma segura dentro de bolsas de basura desechables. Estas bolsas deben colocarse en otra bolsa, atarse de forma segura y mantenerse separadas de otros desechos. Esto debe dejarse de lado durante al menos 72 horas antes de guardarlo en su contenedor de basura externo habitual. Otros desechos domésticos pueden eliminarse de manera normal”.

² Encontrado en el siguiente enlace: <https://resource.co/article/how-will-covid-19-affect-producer-responsibility-2020>

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

“En la práctica, la única diferencia es la necesidad de doble bolsa de residuos y esperar tres días antes de depositarlos en un contenedor externo normal. Por lo tanto, es poco probable que las tasas de reciclaje de los hogares, particularmente para el empaque, se vean directamente afectadas. Ciertamente, la idea de que el material podría ser incinerado en lugar de reciclado debido a la contaminación no parece probable en esta etapa, aunque la experiencia de la última semana demuestra cuán rápido pueden cambiar las cosas. Al menos por el momento, parece que las tasas de reciclaje tienen más probabilidades de verse afectadas por una desaceleración nacional y global, en lugar de cualquier cambio en la puerta”.

Teniendo en cuenta obviamente las diferencias con países como el Reino Unido, se encuentra algunas similitudes con lo que se ha estado pensando preliminarmente al interior del MADS, por lo que se indican algunas de las afirmaciones como las siguientes de acuerdo con la corriente de residuos:

Respecto a empaques: "Si bien siempre es posible que el gobierno pueda reducir los objetivos de reciclaje de envases, parece poco probable hasta que se conozca más información".

Respecto a los RAEE: "La decisión sobre los objetivos de recolección de RAEE se publicará a fines de marzo, pero a menos que se produzcan cambios drásticos en la próxima semana, es poco probable que Covid-19 tenga una gran incidencia en el proceso de toma de decisiones".


Respecto a las baterías: "El virus puede aumentar la cantidad de existencias almacenadas, pero eventualmente las personas volverán a sus actividades diarias y depositarán sus baterías si lo hubieran hecho de todos modos, y asimismo, aquellos que siempre han colocado las baterías en un contenedor destinado a vertederos o incineración, continuarán haciéndolo".

Y la afirmación final me parece contundente: "Siempre está dentro de la potestad del gobierno y la ejecución de las agencias ambientales tomar una posición relajada sobre los objetivos de reciclaje que no se cumplen, si consideran que existen circunstancias atenuantes. No lo harán a la ligera, dada la posible injusticia que tal decisión podría tener sobre los recicladores, productores y esquemas de cumplimiento. Tomar proactivamente una decisión de reducir las tasas de reciclaje cuando la situación aún es incierta sería un paso audaz. Parece más probable que favorezcan la acción retrospectiva, una vez que la situación se aclare".

Ahora, como el artículo se escribió el 14 de marzo, comenzando la pandemia, se investigó cuál fue la decisión final que tomó la autoridad ambiental de UK. Según una publicación de la internet³, la autoridad decidió “relajar” un poco las metas de recolección de RAEE en el 2020, pero implementan un mecanismo financiero para que los productores recojan después de la pandemia, lo que no han recogido. A continuación se explica la decisión:

“Si bien no es posible cuantificar el impacto de Covid-19 en las recolecciones RAEE 2020, DEFRA ha tomado la decisión de modificar los objetivos 2020 para reflejar las recolecciones reales informadas por los esquemas de cumplimiento en 2019, excepto las Categorías 11 y 14. Los objetivos 2020 no se han reducido aún más en esta etapa para garantizar que las recolecciones de RAEE no se desincentiven y se ha instado a los esquemas de cumplimiento a hacer todo lo posible para garantizar que los RAEE disponibles para la recolección se entreguen en las instalaciones de tratamiento”.

³ Ver el siguiente enlace: <http://www.replic.co.uk/News/DEFRA-CONFIRM-THE-2020-HOUSEHOLD-WEEE-COLLECTION-TARGETS>

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

En el Reino Unido para fijar la meta de recolección de RAEE toman el comportamiento de la recolección 5 años atrás y ajustan subcategoría por subcategoría. Así llegaron a una meta de 537.975 toneladas para el 2020, es decir, 35.439 toneladas más que la cantidad total de RAEE domésticos recolectados e informados por PCS (SRyG de RAEE) a las agencias ambientales en 2019, pero 12.601 toneladas menos que el objetivo de 2019, tal como se muestra en la siguiente tabla.


Tabla 1 Cálculo de las metas de recolección de RAEE en Reino unido 2020 y revisada por el COVID-19

	Business to consumer waste collected (tonnes)					Targets (tonnes)		
	2015	2016	2017	2018	2019	2019	Draft 2020	Revised 2020
1 - Large Household Appliances	193,352	230,745	199,301	181,666	185,354	188,282	196,768	185,354
2 - Small Household Appliances	35,404	37,964	36,556	36,590	34,152	56,693	38,654	34,152
3 - IT and Telecoms Equipment	41,310	45,875	42,091	39,204	39,121	49,334	46,358	39,121
4 - Consumer Equipment	25,370	27,606	27,082	24,508	24,106	38,055	27,313	24,106
5 - Lighting Equipment	5,095	5,370	5,152	5,044	5,559	0	5,747	5,559
6 - Electrical and Electronic Tools	25,796	26,815	25,881	24,946	24,733	25,513	27,879	24,733
7 - Toys, Leisure and Sports	5,073	5,308	5,092	4,929	4,950	3,095	5,614	4,950
8 - Medical Devices	34	31	22	6	4	26	5	4
9 - Monitoring and Control Instruments	1,032	1,160	1,087	1,072	1,074	202	1,243	1,074
10 - Automatic Dispensers	5	9	0	0	0	1	0	0
11 - Display Equipment	74,759	74,705	54,155	47,023	44,457	48,708	44,457	39,495
12 - Cooling Appliances Containing Refrigerants	122,512	134,700	135,926	132,118	134,200	135,415	138,438	134,200
13 - Gas discharge lamps and LED light sources	5,245	6,040	5,369	4,819	4,553	5,168	5,201	4,553
14 - Photovoltaic Panels	309	325	323	299	274	87	298	87
2-10 Small Mixed WEEE (sub total)	139,119	150,138	142,964	136,299	133,698	172,917	152,813	133,699
Total WEEE	535,297	596,653	538,038	502,223	502,537	550,577	537,975	497,338

Fuente: <https://www.complydirect.com/news/defra-confirm-household-wEEE-collection-targets-for-2020/>

El objetivo inicialmente fijado de recolección de RAEE de hogares del Reino Unido para 2020 es de 537.976 toneladas. El objetivo propuesto para 2020 es 12.601 toneladas menos que el objetivo de 2019. La Tabla siguiente muestra cómo el objetivo se ha asignado a las 14 categorías de AEE. No se requerirán a los SRyG de RAEE para lograr objetivos de recolección individuales para las categorías 2-10 siempre que tengan logrado el conjunto de esos objetivos en general.

Entonces, por efecto del COVID-19 rebajaron la meta a 497.338 toneladas para el 2020, es decir 40.637 toneladas menos que lo inicialmente planeado, y 5,149 toneladas menos que la cantidad total de RAEE domésticos recolectados e informados por los esquemas de cumplimiento a las agencias ambientales en 2019. En otras palabras, en Reino Unido

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

rebajaron la meta del 2020 el 7,6% de lo que inicialmente habían fijado antes del COVID-19, o sea el 99% de lo que recolectaron en el 2019, y en conclusión, aspiran a recolectar en el 2020 lo mismo del 2019 con COVID-19

En el caso de España⁴, la gestión de los residuos es una de las actividades esenciales definidas en el Real Decreto-ley 10/2020 por lo que continua trabajando para garantizar la recogida y el correcto reciclaje de todos los RAEE y pilas usadas que sigan depositándose en los puntos de recogida habilitados hasta que se levante el estado de alarma actual. De esta forma, pese al confinamiento, recomiendan a los usuarios guardar los residuos, pues posteriormente los van a recoger después del confinamiento.


Asimismo, la European Recycling Platform (ERP) España, único Sistema Colectivo de Responsabilidad Ampliada del Productor (SCRAP) que opera en España y a nivel europeo, recomienda, que mientras dure el estado de alarma, extremar las medidas de seguridad cuando se entreguen los residuos de aparatos eléctricos y electrónicos (RAEE) y de pilas y acumuladores (RPA) en los diferentes puntos de recogida selectiva que continúan habilitados. Además, en aquellos municipios cuyos puntos limpios no presten servicio, se aconseja identificar y almacenar temporalmente en sus domicilios estos residuos durante el confinamiento. En este sentido, ERP asume su compromiso para movilizar todos los medios y recursos posibles para dar una respuesta rápida e inmediata a ese previsible mayor flujo de RAEE y RPA que aflorará una vez levantadas las medidas de confinamiento.

1.2 RAZONES DE OPORTUNIDAD Y CONVENIENCIA

Con la expedición de la norma se busca dar respuesta a las solicitudes reiteradas de parte de los productores (importadores y fabricantes nacionales) de fármacos o medicamentos, baterías de plomo ácido de usos vehicular, pilas y acumuladores, bombillas fluorescentes, computadores y periféricos, plaguicidas y llantas para vehículos, quienes directamente o través de sus planes de devolución de residuos posconsumo o sistemas de recolección selectiva de gestión de sus residuos, quienes han venido solicitando desde prácticamente el inicio del aislamiento preventivo obligatorio por efecto del COVID-19 y a través de diversos medios (reuniones virtuales y cartas) que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible tome algunas medidas para “aliviar” la carga tanto logística como económica a la cual están sometidos los productores obligados a la gestión posconsumo de sus residuos regulados teniendo en cuenta los efectos, tanto económicos y de sostenibilidad empresarial, como en materia de las limitaciones logísticas para efectuar la devolución, recolección y gestión de los residuos que ha traído la pandemia del COVID-19 y las medidas que se han tomado al respecto para mitigar sus efectos.

A continuación se relacionan los eventos y las comunicaciones que se han recibido de parte del sector regulado, así como las decisiones que en el curso de esta situación se han venido tomando hasta la formulación del presente proyecto de resolución:

⁴ Fuente: <https://erp-recycling.org/es-es/noticias-y-eventos/2020/04/erp-recomienda-extremar-las-medidas-de-seguridad-en-la-entrega-de-raee-y-pilas-durante-el-confinamiento/>

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 MADSIG Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

1. Reunión citada por la señora Viceministra de Políticas y Normalización Ambiental, María Claudia García, en atención a la solicitud de FENALCO para discutir sus preocupaciones de los efectos del aislamiento preventivo por la pandemia del COVID-19 sobre la recolección y gestión de residuos posconsumo actualmente regulados. Esta videoconferencia se llevó a cabo el 16 de abril y contó con la presencia del señor Ministro José Ricardo Lozano y la señora Viceministra de Políticas y Normalización Ambiental María Claudia García. En dicha conferencia, FENALCO propuso “suspender” las metas de recolección y gestión de los residuos posconsumo actualmente regulados por causa del aislamiento obligatorio preventivo a causa del COVID-19, tal como se muestra en la siguiente imagen proyectada durante la videoconferencia.

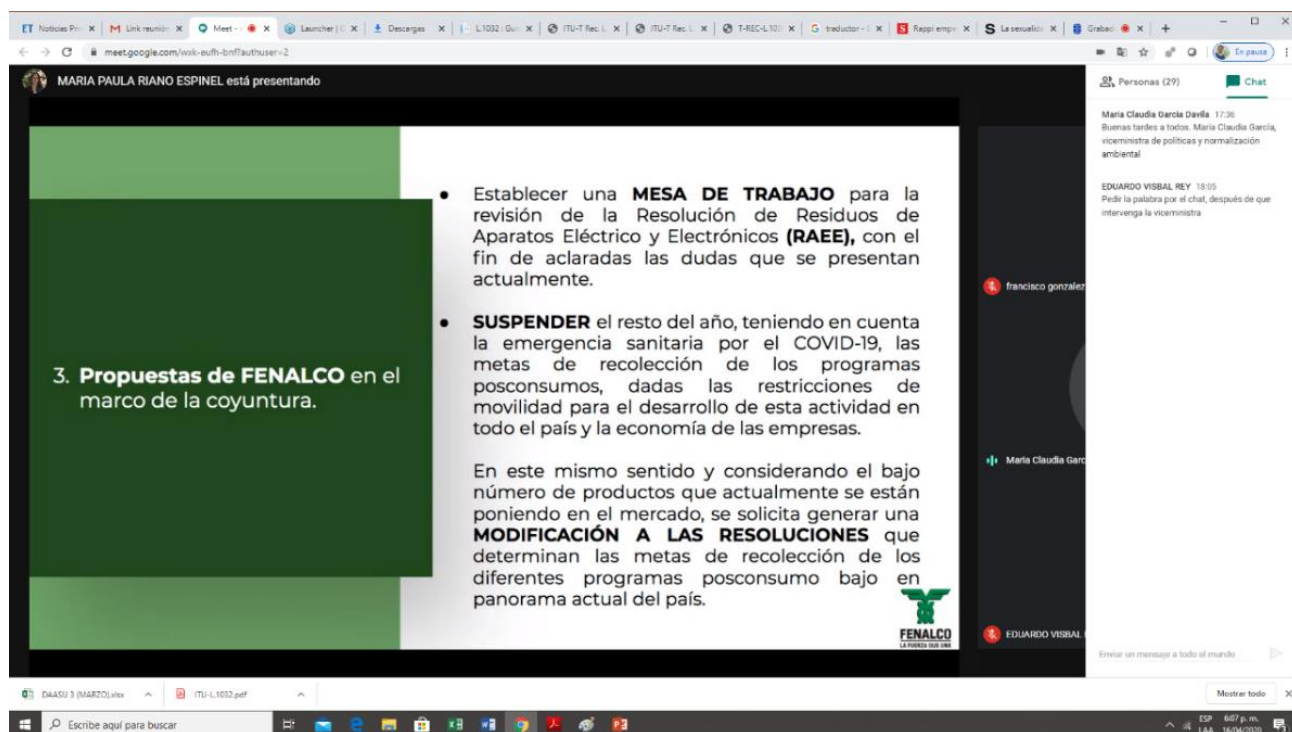



Ilustración 1 Propuesta e FENALCO sobre los efectos del COVID-19 en la gestión posconsumo de residuos


El señor ministro delegó al Director de la DAASU para estudiar la problemática esgrimida, bajo la perspectiva de que el ministerio ya estaba al tanto de ella y que está adelantado algunas tareas de diagnóstico y análisis. En este sentido la DAASU diseñó una encuesta dirigida a los productores de los planes y sistemas de recolección de residuos regulados cuyos resultados se presentan a continuación.

- En materia de respuesta a la encuesta, se obtuvo una participación del 59% en función del número de productores que están asociados a los programas posconsumo.
- Para el caso de los programas de computadores y pilas, en el primer trimestre de 2020, se reporta una reducción de la recolección cercana al 25%, en comparación con los promedios de recolección del primer

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 MADSIG Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

trimestre de los años 2018 y 2019. Caso contrario ocurre para los programas de BUPA y Luminarias que reportan un incremento en la recolección entre el 18% y 45%.


- Si bien algunos programas individuales y algunos colectivos manifiestan que pueden cumplir la meta un 100% o estar cerca de esta, en la mayoría de los casos los programas colectivos “más grandes” consideran que no van a cumplir la meta. (estos porcentajes varían ampliamente entre una reducción del 29% y 74% de la meta)
 - En general todos los programas manifestaron dificultades con sus operadores logísticos o sus gestores que van desde el 18% hasta el 40%. Aunque no hay seguridad de si estas condiciones se sigan presentando. En promedio el 66% de los gestores que prestan los servicios de tratamiento de los residuos se encuentran en funcionamiento.
 - En términos generales los productores afiliados a programas posconsumo colectivos se mantienen (salvo un caso particular); no obstante, el 100% de los productores asociados manifiestan su preocupación por las situaciones económicas actuales.
 - El principal impedimento manifestado para realizar la recolección de residuos posconsumo es la prohibición que tienen los operadores logísticos o gestores con vehículos propios de salir a realizar sus actividades; y que la mayoría de puntos de recolección o centros de acopio instalados en establecimientos comerciales se encuentran cerrados o en aislamiento.
 - Los programas que respondieron generan más de 1.000 empleos directos y más de 1.500 indirectos. Con base en lo informado se ha disminuido en promedio un 42% del empleo (directo e indirecto)
 - Algunos programas colectivos consideran que los consumidores no están "guardando" los residuos posconsumo y se están disponiendo con el servicio de aseo domiciliario; otros por el contrario informan que algunos consumidores los están guardando en la casa hasta tener la posibilidad de disponerlos en los contenedores.
 - Los programas han manifestado que se ha promovido el trabajo virtual así como las actividades de sensibilización y educación por estos medios en especial las redes sociales.
 - Hay preocupación en algunos programas por la afectación en términos de residuos para recolectar, teniendo en cuenta que los chatarreros y recicladores informales continúan realizando sus actividades.
 - Todos los programas han tomado medidas para evitar el contagio del COVID-19.
2. Reunión citada el día 10 de junio de los corrientes por la señora Viceministra de Políticas y Normalización Ambiental, María Claudia García, con el equipo de la DAASU, para revisar las alternativas de solución planteadas para los programas posconsumo. En esa ocasión se presentaron 3 alternativas construidas por el equipo técnico y jurídico de la DAASU a saber: (1) Aplazamiento de la meta de recolección 2020, (2) Mantener el porcentaje de recolección del 2019 y (3) Factor de descuento de la meta de recolección 2020. Finalmente se escogió la alternativa de aplazar el cumplimiento de la meta difiriendo su cumplimiento a 3 años como habían solicitado algunos sectores, en particular, los productores de llantas para automóviles y motocicletas.
 3. Reunión por videoconferencia el 1 de julio a las 10:30 a.m. citada por el Director de la DAASU y con participación de todas las partes interesadas (productores, comercializadores, gestores, gremios) en la cual se presentó la propuesta, para sondear el grado de aceptación y recibir retro-alimentación sobre la misma, de modificar

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

transitoriamente el criterio de aprobación del seguimiento y control a los planes de devolución posconsumo y sistemas de recolección de RAEE, difiriendo en 3 años a partir del 2021, la cantidad de residuos dejados de recolectar para el cumplimiento de la meta de recolección 2020. A continuación se presenta un resumen de los comentarios y sugerencias presentadas por los asistentes a la reunión en mención, clasificadas por el sector o la corriente de residuos que la formuló.

Tabla 2 Comentarios recibidos en la socialización de la propuesta de modificaciones transitorias resoluciones posconsumo por COVID-19

Sector productivo o corriente de residuos	Comentarios a la propuesta normativa presentada
Plaguicidas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyan la propuesta realizada por Minambiente teniendo en cuenta la importancia de continuar con la gestión a todo nivel. 2. Ven difícil para Minambiente emitir normativa por cada tipo de residuo. 3. Tienen preocupaciones por evaluación de otros indicadores como cobertura geográfica.
Medicamentos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyan la propuesta realizada por Minambiente teniendo en cuenta la importancia de continuar con la gestión a todo nivel en este preciso momento. 2. Ven la propuesta como equitativa, clara y concreta; asimismo que no genera afectaciones a quienes hayan realizado grandes esfuerzos en materia de recolección y gestión. 3. Esperan realizar el esfuerzo para recolectar y gestionar mínimo lo recolectado en el año pasado.
Computadores y periféricos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opinan que no todos los posconsumo son iguales, hay particularidades con cada tipo de residuo. 2. Según el histórico de ECOCOMPUTO se recolectan entre el 103 y el 105% de la meta de recolección anual, por lo que es difícil dar cumplimiento con la propuesta de 3 años. 3. Estiman que el volumen de la recolección de RAEE durante el aislamiento preventivo obligatorio se ha disminuido en un 40%.
Baterías usadas de plomo ácido	<ol style="list-style-type: none"> 1. No todos los posconsumo son iguales, hay particularidades con la BUPA. 2. Lo que no se ha recolectado no se podrá recolectar en un futuro, teniendo en cuenta el tipo de residuo y su gestión ilegal, así como la recuperación del comercio la cual se prevé que será muy lenta. 3. Ya se llegó al tope del porcentaje de recolección para las baterías de vehículos (90%), por lo que diferir es extender el incumplimiento. 4. Hay un bajo flujo de caja para costear la gestión posconsumo. La competencia desleal para recolectar es muy fuerte.
Pilas y acumuladores	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vienen con deudas del cumplimiento de la meta de años pasados. "pasivos". 2. No se garantiza una gestión ambientalmente adecuada durante el aislamiento, lo que puede bajar considerablemente las cantidades a recolectar y gestionar. 3. Con base en el flujo de caja ven difícil el cumplimiento de algunos indicadores de gestión multicriterio. 4. Tienen inquietud sobre cómo será la transición de la nueva norma RAEE con esta medida. 5. Lo programas individuales ven difíciles cumplimiento de metas y multicriterio.
Bombillas fluorescentes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vienen con deudas del cumplimiento de la meta de años pasados. "pasivos". 2. Tienen inquietud sobre cómo será la transición de la nueva norma RAEE con esta medida. 3. Tienen inquietud frente al cubrimiento en San Andrés y Providencia.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

	4. Hay otras prioridades económicas y financieras de la industria en estos momentos que reducen los aportes de los productores para el sostenimiento de los sistemas de recolección y gestión de bombillas.
Llantas	1. Ven con preocupación la reactivación del sector. 2. Los sistemas de recolección y gestión de llantas son Corporaciones sin ánimo de lucro, dependen de los aportes de los afiliados. 3. Tienen inquietud frente a la evaluación multicriterio, en especial la cobertura geográfica en general y específicamente para San Andrés y Providencia.
Comercializadores (FENALCO GRANDES SUPERFICIES)	1. Acumular metas genera preocupación. Las metas están pensadas para crecimiento del mercado. 2. Existen metas o pasivos acumulados de años anteriores. 3. Ya vienen con metas o pasivos acumulados de años anteriores 4. Tienen preocupación por sanción por incumplimiento y la reputación en el mercado 5. Preocupación por sanción por incumplimiento y la reputación en el mercado. 6. Ha habido disminución en las ventas y preocupación por la reactivación del sector.
Electrodomésticos (ANDI CÁMARA DE ELECTRODOMÉSTICOS)	1. Disminución en las ventas y la preocupación por la reactivación del sector 2. Inquietud frente al multicriterio en especial cobertura en general y específico para San Andrés y Providencia. 3. Se debe conocer los comportamientos de los consumidores para saber cómo proceder. 4. No diferir metas. Se desconoce cómo será el consumo de ahora en adelante. 5. Congelar las metas 2020 y 2021. Tomar punto de partida el 2019. 6. Incrementar el plazo de la propuesta realizada hasta 5 años. 7. Valer o contabilizar excedentes de años anteriores para ser sumados y tenidos en cuenta para cumplimiento. 8. Es urgente apoyar para que la gestión posconsumo quede exceptuada en los decretos emitidos por el Gobierno nacional debido a la emergencia y que actualmente no todos los programas o empresas operadoras han podido realizar sus labores. 9. Disminuir el porcentaje de la meta para el año 2020, según el tiempo que dura la emergencia.

Posterior a esta reunión de socialización de la propuesta, el equipo técnico-jurídico de la DAASU conformado por los Grupos de SQ-RESPEL y UTO y de Sostenibilidad de los Sectores Productivos, decidió combinar la alternativa presentada inicialmente a las partes interesadas de aplazamiento en el cumplimiento de la meta extendida a 5 años con mantener los mismos porcentajes de recolección con los cuales se calculan las metas mínimas de recolección y gestión de los residuos del 2019 al 2020, y con el acompañamiento de la Subdirección de Instrumentos Permisos y Trámites Ambientales de la ANLA se reunieron durante el periodo comprendido entre el 3 de julio y 17 de julio para redactar el proyecto de resolución que se presenta junto con esta memoria justificativa y que contiene las siguientes decisiones:

1. Ajustar los porcentajes de la metas de recolección para el año 2020 de los sistemas de recolección selectiva y gestión ambiental de residuos de computadores y/o periféricos, pilas y acumuladores, llantas usadas y residuos de bombillas, así como de los planes de gestión de devolución de productos de baterías usadas plomo ácido, plaguicidas, fármacos y medicamentos vencidos, a los valores establecidos para el año 2019 o los últimos valores inmediatamente anteriores a los valores tope actuales, según la siguiente tabla:


MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 MADSIG Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

Tabla 3 Porcentajes de recolección ajustados por el proyecto normativo


Corriente de residuos	Porcentaje de recolección mínima (%)
Residuos de Bombillas	40
Computadores y/o periféricos	40
Pilas y Acumuladores	35
Llantas usadas de vehículos automóviles, camiones, camionetas, buses, busetas y tractomulas	55
Llantas usadas de bicicletas, motocicletas, motociclos, ciclomotores o moped y llantas de vehículos fuera de carretera	20
Envases de plaguicidas de uso agrícola, veterinario, industrial y salud pública.	70
Envases de plaguicidas de uso doméstico	Incremento del 5 (*)
BUPA Motocicletas	55
BUPA Automotores	80

(*) El incremento corresponderá a lo recogido en el año inmediatamente anterior.

- Para el cumplimiento de las metas establecidas de recolección y gestión del 2020, para los sistemas de recolección selectiva y gestión ambiental de residuos y los planes de gestión de devolución de productos posconsumo que no puedan alcanzar el cumplimiento de las metas a su cargo, se establece que pueden diferir hasta por cinco (5) años, contados a partir del 2021, el cumplimiento en lo referido a aquellas cantidades de residuos no recolectadas ni gestionadas durante el 2020.
- Establecer un criterio alternativo cualitativo y no cuantitativo de evaluación al cumplimiento del cubrimiento geográfico y de cobertura de población de los sistemas de recolección selectiva y gestión ambiental de residuos y los planes de gestión de devolución de productos posconsumo, mediante la presentación de un informe que contenga de una parte, las dificultades o limitaciones en el mantenimiento o ampliación de la cobertura geográfica o poblacional durante el 2020 debido a las medidas de aislamiento preventivo obligatorio dictadas por el gobierno nacional o los gobiernos municipales o distritales; y de otra parte, de las medidas implementadas durante la vigencia 2020 para superar o contrarrestar las dificultades descritas.

2. ÁMBITO DE APLICACIÓN Y SUJETOS A QUIENES VA DIRIGIDO

El ámbito de aplicación de la norma es nacional. Los sujetos regulados a los que va dirigida la norma son los productores (fabricantes, importadores o remanufacturadores si es el caso) de fármacos o medicamentos, baterías de plomo ácido de usos vehicular, pilas y acumuladores, bombillas fluorescentes, computadores y periféricos, plaguicidas y llantas para vehículos.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

3. VIABILIDAD JURÍDICA

3.1 Análisis de las normas que otorgan la competencia para la expedición del proyecto normativo.

El Decreto 3570 de 2011 le asigna al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, la función de diseñar y regular las políticas públicas y las condiciones generales para el saneamiento del ambiente, y el uso, manejo, aprovechamiento, conservación, restauración y recuperación de los recursos naturales, a fin de impedir, reprimir, eliminar o mitigar el impacto de actividades contaminantes, deteriorantes o destructivas del entorno o del patrimonio natural, en todos los sectores económicos y productivos. En su artículo 19, este decreto señala como parte de las funciones de la Dirección de Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana – DAASU, entre otras, las siguientes:

- a) Proponer las normas ambientales y las regulaciones de carácter general sobre ambiente a las que deberán sujetarse las actividades mineras, industriales, de transporte y en general todo servicio o actividad que pueda generar directa o indirectamente daños ambientales.
- b) Diseñar y promover, al interior de los sectores productivos y de servicios, estrategias para la adopción de mejores prácticas ambientales orientadas a mejorar la competitividad, productividad, autogestión e internalización de costos ambientales y promocionar la adopción de tecnologías limpias y/o reconversión tecnológica en los sectores productivos, con el fin de fortalecer los escenarios pertinentes al uso eficiente de los recursos naturales renovables y la protección del ambiente.
- c) Promover el diseño y participar en las actividades de implementación de las agendas conjuntas de trabajo interinstitucionales y realizar el seguimiento y la evaluación de las mismas, en lo atinente a cada uno de los sectores productivos y de servicios.
- d) Diseñar y promover la aplicación de instrumentos técnicos para la implementación de políticas ambientales en los sectores productivos y de servicios.


3.2 Vigencia de la ley o norma reglamentada o desarrollada.

Las resoluciones a las cuales este proyecto de resolución modifica según lo indicado en el siguiente numeral, fueron expedidas por este ministerio y se encuentra actualmente vigentes.

3.3. Disposiciones derogas, subrogadas, modificadas, adicionadas o sustituidas.

Este proyecto de resolución modifica lo relativo al cumplimiento de las metas e indicadores de recolección y gestión, la cobertura geográfica y poblacional correspondientes al año 2020, de los sistemas de recolección selectiva y gestión ambiental de residuos y los planes de gestión de devolución de productos posconsumo establecidos en las siguientes resoluciones expedidas por este ministerio:

1. Resolución 371 de 2009 “por la cual se establecen los elementos que deben contener los planes de gestión de devolución de productos posconsumo de fármacos o medicamentos vencidos”.
2. Resolución 372 de 2009, modificado por el artículo de la Resolución 361 de 2011, referidos a los planes de gestión de devolución de productos posconsumo de baterías usadas plomo ácido.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

3. Resolución 1297 de 2010, modificado por el artículo 1 de la Resolución 2246 de 2017, referidas a los sistemas de recolección selectiva y gestión ambiental de residuos de pilas y/o acumuladores.
4. Resolución 1511 de 2010, “por la cual se establecen los sistemas de recolección selectiva y gestión ambiental de residuos de bombillas y se adoptan otras disposiciones”.
5. Resolución 1512 de 2010, “por la cual se establecen los sistemas de recolección selectiva y gestión Ambiental de residuos de computadores y/o periféricos y se adoptan otras disposiciones”.
6. Resolución 1675 de 2013, “por la cual se establecen los elementos que deben contener los planes de gestión de devolución de productos posconsumo de plaguicidas”.
7. Resolución 1326 de 2017, “por la cual se establecen los sistemas de recolección selectiva y gestión ambiental de las llantas usadas y se dictan otras disposiciones”

3.4 Revisión y análisis de la jurisprudencia que tenga impacto o sea relevante para la expedición del proyecto normativo (órganos de cierre de cada jurisdicción).

No se identifican decisiones en este sentido que resulten de relevancia para la expedición de la resolución.

3.5 Circunstancias jurídicas adicionales.

No se identifican circunstancias adicionales en particular que resulten de relevancia para la expedición de la resolución.


4. IMPACTO ECONÓMICO.

El proyecto de resolución, para los sujetos regulados, productores (fabricantes, importadores o remanufacturadores si es el caso) de fármacos o medicamentos, baterías de plomo ácido de usos vehicular, pilas y acumuladores, bombillas fluorescentes, computadores y periféricos, plaguicidas y llantas para vehículos, no tiene impacto económico distinto al generado por el alivio que representaría en el futuro inmediato la posibilidad de diferir en los próximos 5 años (2021- 2025) los costos de recolección y gestión ambientalmente adecuada de los residuos a su cargo en cumplimiento de las metas mínimas establecidas para el 2020.

Estudios realizados por el ministerio con información suministrada por los productores y sistemas de recolección de computadores, impresoras, pilas, acumuladores, bombillas fluorescentes y equipos de refrigeración domésticas⁵, indican que la logística de recolección y gestión representada en las actividades de transporte, acopio y gestión de los residuos, puede representar en promedio el 50,5% del costo total anual de operación de los sistemas de recolección y gestión de RAEE.

De esta forma, y teniendo en cuenta que el tiempo de vigencia de la medida de aislamiento preventivo obligatorio dictada por el Gobierno nacional, la cual sería la causa directa de la disminución en la devolución o entrega de los residuos generados por los usuarios en los sitios o mecanismos de recolección dispuestos por los sistemas de recolección y de la posterior limitación en la operación logística de recolección por los mismo sistemas, se extendió desde el 25 de marzo hasta el 31 de agosto del presente, esto es, por un espacio de 159 días representando un 44% del total de días año de

⁵ Se refiere a la información solicitada por medio de una encuesta a los sistemas de recolección y gestión de RAEE en el marco del “ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO (AIN) EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS ALTERNATIVAS ANÁLISIS COSTO EFECTIVIDAD SISTEMAS DE RECOLECCIÓN Y GESTIÓN DE RESIDUOS DE APARATOS ELÉCTRICOS Y ELECTRÓNICOS”, DNP – MADS, 2019


MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

operación; se estimaría entonces que la afectación en términos del volumen de la recolección y gestión de los RAEE regulados actualmente, se situaría en un 43,8%, y por tanto, en la misma medida los costos asociados a la logística de los sistemas en el 2020, tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4 Afectación de los mecanismos de recolección de los SRyG de RAEE por el aislamiento preventivo obligatorio

Mecanismo de recolección	Participación	Impacto COVID-19	Recolección 2020
Puntos de recolección fijos (contenedores)	5,8%	44%	3,2%
Recolección en las instalaciones del usuario	56,1%	44%	31,3%
Recolección por rutas programadas	3,1%	44%	1,7%
Jornadas de recolección en ciudades	18,4%	44%	10,3%
Recolección desde centro(s) de acopio(s) de sistemas de recolección y gestión de RAEE	1,6%	44%	0,9%
Recepción directa en la(s) planta(s) de los gestores que les prestan servicios de gestión de RAEE	14,3%	44%	8,0%
Recolección por vía postal o mensajería	0,3%	0	0,3%
Otro mecanismo	0,1%	0	0,1%
Cantidad por incentivos	0,2%	0	0,2%
Total	100,0%		56,2%
Parámetro	Valor		
Inicio cuarentena	25/03/2020		
Final cuarentena	31/08/2020		
Días de cuarentena	159		
% afectación	44%		

La anterior estimación realiza en forma simplificada asumiendo que los flujos de recolección de los RAEE son uniformes a lo largo del año, y que la afectación sobre los diferentes mecanismos de recolección fue total durante el periodo del aislamiento preventivo obligatorio y que la operación de los mismo se restableció completamente a partir del levantamiento de la medida el 31 de agosto del año en curso.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 MADSIG Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

5. VIABILIDAD O DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL.

La expedición del presente proyecto de decreto no requiere de análisis de disponibilidad presupuestal.

6. IMPACTO MEDIOAMBIENTAL O SOBRE EL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN.

La expedición de la norma no requiere un análisis de impacto ambiental o sobre el patrimonio cultural de la nación, ya que por el contrario, la aplicación de la responsabilidad extendida del productor a través de la implementación de planes de devolución de residuos posconsumo y de los sistemas de recolección y gestión de residuos buscan la protección del ambiente y los recursos naturales renovables y prevenir y controlar la contaminación ambiental generada por el manejo inadecuado de los residuos posconsumo, por lo cual el impacto es a todas luces positivo.

De otra parte, se considera que se mantiene el nivel de protección alcanzado por la regulación en materia de residuos posconsumo puesto que se mantiene o extiende al 2020 los porcentajes de recolección establecido para el año 2019 de las metas mínimas de recolección y gestión de residuos de computadores y/o periféricos, pilas y acumuladores, llantas usadas y residuos de bombillas; y en el caso de los planes de gestión de devolución de productos de baterías usadas plomo ácido, plaguicidas, fármacos y medicamentos vencidos, dado que habían llegado a un nivel de saturación de dicho porcentaje en años anteriores con porcentajes del 90% y del 75% respectivamente, no se considera regresivo establecer porcentajes del 80% y 70% para cada caso porque son valores altos que seguro conllevaran a metas mínimas de recolección que cubrirán la devolución de estos residuos por parte de los diarios y consumidores dado los efectos de recesión económicos que ha dejado la pandemia del COVID-19 en lo corrido del 2020.

7. ESTUDIOS TÉCNICOS QUE SUSTENTEN EL PROYECTO NORMATIVO

Para la formulación del presente proyecto normativo se tuvieron en cuenta los siguientes estudios técnicos:

1. Encuesta de percepción sobre los efectos de la pandemia del COVID-19 y las medidas adoptadas en respuesta a la misma por el Gobierno nacional y los gobiernos de las entidades territoriales, dirigida a los productores (fabricantes, importadores o remanufacturadores si es el caso) de fármacos o medicamentos, baterías de plomo ácido de usos vehicular, pilas y acumuladores, bombillas fluorescentes, computadores y periféricos, plaguicidas y llantas para vehículos. Esta encuesta se aplicó a partir de la última semana de abril del 2020 y durante cerca de dos semanas. En el Anexo 1 se presenta el formulario de la encuesta percepción posconsumo COVID-19 realizada, y a continuación se presentan los resultados relevantes y algunas de las respuestas obtenidas en la encuesta. En el Anexo 2 Resultados encuesta percepción posconsumo COVID-19 (archivo en EXCEL) se presenta la totalidad de las respuestas obtenidas.

ANÁLISIS ENCUESTAS POSCONSUMO

a. Programas que respondieron la encuesta:


MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 MADSIG Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

Tabla 5 Cobertura de la encuesta efectos COVID-19 sobre la gestión posconsumo

Productos regulados	# expedientes activos (se enviaron encuestas)	# de programas que respondieron
Medicamentos	39	8
BUPA	70	11
Plaguicidas	7	6
Pilas y Acumuladores	30	5
Computadores y Periféricos	46	5
Bombillas	20	1
Total	212	36

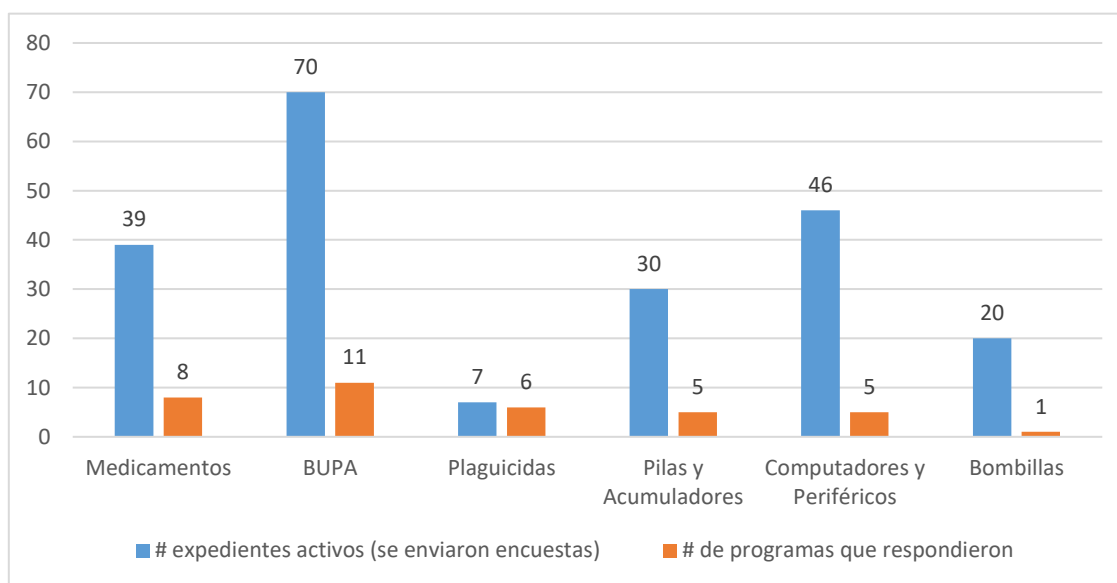



Ilustración 2 Comparación solicitudes enviadas y respuestas a la encuesta

b. Información mensual sobre la cantidad de residuos posconsumo recolectados durante los años 2018 al 2020.

Para lo que va corrido del año 2020 se evidencia variabilidad en las cantidades recolectadas respecto al año 2019. En algunos casos las cantidades han disminuido y en otros casos han aumentado. En los grandes Colectivos, se evidencia disminución en las cantidades recolectadas específicamente para el mes de marzo de 2020; se ha visto disminución hasta en un 90% en la recolección respecto a lo alcanzado en el mes de marzo de 2019.

c. Cantidad de residuos en Kg que espera recolectar de la meta para el año 2020

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

Varía de igual forma. Algunos programas informan que van a dar cumplimiento la meta total para el periodo 2020; mientras que otros proponen realizar un prorrateo para aquellos meses que no se ha podido operar. Se informan como motivos para no dar cumplimiento el no poder tener acceso a los PR y la prohibición del desarrollo de campañas y jornadas de recolección.

Mencionan como riesgo la imposibilidad de llegar a San Andrés Islas tal y como está expresado en las resoluciones posconsumo.

d. Información respecto las cantidades de productos importados y fabricados

En el caso de ECOCOMPUTO las cantidades en unidades disminuyeron en un 31% respecto al primer trimestre del año 2019. En el caso de Pilas con el Ambiente se disminuyó en un 21% respecto al año 2019. Caso LUMINA disminuyó en un 70%. En muchos casos no se informan las cantidades para el primer trimestre del año 2020 teniendo en cuenta la disponibilidad de los datos.

e. Operación de gestores durante la emergencia

Varía dependiendo de la corriente de residuos regulados; no obstante, en general para la mayoría de los casos como se puede observar los gestores están operando.

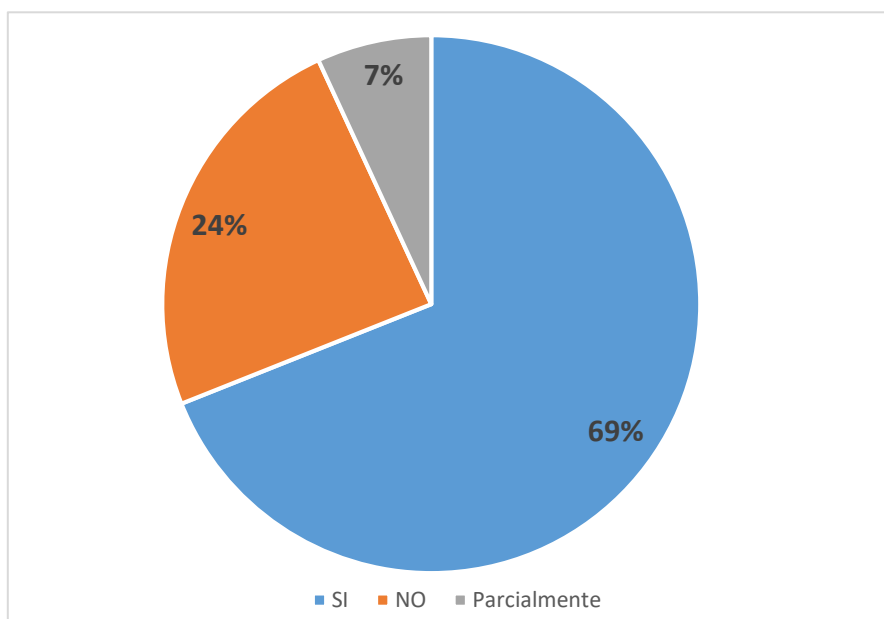



Ilustración 3 Operatividad de los gestores de residuos posconsumo durante el aislamiento preventivo obligatorio

f. Información relacionada con los empleos directos e indirectos que genera el sistema o el programa posconsumo

Se generan un total de 1.243 empleos directos y 1.320 indirectos. En la siguiente gráfica se muestran por tipo de corriente.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 MADSIG Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

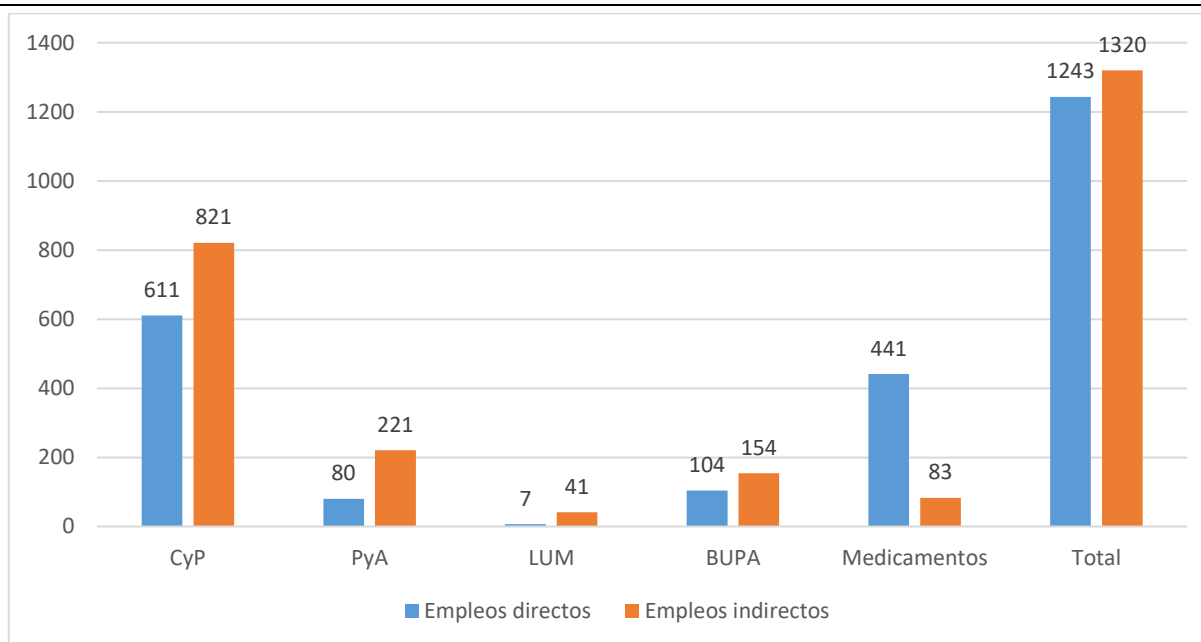


Ilustración 4 Generación de empleo por parte de programas y sistemas posconsumo regulados

Se ha visto una disminución del 24% de empleos directos y del 21% de empleos indirectos.

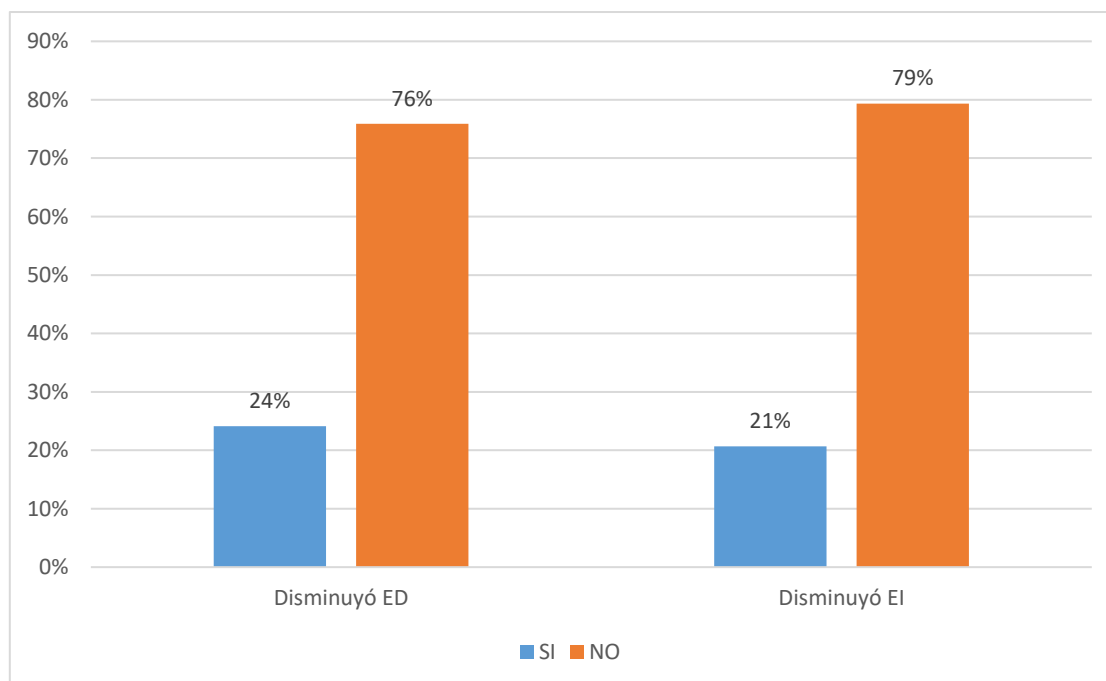



Ilustración 5 Impacto sobre la generación de empleo en los programas y sistemas posconsumo por efectos del COVID-19

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 MADSIG Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

g. Información relacionada con el número de productores y el posible impacto de la epidemia

A raíz de la pandemia se han retirado productores del Sistema/Plan

SI	NO
3%	97%

Los asociados han manifestado preocupación por el cumplimiento de los compromisos dentro del programa o sistema

SI	NO
100%	0%

Cuántas empresas en promedio apoyan y prestan servicios relacionados con la ejecución del Sistema/Plan (logística, publicidad, fabricación de contenedores, etc.)

Se tiene un total de 424 empresas que prestan servicios a los programas posconsumo; a raíz de la pandemia el 27% de estas ha tenido que dejar de prestar sus servicios o los programas han prescindido de sus servicios. Ojo con el valor, pueden ser las mismas empresas prestando servicios a los programas. A continuación se presentan las empresas que apoyan y prestan servicios.


Corriente	Rango
CyP	Entre 4 y 15
PyA	Entre 1 y 66
LUM	9
BUPA	Entre 1 y 3
Medicamentos	Entre 4 y 84

- Encuesta de percepción sobre los efectos de la pandemia del COVID-19 con el objetivo conocer la capacidad de las organizaciones participantes en la gestión integral del flujo de llantas durante esta situación atípica.

La encuesta fue enviada a diferentes actores dentro de la totalidad del flujo cómo se muestra a continuación:

- 5 Sistemas de recolección selectiva y gestión ambiental de llantas usadas.
- 19 Gestores de llantas usadas.
- 5 Consumidores de subproductos.
- 33 Productores de llantas.
- 57 Distribuidores y comercializador.
- 5 Transportadores de llantas usadas.
- 22 Puntos de recolección.
- 6 Consumidores de llantas.

El cuestionario enviado, se indaga sobre cómo ha afectado la actual crisis sanitaria a su producción/facturación durante el segundo trimestre de 2020 y sobre cómo espera que evolucionen su producción/facturación en el segundo semestre del año 2020: Más del 80% de encuestados manifestaron reducciones de más del 25% en sus en su producción/facturación para el segundo trimestre del 2020 y el 50% considero que esta situación se mantendría igual durante el segundo semestre.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 MADSIG Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

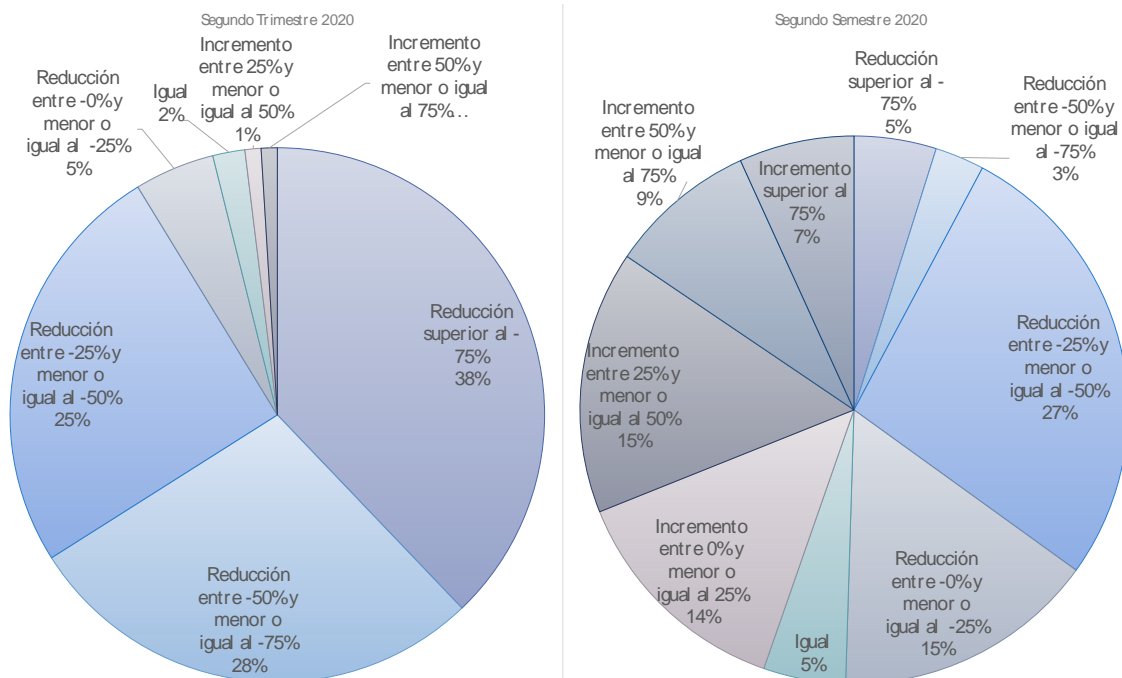



Ilustración 6 Percepción de afectación la actual crisis sanitaria a su producción/facturación durante el segundo trimestre y semestre de 2020

Así mismo se les pregunto qué tan probable es que se presenten las siguientes situaciones:

- Disminución de la comercialización de llantas o subproductos
- Pérdida de clientes y/o proveedores
- Reajuste de la oferta de productos
- Postergación y/o cancelación de inversiones sobre el flujo de llantas
- Búsqueda de liquidez (Venta de activos, Adquisición de Créditos, Reducción de costos y manejo de efectivo a través del ahorro en gastos, etc.
- Cambios definitivos o temporales en la planta de personal

Para todos estos casos se manifestó en su mayoría que es una situación que ya estaba presente o que era extremadamente probable que se presentara.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 MADSIG Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

¿Qué tan probable es que se presenten las siguientes situaciones?

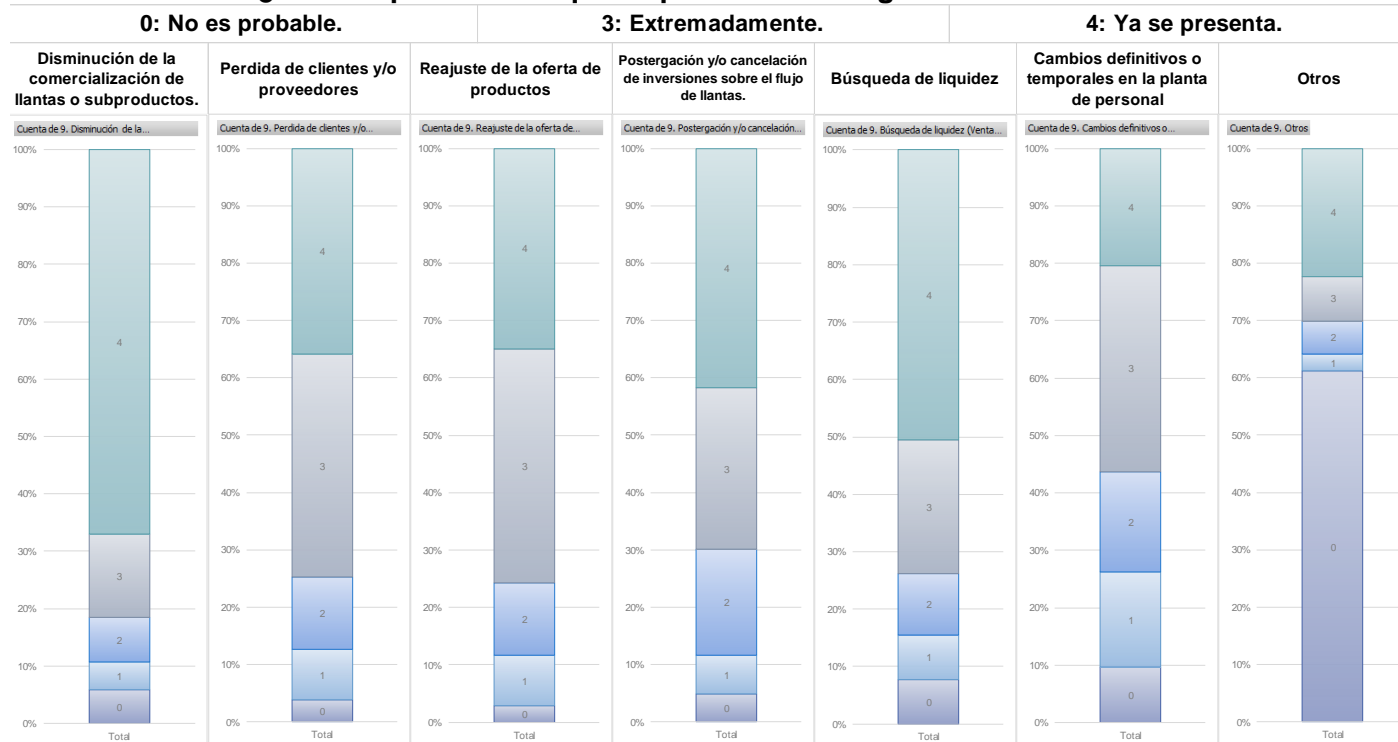



Ilustración 7 Percepción de la ocurrencia de afectaciones a las empresas por COVID -19

Por otro lado, se preguntó qué medidas se deberían adoptar el Ministerio para garantizar la continuidad del flujo de llantas usadas y el cumplimiento de la normatividad, y en particular, lo vinculado con el cumplimiento de los sistemas de recolección selectivo de llantas usadas, se consideró en un 43% la necesidad de modificar las metas como están planteadas para el presente año.

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 MADSIG Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

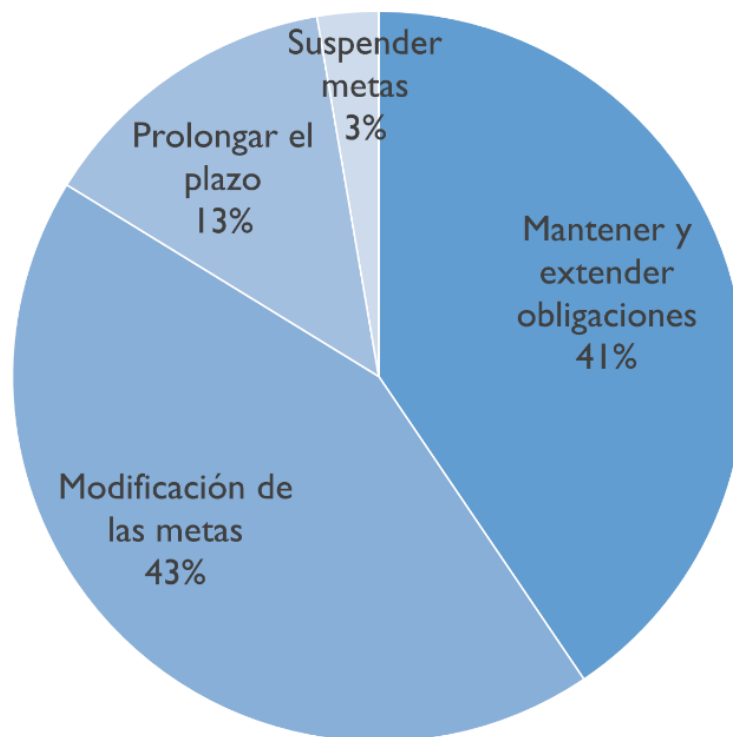



Ilustración 8 Propuestas de acciones a adoptar por el ministerio.

ANEXOS:

Certificación de cumplimiento de requisitos de consulta, publicidad y de incorporación en la agenda regulatoria	(Marque con una x)
Concepto(s) de Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (Cuando se trate de un proyecto de reglamento técnico o de procedimientos de evaluación de conformidad)	(Marque con una x)
Informe de observaciones y respuestas (Análisis del informe con la evaluación de las observaciones de los ciudadanos y grupos de interés sobre el proyecto normativo)	(Marque con una x)
Concepto de Abogacía de la Competencia de la Superintendencia de Industria y Comercio (Cuando los proyectos normativos tengan incidencia en la libre competencia de los mercados)	(Marque con una x)
Concepto de aprobación nuevos trámites del Departamento Administrativo de la Función Pública (Cuando el proyecto normativo adopte o modifique un trámite)	(Marque con una x)
Otro (Cualquier otro aspecto que la entidad originadora de la norma considere relevante o de importancia)	(Marque con una x)

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	MEMORIA JUSTIFICATIVA	 MADSIG Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Jurídica	
Versión: 3	Vigencia: 23/10/2020	Código: F-A-GJR-07

Aprobó:

CLAUDIA FERNANDA CARVAJAL MIRANDA
 Jefe Oficina Asesora Jurídica ad-hoc

ALEX JOSÉ SAER SAKER
 Director Asuntos Ambientales, Sectorial y Urbana